



TOP – Transitions and Old Age Potential: Data and Methodology Report for the Second Wave of the Study

Andreas Mergenthaler, Volker Cihlar, Frank Micheel, Ines Sackreuther,
Sabine Riedl, Sabia Maruhn



The series BiB Daten- und Methodenberichte contains data set descriptions and technical reports on population surveys carried out by the Federal Institute for Population Research (BiB). The series is primarily aimed at external researchers interested in the data of the BiB as well as in secondary analyses of these data. The reports include detailed descriptions of data sets and document methodological aspects of data collection. The data and technical reports are written in English or German and are published only electronically at irregular intervals.

Recommended citation:

Mergenthaler, Andreas; Cihlar, Volker; Micheel, Frank; Sackreuther, Ines; Riedl, Sabine; Maruhn, Sabia (2017): TOP – Transitions and Old Age Potential: Data and Methodology Report for the Second Wave of the Study. BiB Daten- und Methodenberichte 2/2017. Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung.

Published by:

Federal Institute for Population Research (BiB)
Friedrich-Ebert-Allee 4
D-65185 Wiesbaden
Germany
Telephone: +49 611 75 2235
Fax: +49 611 75 3960
E-mail: post@bib.bund.de
De-Mail: kontakt@bib-bund.de-mail.de

Editor: Andreas Ette
Layout: Sybille Steinmetz

ISSN: 2196-9582
Urn: [urn:nbn:de:bib-dmb-2017-036](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bib-dmb-2017-036)

All Data and Technical Reports are available online at:
<http://www.bib-demografie.de/methodenberichte>

© Andreas Mergenthaler, Volker Cihlar, Frank Micheel, Ines Sackreuther, Sabine Riedl, Sabia Maruhn 2017

This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



TOP – Transitions and Old Age Potential: Data and Methodology Report for the Second Wave of the Study

Abstract

The follow-up survey for the Transitions and Old Age Potential (TOP) study took place from November 2015 until February 2016. Of the 3,897 the willing respondents from the first wave of 2013, three years later interviews were completed with 2,501 persons. In content, the second wave of TOP focuses on the transitions to retirement, the realization of activity intentions, particularly on the labor market, as part of a multi-stage model of action as well as on the changes in the potentials of older adults over the course of time. Like the first wave, the follow-up survey was also conducted by the Umfragezentrum Bonn (uzbonn) on behalf of the Federal Institute for Population Research (BiB). In addition to measures for reducing the bias from panel mortality and for increasing coverage, longitudinal weighting methods were used that, among other aspects, adjusted for selective response probabilities in the second wave.

Authors

Andreas Mergenthaler, Federal Institute for Population Research (BiB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden Germany, Tel.: +49 611 75 2942,
E-Mail: andreas.mergenthaler@bib.bund.de

Volker Cihlar, Federal Institute for Population Research (BiB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden Germany, Tel.: +49 611 75 2279,
E-Mail: volker.cihlar@bib.bund.de

Frank Micheel, Federal Institute for Population Research (BiB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden Germany, Tel.: +49 611 75 2445,
E-Mail: frank.micheel@bib.bund.de

Ines Sackreuther, Federal Institute for Population Research (BiB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden Germany, Tel.: +49 611 75 4513,
E-Mail: ines.sackreuther@bib.bund.de

Sabine Riedl, Federal Institute for Population Research (BiB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden Germany, Tel.: +49 611 75 2086,
E-Mail: sabine.riedl@bib.bund.de

Sabia Maruhn, Federal Institute for Population Research (BiB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden Germany, Tel.: +49 611 75 3582,
E-Mail: sabia.maruhn@bib.bund.de

Contents

Part I: Methodological foundations for the second wave of the Transitions and Old Age Potential (TOP) study	9
1 Background and questions posed by the second wave	9
2 Preparatory work for the TOP follow-up survey	11
2.1 Adapting and expanding the survey instrument	11
2.2 Cognitive pretest of selected questions	14
3 Implementation of the survey	16
3.1 Address and panel maintenance	17
3.2 Organization of the field phase	21
3.2.1 Standardized pretest	21
3.2.2 Interview duration in the field phase	22
3.2.3 Interviewer questions	23
3.2.4 Measures taken to ensure quality and increase coverage	25
3.3 Coverage	26
3.4 Terminations and interruptions	27
3.5 Willingness to follow up	31
4 Selectivity analysis	31
4.1 Willingness to take part in a future survey in the first wave	32
4.2 Probability of participating in the panel survey	34
5 Weighting	38
5.1 Failure weight	38
5.2 Total weight	38
Part II: Data adjustment and processing	41
6 Testing the filtering	41
7 Testing plausibility and logical consistency	42
8 Testing and corrections of value ranges and labels	45
9 Coding Free-text responses	46
10 Analysis of uniform response patterns	50
11 Generated variables	51
12 Data formatting, deleting auxiliary variables and anonymizing the Scientific Use Files (SUF)	55
Literature	56
Appendix	58
Short questionnaire for address and panel maintenance 2014	58
Questionnaire of the second wave TOP	64
Variable list of the first and second wave TOP	106

List of tables

Table 1:	Overview of the TOP second wave questionnaire – Phases of the modified Rubicon model	12
Table 2:	Overview of the methods of the cognitive pretest	14
Table 3:	Questionnaire items from the TOP second wave in the cognitive pretest	15
Table 4:	Short interview (address and panel maintenance) conducted	17
Table 5:	Subjects selection in address and panel maintenance	18
Table 6:	States not including moves	19
Table 7:	Available modes of contact	19
Table 8:	Selectivity of the initial survey in 2013 and the address and panel maintenance in 2014	20
Table 9:	Duration of the interviews	22
Table 10:	Interview length in minutes according to age groups	22
Table 11:	Interview length for the individual question blocks in minutes	23
Table 12:	Degree of subjects' fatigue	23
Table 13:	Frequency of comprehension issues	24
Table 14:	Subject's willingness to answer the questions	24
Table 15:	Particular difficulties or problems with willingness to respond to specific questionnaire sections	25
Table 16:	Coverage of the total random sample	26
Table 17:	Reasons for termination	27
Table 18:	Last answered question in the terminated interviews	28
Table 19:	Influence by interviewers	29
Table 20:	Influence of age at the survey time on the completeness of the interviews	29
Table 21:	Correlation between terminated interviews and gender	30
Table 22:	Completeness of the interviews according to level of education	30
Table 23:	Distribution of the socio-demographic, socio-economic and interviewer-related variables of persons from the first wave according to willingness to take part in a follow-up survey	33
Table 24:	Model with the predictors of willingness to take part in a future survey from wave one	34
Table 25:	Distribution of socio-demographic, socio-economic and interviewer-related variables of respondents from wave one with regard to participation in wave two	35
Table 26:	Distribution of the variables from address and panel maintenance with regard to participation in wave two	36
Table 27:	Model with predictors of participation in wave two	37
Table 28:	Comparison of the distributions of weighted and unweighted variables between the 2013 cross-sectional sample and the 2015/2016 panel sample (in percent)	40
Table 29:	Genders in the first and second wave	43
Table 30:	Inconsistent response for S33_w2 and S33a listed by ID	45

Table 31: Free-text responses in R3_other and their subsequent coding (excerpt)	48
Table 32: New coding of free text responses in X252_other (excerpt)	49
Table 33: Conspicuous response patterns and number of total items asked in response category one “Agree completely”	50
Table 34: Conspicuous response patterns and number of total items asked in response category two “Agree somewhat”	51

Part I: Methodological foundations for the second wave of the Transitions and Old Age Potential (TOP) study)

1 Background and questions posed by the second wave

The Transitions and Old Age Potential (TOP) project is being conducted by BiB to supplement socio-scientific research data on the transitions from employment to retirement and the productive potentials of older adults (for more about the background of the project, see among others Sackreuther et al. 2016; Mergenthaler et al. 2015). The representative initial survey of a random sample of members of the 1942 to 1958 birth cohorts was carried out by the Umfragezentrum Bonn (uzbonn) based on standardized telephone interviews (CATI). The fieldwork of the first wave was done between January and April 2013. At that time, the subjects were between 55 and 70 years old. Since a repeat survey of the same respondents was planned, the respondents were asked whether they would be willing to take part in a second interview, to which 78 percent agreed.

Building on the results of the initial survey of 2013 on the life situation, activities and intentions of older adults (see in detail Schneider et al. 2015) and supplemental theoretical considerations (Mergenthaler et al. 2017), the following general research objectives arose for the second wave in TOP:

- 1) Investigating longitudinal cause-effect correlations between, among others, personal choices of action and social, cultural and civic opportunities and restrictions as well as various forms of transitioning to retirement and its conditions.
- 2) Validating a process-related multi-level model of labor market participation during and after the transition to retirement on the basis of current empirical longitudinal data.
- 3) Facilitating subsequent basic research on the transition to retirement and on the potentials of older adults as well as supplementing the data by making scientific use files (SUFs) available.

To realize these research objectives, panel data are needed to supplement the longitudinal data from the initial survey. In order to generate these data, those respondents from the TOP random sample who were willing to take part in the follow up were surveyed again three years after the initial survey. The fieldwork of the second wave was done during the last quarter of 2015 and the first quarter of 2016.

The prerequisites for realizing a follow-up survey were favorable due to comparatively low self-selection and panel mortality rates. Of the 3,897 respondents from the first wave who said they were willing to take part in the follow up, 2,501 were surveyed again, which amounts to a coverage rate of 64 percent. This number of cases forms the basis for a detailed longitudinal description and explanation of transitions and the pattern of employment potentials among the birth cohorts of 1942 to 1958, which is unique for Germany in a number of ways. Answering these questions will close gaps in retirement research and supplement existing studies from the perspectives of content, methodology and analytics.

Content supplement: The subjective tendencies, intentions and motivations for older people to take up or continue employment in retirement are not sufficiently recorded in the relevant data sources such as the Sozio-oekonomische Panel (SOEP), the Deutsche Alterssurvey (DEAS) or the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE). Yet these subjective intentions are decisive, both when planning transitions and adjusting to retirement as an institutionally and socially indistinctly structured phase of life (Wöhrmann et al. 2013; Solem et al. 2016). Due to the social uncertainty of the post-

employment phase, those affected need to make their own plans with regard to their life choices. The post-employment retirement phase of the “third age” therefore increasingly contributes to the character of a personal scheme (Moen 2011). In addition, subjective intentions with regard to the potentials of older people also cover the aspect of an (as yet) unrealized chance to participate in the labor market. They are therefore fundamental for a comprehensive evaluation of the (employment) potentials of older people in these areas. This applies in particular to the question of whether expressed intentions can be realized at a later time. The second wave of TOP is the first study to consolidate these elements of the subjective decision-making process in a model of action. The study is therefore able to portray participation in the labor market during the transition to retirement as an interaction between a multi-stage, personal decision-making process and social, cultural and civic circumstances.

Methodological supplement: Most of the existing empirical studies in German-speaking regions are marked by rather low case numbers among 58 to 73-year-olds. Therefore they are unable to generate a differentiated description of transitions to retirement and the processes of employment potentials among older people for all subgroups within this age group. Because of these low case numbers, inferential statistical methods are plagued by low statistical power and increased risk of coincidental overlaps. By contrast, with its high case numbers and the anticipated moderate panel mortality among the 1942 to 1958 cohorts, TOP is able to portray a more differentiated picture of the transition to retirement and the development of labor market participation and to generate valid representative results, even longitudinally, with regard to the objectives cited above.

Analytical supplement: Due to the interdisciplinary character of TOP, the data encompass psychological as well as sociological and economic indicators, thus enabling studies of influencing factors on multiple levels (personal, social and operational). These lead to more comprehensive explanatory models of transitions and age potentials than were possible with previous data. Since these indicators were re-surveyed by the follow-up survey of the study and enhanced with indicators from the Rubicon model of action (Heckhausen/Gollwitzer 1987), on this basis we can anticipate detailed and new findings about longitudinal correlations.

The second wave is able to answer the following, previously unanswered research questions, among others with regard to labor market participation and the retirement transition of older adults:

- To what extent are productive activities during retirement the result of a personal decision-making process?
- How robust are decisions once they are made in the transition to retirement? Are expressed intentions reliable predictors of later actions?
- To what extent is there a correlation between social, cultural and civic opportunity structures or restrictions and intentions and decisions to act?
- How does one’s personal biography influence the planning, shaping and management of transitions as a resource? To what extent are transitions impacted by meso (e.g. at the operational level) and macro social contexts (e.g. pension law)?

These specific questions are supplemented by the longitudinal view primarily of informal activities of older people in civil society and within the family, which was already a central element of the first wave of the TOP study (e.g. Mergenthaler et al. 2015; Sackreuther et al. 2015).¹

The thematic breadth of the TOP study demands an interdisciplinary approach, which is also reflected in the partners of the second wave:

¹ Initial results of the second wave of the TOP study are published in a booklet (Sackreuther et al. 2017) available to download at www.bib-demografie.de.

- Prof. Dr. Ursula M. Staudinger, Columbia University New York;
- Prof. Dr. Sonia Lippke, Jacobs Center on Lifelong Learning, Jacobs University Bremen;
- Prof. Dr. Stephan Lessenich, Ludwig-Maximilians Universität Munich.

This Data and Methodology Report documents the methodological foundations of the follow-up survey or second wave of the TOP study as well as the procedures used for data adjustment and processing. We focus on demonstrating the testing of the use of complex filters and the logical consistency of the data. We describe the calculations of the constructs that can form a basis for further analyses using the TOP data in detail. The entire survey instrument for the second wave as well as information about interviewer training can be found in the appendix to the Data and Methodology Report.

2 Preparatory work for the TOP follow-up survey

The population and the study design for the first wave of the TOP study are described in detail by Sackreuther et al. (2016) and are therefore not included in this report, which focuses entirely on the follow-up survey. In the second wave, also conducted by the survey institute uzbonn on behalf of the BiB, those persons in the initial survey who announced they were willing to be surveyed again, who were contacted as part of address and panel maintenance or for whom there was at least one mode of contact (e.g. as the result of follow-ups on contact data) were contacted once again. In this way, 3,897 respondents from the first wave could be reached again in 2015, corresponding to a rate of 78 percent of the total random sample from the initial survey (N=5,002). The fieldwork took place after preliminary work was done in multiple stages (e.g. an adjustment to the survey instrument as well as a cognitive pretest), which are documented in the following.

2.1 Adapting and expanding the survey instrument

The questionnaire for the follow-up survey builds on the survey instrument from the first wave with regard to content and methodology (Sackreuther et al. 2016 contains a detailed description of the structure of the first wave questionnaire). In order to empirically test the process-related multi-level model of labor market participation in the transition to retirement (modified Rubicon model), a series of new questions were added to the existing questions.² These new questions can be summarized as the “Rubicon model” module, which supplements the other modules of the survey instrument (age and retirement notions, socio-demographic characteristics, employment participation and the transition to retirement, employment participation during retirement, personality, attitudes and satisfaction, participation in the family and in civil society as well as health and well-being).

² Mergenthaler et al. 2017 contains a detailed description of the modified Rubicon model.

Table 1: Overview of the TOP second wave questionnaire – Phases of the modified Rubicon model

Phase of the modified Rubicon model	Variables	Designation
Deliberating	A3_2016	Lifestyle during retirement
	R1 bis R4	Plans during retirement
	X300 bis X302	Tendency to work during retirement
	X304a bis X307_1	Reasons or chief reason for employment in retirement
	X308 bis X310_1	Reasons contrary to employment in retirement
Planning	X312 bis X314	Desired working days per week during retirement
	X321 bis X323	Desired working hours per week during retirement
	X330 bis X332	Desired place of work during retirement
	X339 bis X341	Desired employment with former employer during retirement
	X343 bis X345	Desire to take up former occupation during retirement
	R35 bis R37	Desires to change with regard to employment in retirement
	X380 bis X385	Preparing for employment in retirement
Acting	X250 bis X255	(Former) employment in retirement
	X311a bis X311b	Working days per week during retirement
	X320a bis X320b	Working hours per week including regular overtime during retirement
	X329a bis X329b	Place of work during retirement
	X338a bis X338b	Same employer as before retirement
	R25a bis R32b	Employment in retirement
Assessing	R20a bis R21b	Importance of certain characteristics of employment in retirement
	X370	Time of ending employment in retirement
	X373	Duration of employment in retirement
Exiting	R40 bis R42	Time of ending employment in retirement and chief reason for it
	X371	Chief reason for ending employment in retirement
	X374 bis X375	Planning and desire to end employment in retirement
Renewed deliberating	R15 bis R16	Thinking over ending employment in retirement

Source: Questionnaire for the second wave of the TOP study by the Federal Institute for Population Research (see appendix).

The newly adopted questions comprehensively illustrate the individual phases of the modified Rubicon model (deliberating, planning, acting, assessing, exiting or renewed deliberating) in detail. Table 1 provides an overview of the questions that can be categorized by content to the modified Rubicon model. The names of the variables demonstrate that the newly constructed instruments are designated R1 to R42. As regards content, these new instruments supplement the questions about employment among older adults asked in the initial survey primarily after their entry into retirement. Of course, only cross-sectional data on these instruments are available in the second wave and they can therefore merely be assessed as statistical associations. They should therefore be surveyed once again if possible at another time to gain information about all aspects of the modified Rubicon model in the longitudinal view.

All of the phases of the modified Rubicon model are depicted in the second wave with multiple indicators, whereby the emphasis is on the planning and action phases with regard to labor market participation during retirement. Hence, in addition to questions about the desired place and extent of work as well as willingness to work again for the last employer before retirement, types of preparations for employment in retirement are also objects of the interviews in the planning phase of the model of action. In the acting phase, questions are posed, among others, about the place of work, the weekly hours of employment as well as the type of employment. The latter allows us to employ the Standard Classification of Occupations according to ISCO-88 and thus a precise picture of vertical vocational mobility over the course of time. With regard to employment in retirement, this is *a novelty in German-language empirical retirement research* and is a unique feature of the TOP.

Another unique feature is the inclusion of respondents who already ended the employment they pursued during retirement. These formerly employed persons were asked, for example, about the time they ended their employment, the reasons or the chief reason they did so as well as whether the actual time corresponded with the desired time. We also have information for this group with regard to their tendency to take up employment again in the future. Another important adjustment to the questionnaire compared to the first wave is to the questions about receiving a retirement annuity or pension from their own employment as the central filter variable and structuring variable of TOP. Unlike the first wave, receipt of a retirement annuity or pension was asked directly and not as part of a battery of various types of pensions. This was done to minimize the risk of other types of pensions (e.g. survivors' pensions or reduced-earning-capacity pensions) being confused with retirement annuities by the respondents. The interviewer instructions were adapted or enhanced accordingly. Also, unlike in the first wave, this question largely went without validation cycles. The information obtained during the initial survey was used as a basis for asking about the receipt of a retirement annuity or pension or the relevant questions were asked tying into this. Hence, the responses by subjects who said they received a retirement annuity or pension during the initial survey was validated using the following question:

X2_val1: "We also recorded that you are already receiving a retirement annuity or pension from your own employment. Is that correct?"

In addition, respondents who stated that they did not receive a retirement annuity during the initial survey were asked whether they were now receiving a retirement annuity or pension. Based on this question, it was possible to depict the transitions to retirement between the two survey times. Also, unlike the initial survey, both questions were applied only to persons who were 60 years of age or older at the time of the second wave. This took into account that the minimum age for receiving a statutory retirement annuity or pension in Germany can only be below this age in special cases.

The age of the respondent as the central subject validation variable was recorded in more detail in the second wave than in the initial survey and now allowed for statements about the exact date of birth (day/month/year). This was also validated using the response from the initial survey and corrected if it did not match that of the initial survey.

A1_jahr_val2: During the first survey in 2013 we noted your date of birth as [A1_jahr]. We may have made a mistake. Could you please give me your correct date of birth?

The same question was used to ask about willingness to take part in a future survey for a possible third wave as in the first wave. However, for future contacting and contact maintenance only the telephone numbers where the subject could be reached and postal codes were asked.

2.2 Cognitive pretest of selected questions

To prepare for the main survey of the second wave, a selection of newly added questions were subjected to a cognitive pretest. The aim of this test was to check for comprehension issues and other difficulties answering the new questions as well as the practicality and clarity of response scales. The cognitive pretest was carried out by uzbonn. Following the pretest, the survey institute submitted suggestions for improving the selected questions to the BiB.

The respondents of the cognitive pretest were recruited by uzbonn using a newspaper ad and received a representation allowance of 20 euros, which was either paid via bank transfer or cash check by mail. Fifteen persons were interviewed. Audio recordings of the interviews were made and reviewed by the project managers at uzbonn. In addition, interview guidelines served to record relevant information in writing. The following table contains an overview of the methods used for the cognitive pretest.

Table 2: Overview of the methods of the cognitive pretest

Method	Telephone, guideline-based cognitive interviews
Recruiting	Newspaper ad
Net interviews	15
Respondent remuneration	20 euros
Interview duration	Between 35 and 60 minutes
Duration of the field phase	Aug. 5, 2015 to Aug. 7, 2015

Source: Umfragezentrum Bonn (uzbonn) 2015, unpublished methodology report; authors' portrayal.

The newspaper ad recruiting the study respondents was published in three daily papers, the *Bonner Express* (July 31, 2015), the *Bonner Rundschau* as well as in the weekly *Stadt-anzeiger* (both on August 1, 2015). Uzbonn arranged for telephone interview dates with the potential study respondents who were able to contact the survey institute directly if they were interested in participating.

In agreement with the BiB, three survey groups were recruited for the cognitive pretest: employed retirees, non-employed retirees as well as employed persons who were not receiving a retirement annuity or pension. Since, in addition to general questions asked of all groups, there were also group-specific questions, an individual guideline was drawn up for each group. The respondents of the cognitive pretests were recruited by uzbonn so that there were equal numbers in these three groups.

The results of the cognitive pretests were not entirely transcribed, but audio-recorded and written down in notes and evaluated. The following table 3 provides an overview of the questions asked during the cognitive pretests:

Table 3: Questionnaire items from the TOP second wave in the cognitive pretest

Group	Question	BiB interested in ascertaining:
Employed retirees	1. Do you think about whether it might be better to end your employment and do other things?	According to the Rubicon model, this phase tests possible stabilization of behavior. The aim is to record a (new) deliberating process by the person with regard to an employment in retirement. “It might be better” is also intended to address possible doubts about a decision taken and implemented in the past and reacted.
Employed retirees	2. If question 1 = yes: On a scale of 1 to 10, how much do you think about it? A value of 1 means only a little bit and 10 means that you are thinking quite a lot about it.	Is this 10-point scale workable and manageable for a telephone interview? If yes: Is the orientation aid needed?
Employed retirees	3. Are you planning to quit working at a specific time?	Behind this is the assumption that employment in retirement is a temporary activity, the end of which is deliberately anticipated by the individual and included in the planning.
Employed retirees	4. If question 3 = yes: What is the chief reason that you are planning to quit working?	Is there any one chief reason or are there several equally important reasons? Is the list of response categories exhaustive?*
Employed retirees	5. If question 3 = yes: When do you plan to quit working?	Can the respondents determine a time? Are they thinking of a specific event without (or even in order to) naming a specific date? Do the respondents have an idea of a fixed point at all for ending their employment in retirement?
All groups	6. Do you have concrete plans for your life during retirement?	The term “concrete plans” should be clear rather than a rather vague or non-committal idea of certain activities during retirement. “Life during retirement” (if asked by respondents) means everyday life during retirement (but should be clear when naming the items).*
Respondents with concrete plans	7. If question 6 = yes: What are those plans?	The item “I’m not going to do anything anymore” is supposed to symbolize a retreat from civic life (i.e. living with no commitments during retirement); it is, of course, not to be taken literally.
All groups	8. There are a variety of reasons that people continue to work during retirement. One (conceivable) reason for me is ...	The item “to still have a challenge” means a personal, job-related challenge of any kind (as regards content, relevant to advancement, “to make a difference” or pass on one’s knowledge), which motivates the respondent to continue to/again work during retirement. The item “get out” can be understood in a literal sense (out of one’s own four walls) or also in a figurative sense (get out from one’s daily grind, out of the routine). The “make a civic contribution” item tests whether it is plausible for the respondents to make this statement as a reason for working during retirement. What is meant by the item is standard behavior in a work-centered society (economic performance, producing welfare).

↓

Table 3: Questionnaire items from the TOP second wave in the cognitive pretest - continued

Group	Question	BiB interested in ascertaining:
All groups	8. There are a variety of reasons that people continue to work during retirement. One (conceivable) reason for me is ...	The item “meet the expectations of others (e.g. family)” was originally used in a US study. The relevant sample consisted of the older unemployed who were actively seeking work. Transferred to our research question, we suspect that certain groups of people or professions are exposed to a certain “peer pressure” (for example, in professions where it is customary to work longer than the statutory retirement age, in particular former executives or persons whose partners are considerably younger and still fully involved in working life).
Non-employed retirees	9. Imagine you were to come across a job offer that would interest you today. Would you be willing to apply for the job or accept the offer?	Based on the literature on motivational psychology, “a job offer that would interest you” should be attractive and feasible (not a “dream job”). With regard to “be willing”: how binding can the information be assessed upon consent?
Employed persons	10. Has your employment situation changed within the past three years?	The term “employment situation” is used to determine whether the respondents also associate it with financial aspects, work tasks and responsibilities (relevant to the follow-up questions in the survey instrument). Or is the respondent being set on a “wrong track” (for example, that they understand it as a change in professional status)? Do the respondents have memory issues? How reliable is the information they provide (keyword recall bias)?

* See the second wave TOP questionnaire in the appendix.

Source: Umfragezentrum Bonn (uzbonn) 2015, unpublished methodology report; authors’ portrayal.

As a result of the cognitive pretest, it was ascertained that half of the questions were comprehensible to the respondents in this form and could therefore also be asked in this form during the main survey. For the remaining questionnaire items, uzbonn recommended minor changes to improve comprehension, which were discussed in preparation for the main field and, where possible, implemented in the questionnaire of the second wave. For example, the question about the chief reason for ending employment showed that for most of the respondents there were multiple, equally important reasons. Therefore, the recommendation of uzbonn was implemented of first asking for reasons for ending employment and then using the reasons cited in a second step as the basis for asking about the chief reason.

3 Implementation of the survey

The TOP follow-up survey was implemented in multiple stages. In preparation for the fieldwork, at first address and panel maintenance was conducted with the respondents willing to take part in the follow up studies approximately one year after the initial survey. The fieldwork encompassed a standardized pretest of the survey instrument for the second wave and finally the field phase. These individual steps are described in detail in the following sections.

3.1 Address and panel maintenance

The aim of a short survey of the respondents willing to take part in the follow up to the first wave was address verification and panel maintenance. This measure can minimize possible biases in a follow-up survey caused by self-selection and panel mortality, which in turn contributes to increasing the study quality. In addition, establishing as positive as possible ties to the study and the survey institute is important to maintain the willingness of the respondents to cooperate for many years. The short questionnaire used for the address and panel maintenance is contained in the appendix to this report.

During address and panel maintenance, the 3,897 willing persons among the 5,002 respondents of the first wave were contacted once again for a short interview. This corresponds to a 78.2 percent willingness to take part in a future survey, of whom 77.8 percent were retirees and 78.5 percent were non-retirees. Of these, a short interview for address and panel maintenance is available for 3,090 respondents (see Table 4). The short interviews were conducted by uzbonn between March 10 and April 23, 2014.

Table 4: Short interview (address and panel maintenance) conducted

	N	Percentage	Cumulative percentages
Yes	3,090	79.3	79.3
No	806	20.7	100.0
Total	3,897	100.0	

Source: Address and panel maintenance 2014; authors' portrayal.

In the selection of subjects, 3,053 subjects (78.3 percent of the respondents contacted again) were reachable by phone (see Table 5). Numbers were out of service for 105 households. The phone was busy for seven persons and they were contacted again at a later time. For 259 persons, only an answering machine was reached or there was no answer. In 82 cases, information about the subject was denied by the person reached on the phone, in 37 cases, the subject was unknown or had moved to an unknown address. Fifteen of the subjects had passed away between the first survey period and address and panel maintenance. Continued participation in the study was refused by 214 subjects. During the short survey for address and panel maintenance the new telephone number or address were recorded for one of the ten respondents who had moved between the initial survey and the address and panel maintenance.

Prior to the address and panel maintenance, the booklet *Erwerbsarbeit und informelle Tätigkeiten der 55- bis 70-Jährigen in Deutschland* (Cihlar et al. 2014), which summarizes selected results of the initial survey, was sent to those respondents of which the uzbonn had either a mailing address or an e-mail address as an incentive to increase their willingness to take part in a future survey. If they had both a mailing and an e-mail address, the digital version of the booklet in PDF format was sent to the respondents willing to take part in the follow up. In advance, 1,215 subjects received a booklet by mail. If the respondents had not received one before the short survey, they were able to request one following address and panel maintenance. After the short survey, therefore, another 1,147 copies of the printed booklet were mailed out. If the packages were undeliverable, the address was again looked up by uzbonn and, if possible, the booklet was sent again.

Table 5: Subjects selection in address and panel maintenance

	N	Percentage	Cumulative percentages
Subject on the phone	3,053	78.3	78.3
Subject called to the phone	37	0.9	79.3
Appointment with subject	3	0.1	79.4
Appointment with contact person	10	0.3	79.6
Subject moved, address known	10	0.3	79.9
Subject deceased	15	0.4	80.3
Information about subject denied	82	2.1	82.4
Subject unknown or moved, address unknown	37	0.9	83.3
Refused to continue participation	214	5.5	88.8
Interview possible in 2 months at the earliest	6	0.2	89.0
Cannot speak to subject for health reasons	8	0.2	89.2
Answering machine / no answer	259	6.6	95.8
Call broken off by subject	51	1.3	97.1
Not in service / number not working	105	2.7	99.8
Busy / Called later	7	0.2	100.0
Total	3,897	100.0	

Source: Address and panel maintenance 2014; authors' portrayal.

Approximately 44 percent of the respondents reported that they had not received the booklets sent out electronically before the short survey. This strikingly high percentage may possibly be due to certain reservations among this age group towards electronic media or a generally greater preference for printed media. A total of 1,584 booklets were sent electronically, 1,184 of them prior to the short survey and 398 following the survey at the respondents' requests. Therefore, 1,545 respondents expressed the desire to receive the booklet by mail or e-mail following address and panel maintenance. Altogether, 3,946 booklets were sent to the respondents. These figures illustrate that the respondents were very interested in the results of the first wave, whereby the printed booklet was preferred. The survey institute received a number of e-mails from the respondents expressly thanking them for sending them the booklet and mentioning that they recognized themselves in the results of the survey.

Last year, 19 respondents reported they had moved, while 91 respondents planned to move within the coming year. Table 6 shows that most of the subjects came from North Rhine-Westphalia and Bavaria. The most frequent state following a move or a previously incorrect address was also North Rhine-Westphalia.

The full mailing address was newly recorded or updated for 1,449 subjects. The mailing address could neither be recorded nor updated nor could the available address be verified for 1,641 respondents, however. At least one e-mail address could be newly recorded or updated for 904 subjects; the same was true for 315 alternative telephone numbers. 1,552 subjects were willing to allow their first and last names to be noted.

Table 6: States not including moves

	N	Percentage	Cumulative percentages
Schleswig-Holstein	47	3.4	3.4
Hamburg	22	1.6	5.0
Lower Saxony	143	10.3	15.3
Bremen	5	0.4	15.7
North Rhine-Westphalia	305	22.1	37.7
Hesse	122	8.8	46.6
Rhineland Palatinate	81	5.9	52.4
Baden-Württemberg	160	11.6	64.0
Bavaria	242	17.5	81.5
Saarland	14	1.0	82.5
Berlin	64	4.6	87.1
Brandenburg	39	2.8	89.9
Mecklenburg-Vorpommern	19	1.4	91.3
Saxony	56	4.0	95.4
Saxony-Anhalt	31	2.2	97.6
Thuringia	33	2.4	100.0
Total	1,383	100.0	

Source: Address and panel maintenance 2014; authors' portrayal.

A summated index was used to depict the number of modes of contact from the variables "telephone number or address of the subject recorded," "mailing address," "e-mail address," "alternative telephone number" and "willingness to note their name," which is shown in Table 7. No mode of contact was available for 792 subjects, whereas there were two modes available to contact the subject for 1,127 persons. For 26 subjects there were even five possibilities to make contact.

Table 7: Available modes of contact

	N	Percentage	Cumulative percentages
No modes of contact available	792	26.1	26.1
One mode of contact	530	17.5	43.6
Two modes of contact	1,127	37.2	80.8
Three modes of contact	406	13.4	94.2
Four modes of contact	149	4.9	99.1
Five modes of contact	26	0.9	100.0
Total	3,030	100.0	

Source: Address and panel maintenance 2014; authors' portrayal.

Compared with the initial survey and with regard to important socio-demographic characteristics such as age, gender and educational level, the selectivity of the respondents to the short survey for address verification and panel maintenance was very low, as shown in Table 8. We can therefore also anticipate low self-selection in the follow-up survey based on the results of the address and panel maintenance, which speaks in favor of the high quality of the longitudinal data.

In addition to the questions for address verification, the short questionnaire also contained questions on current employment and the number of hours worked per week. These questions can help to clarify whether the respondents' employment intentions were realized within the year or whether respondents had ended their employment. In order to generate reliable information about this intermediate result and record all transitions from formal and informal work in due time and in full, we strived for a median time period of three years between the TOP survey waves. In this way, we also increased the validity of the information about past events since the initial survey in the first quarter of 2013, as the probability of a recall bias is low.

Table 8: Selectivity of the initial survey in 2013 and the address and panel maintenance in 2014

Variable	Dropouts (from the gross sample, N=6,111) 2013	TOP (net sample) 2013	Contact fell through, refusals and dropouts 2014	Panel maintenance 2014
	(N=1,109)	(N=5,002)	(N=807)	(N=3,090)
Age, M in years (SD)	63.7 (4.9)	62.1 (4.7)	62.1 (4.7)	63.0 (4.7)
Age groups 2013, %	N=395*			
55-59 years	23.5	33.8	33.9	34.4
60-64 years	28.6	31.6	32.9	31.5
65-70 years	47.9	34.5	33.3	34.1
Gender (female), %	60.7	54.6	55.5	51.4
Highest level of schooling, %	N=3*			
Hauptschule		27.2	26.1	25.7
Realschule		33.2	36.1	32.9
Fachhochschulreife		6.4	5.7	6.5
Abitur		33.0	31.9	34.8
Did not graduate		0.2	0.3	0.2
Marital status, %	N=264*			
Married	65.8	68.2	64.0	68.9
Single	8.1	8.9	10.4	8.9
Divorced	14.2	12.8	15.1	12.7
Widowed	11.8	10.1	10.4	9.4
Household size, %	N=246*			
1 person household	21.1	23.4	27.4	22.8
2 person household	56.9	56.9	55.3	57.1
≥ 3 person household	22.0	19.7	17.3	20.1
Municipality size class, %	n.b.			
< 10,000		43.3	43.3	42.6
10,000-99,999		34.0	32.8	34.5
≥ 100,000		22.7	23.9	22.9
Region of residence (west), %		82.7	83.4	82.9

Notes: Deviations of 100 percent are due to rounding; *Absolute frequencies refer to dropouts or refusals or persons with who contact fell through during address and panel maintenance, but for whom we had information on the respective variables. The gross sample (2013) encompasses 6,111 cases. 3,897 persons declared their willingness for a follow-up survey in 2013 and were contacted in 2014 for a short survey for address and panel maintenance; n.c. = not calculated due to missing or insufficient responses; the data for TOP 2013 is unweighted. M = mean value, SD = standard deviation.

Source: TOP 2013; address and panel maintenance 2014; authors' calculations and portrayal.

3.2 Organization of the field phase

The field phase of the follow-up survey encompasses the standardized pretest and the main survey, which took place in the phone labs of uzbonn between November 11, 2015 and February 13, 2016 immediately after the pretest. The survey times were chosen by uzbonn primarily to ensure that the subjects could be reached with a high probability (weekdays between 4:30 and 8:45 pm as well as Saturdays). The survey institute employed the most interviewers during these times, whereby, of course, a smaller staff of interviewers also worked for the study daily between 9:00 am and 4:30 pm. If no one answered the known telephone number or the phone was answered by an answering machine, the standard procedure of the interviewers was to try and make contact at least eight times at different times of day. Over the course of the study the minimum number of contact attempts was even raised to ten. If no one could be reached at an agreed time, uzbonn tried up to 20 times to reach someone by phone, whereby a maximum of five contact attempts were made per day.

The following sections document the standardized pretest as well as a number of aspects of the field phase such as the interview duration, the assessment of the survey situation and coverage by the interviewers and interviews that were terminated and interrupted.

3.2.1 Standardized pretest

A few weeks before beginning the fieldwork, uzbonn subjected the entire questionnaire to a standardized pretest. It took place between November 4 and November 10, 2015. Prior to the pretests, the interviewers were trained by the study leaders of uzbonn in coordination with the BiB. During the above period, 78 interviews were conducted among persons recruited, in coordination with the BiB, from the respondents willing to take part in the follow up from the first wave (1) because a series of data from the first wave (e.g. age, receipt of a retirement annuity or pension) was used to validate the subjects in the second wave and (2) to avoid additional costs of drawing a separate random sample for the standardized pretest.

Using the standardized pretests, the aim was to optimize the survey instrument before starting the field phase. In detail, the following aspects were the focus:

- Willingness to participate
- General difficulties during the interview
- Comprehensibility of individual questions or question blocks
- Difficulties answering questions or problems with regard to willingness to answer specific questions
- Indications of questionnaire effects
- Possible doubts about the reliability and validity of the questions
- Response willingness with regard to survey content
- Response quality, in particular extent of missing responses, plausibility of the responses
- Assessment of the questionnaire by the interviewers (conducted using a special interviewer questionnaire at the end of each interviews – uzbonn supplied a draft interviewer questionnaire)
- Filtering errors
- Interview duration as a whole as well as the duration of particularly time-consuming questions/question blocks
- Development of recommendations to optimize the survey instrument for the main survey

The results of the pretests showed no need for extensive changes to the questionnaire or programming. BiB, in coordination with uzbonn, therefore decided to make a smooth transition between the pretest and field phase so that the fieldwork could begin immediately following the standardized pretests.

3.2.2 Interview duration in the field phase

The distribution of the interview duration in the field phase reveals the following pattern: The shortest interview took 12:21 minutes, whereas the lengthiest interview lasted 1:24 hours. The mean value for the interview duration of all interviews was 28 minutes and the median 27 minutes. The majority of the interviews conducted lasted between 20 and 40 minutes (82 percent of all interviews). 272 interviews (10.9 percent of all interviews) were finished in less than 20 minutes. 13 interviews (less than 1 percent of all interviews) took longer than 60 minutes (see Table 9).

Table 9: Duration of the interviews

	N	percent	Cumulative percentages
Under 20 minutes	272	10.9	10.9
20 to under 30 minutes	1,427	57.1	67.9
30 to under 40 minutes	622	24.9	92.8
40 to under 50 minutes	144	5.8	98.6
50 to under 60 minutes	23	0.9	99.5
60 minutes and longer	13	0.5	100.0
Total	2,501	100.0	

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

If we look at the interview duration broken down by age groups (see Table 10), there is no major difference between the groups. The mean value of the respective age groups lies between 27 and 29 minutes. As Table 10 shows, the shortest interview, at 12:21 minutes, and the lengthiest interview, at 1:24 hours, were both in the group of 65 to 69-year-olds. Increasing interview duration could not be observed with increasing age.

Table 10: Interview length in minutes according to age groups

	Total	56 to 59 years	60 to 64 years	65 to 69 years	70 to 73 years
N	2,501	426	766	800	509
Mean value	0:28:04	0:28:22	0:28:59	0:27:51	0:26:46
Median	0:26:49	0:27:14	0:27:39	0:26:27	0:25:05
Minimum	0:12:21	0:15:57	0:14:51	0:12:21	0:14:26
Maximum	1:24:05	1:10:18	1:16:34	1:24:05	1:13:41
Standard deviation	0:07:44	0:06:41	0:07:16	0:08:27	0:07:54

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

By contrast, there are major differences in interview lengths within the individual question blocks (see Table 11). The respective minimum time for the blocks lies between 6 seconds and 5 minutes, the associated maximum, however, between 16 and 36 minutes. The deviating duration of the different question blocks is, however, a result of the different extent or number of questions in each of the blocks.

Table 11: Interview length for the individual question blocks in minutes

	Block 1	Block 2	Block 3	Block 4	Block 5
N	2,501	2,501	2.488	2,501	2,501
Mean value	0:05.48	0:06:40	0:04:08	0:11:28	0:01.10
Median	0:05:23	0:06:42	0:03:15	0:10:51	0:00:42
Minimum	0:02:44	0:00:14	0:00:06	0:04:41	0:00:06
Maximum	0:24:27	0:28:31	0:24:39	0:35:42	0:16.23
Standard deviation	0:01:50	0:04.11	0:02:26	0:03:00	0:01:25

Note: Block 1: A1_tag to X1; Block 2: X2_2016 to R4; Block 3: X250 to X385; Block 4: A4 to S55; Block 5: Interviewer questions.

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

For the individual subgroups (previous retirees 2013, previous non-retirees 2013, new retirees 2015/2016 as well as new non-retirees 2015/2016) there is also a differentiated picture with regard to interview duration. At 22:09 minutes, the median interview time among the new non-retirees 2015/2016 was distinctly less than that of the other groups. The longest median interview time of 31:16 minutes was exhibited among the new retirees 2015/2016, who, unlike the other groups had to run through the quite extensive module about the transition to retirement. Unlike the first wave, in which the median interview time was about 37 minutes, the second wave was therefore distinctly shorter due to the reductions, for example in the subjective reasons for or against informal work.

3.2.3 Interviewer questions

As shown in Table 12, the degree of the subjects' fatigue was assessed as very low by the interviewers. They noted that 1,730 respondents (69 percent of all interviews) were not tired at all during the interviews. Extreme signs of fatigue emerged, by contrast, in only 7 subjects, or 0.3 percent of all interviews.

Table 12: Degree of subjects' fatigue

	N	Percentage	Cumulative percentages
1 not tired at all	1,730	69.2	69.3
2	387	15.5	84.8
3	193	7.7	92.5
4	64	2.6	95.1
5	46	1.8	97.0
6	30	1.2	98.2
7	25	1.0	99.2
8	10	0.4	99.6
9	4	0.2	99.7
10 extremely tired	7	0.3	100.0
Doesn't know	4	0.2	
No response	1	0.0	
Total	2,501	100.0	

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

In addition, the frequency of comprehension issues among 2,246 respondents (90 percent of all interviews) was assessed as occurring effectively never or rarely (see Table 13). Constant problems with comprehension only occurred among 8 persons.

Table 13: Frequency of comprehension issues

	N	Percentage	Cumulative percentages
Effectively never	1,786	71.4	71.5
Rare	460	18.4	89.9
Sometimes	189	7.6	97.5
Frequent	38	1.5	99.0
Quite frequent	16	0.6	99.7
Effectively always	8	0.3	100.0
Doesn't know	3	0.1	
No response	1	0.0	
Total	2,501	100.0	

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

The subjects' willingness to answer the questions is categorized as good for the entire interview for 2,300 respondents (92 percent of all interviews) (see Table 14). For 21 persons, however, the willingness was cited as poor for the entire interview. 117 respondents demonstrated good willingness at the beginning, which got poorer during the course of the interview, however.

Table 14: Subject's willingness to answer the questions

	N	Percentage	Cumulative percentages
Good at the start, poorer later on	117	4.7	4.7
Poor at the start, better later on	58	2.3	7.0
Good for the entire interview	2,300	92.0	99.2
Poor for the entire interview	21	0.8	100.0
Doesn't know	4	0.2	
No response	1	0.0	
Total	2,501	100.0	

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

All in all, particular difficulties or problems with their willingness to respond to specific questionnaire sections were ascertained among 137 respondents (5.5 percent of all interviews). As shown in Table 15, most subjects had problems in the sections on "Employment and the transition to retirement" and "Employment in retirement."

There were particular difficulties among 15 respondents with the question about notions of age (A2). It was noted that it is not possible to generalize about all older people. It was also ascertained that it would have been preferable to be able to name an age span for when a person counts as "older." In addition, the interviewers noted that some respondents refused to state their income or would have preferred to select options. It was also stated that self-employed respondents were asked about superiors, employers and co-workers, but these do not apply to every self-employed person. Hence, according to the respondents, the possibility to respond "Does not apply" was missing. Consequently, there were difficulties answering these questions correctly.

Table 15: Particular difficulties or problems with willingness to respond to specific questionnaire sections

	Difficulties (yes)	
	N	%
Screening/re-identification of the subject	4	0.2
Notions of age I / Socio-demographic variables I	27	1.1
Employment and the transition to retirement	46	1.8
Employment in retirement	37	1.5
Personality, satisfaction and notions of age II	16	0.6
Informal work (volunteer and family involvement)	5	0.2
Health and well-being	7	0.3
Socio-demographic variables II	29	1.2
No specific section cited	13	0.5
No response	1	0.0
Total	137	5.5

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

Other problems occurred only in 42 interviews (1.7 percent of all interviews). These problems can be summarized in various categories. For 7 respondents there were technical problems, for example with the connection. There were also comprehension issues in 5 interviews, such as problems understanding the scales or the definition of retirement or annuity or pension. In addition, 4 subjects had cognitive problems. According to the interviewers, they had trouble recalling the possible responses. Three interviews were disturbed by third parties such as children being cared for or the husband. Problems or errors caused by the questionnaire occurred with 8 persons, for instance, when the questions asked did not apply to the subjects or questions about the partner of these people, who was not available at the time. Moreover, three people had issues with the length of the questionnaire.

3.2.4 Measures taken to ensure quality and increase coverage

Together with the uzbonn, the first project-specific training for the fieldwork of the second wave was conducted at the survey institute in Bonn on December 1, 2015. The training documents were agreed upon previously with uzbonn. Over the course of the field phase, further interviewers were trained by uzbonn as needed. The interviewers, many of whom had already worked on the initial survey and were therefore familiar with the study and the questionnaire to a large part, familiarized themselves with the interview prior to the training using a programmed test mode and were thus able to make inquiries during the training about the content of the survey instrument or about handling individual questions. The fieldwork started directly after the training.

Following the short interview for panel maintenance, the available gross sample included 243 persons who could not be reached at the time of address and panel maintenance. Uzbonn again used the available information – names and in some cases the old addresses – to look up these addresses on the Internet. If successful, these persons were also contacted by phone. In this way, 76 telephone contacts were successfully identified. After this research, the second wave had a gross sample of 3,510 subjects who could be reached by telephone.

In addition to the subsequent research of those subjects who could not be reached during the address and panel maintenance by phone, addresses were also looked up for 227 persons who could not be reached during the field phase. The research reaped success

in 94 cases. No information could be obtained for another 58 cases at the telephone number dialed. Research into these cases was successful for 27 subjects, i.e. a new telephone number was ascertained and they were contacted.

The research was done using online search portals such as the local telephone books based on the available names and addresses of the subjects. The survey institute uz-bonn and BiB agreed not to conduct a search using the official registration offices for cost reasons and as a comparatively low success rate was anticipated since the registration offices have only addresses but no telephone numbers.

3.3 Coverage

During the field phase of the second wave, it was possible to survey a total of 2,501 persons once again. Table 16 illustrates the coverage of the panel sample in detail, whereby both sample-neutral (e.g. telephone number did not work or no subject in the household) are listed as well as non-neutral or systematic failures. The number of sample-neutral failures was 268 persons, or 7.6 percent of the total of all respondents who were able to be contacted. Among these were 40 persons who had passed away between the two survey waves.

Table 16: Coverage of the total random sample

	N	%	%	%
Number does not work	115	3.3		
Could not speak to subject due to health reasons	46	1.3		
Subject deceased	40	1.1		
Subject not identifiable / No subject in the household	67	1.9		
Sum of neutral failures	268	7.6		
<i>Adjusted sample (without sample-neutral failures)</i>	<i>3,242</i>		<i>100.0</i>	
Answering machine / no answer	278	7.9	8.6	
Telephone number busy / call again later	8	0.2	0.3	
Sum of households or subjects not yet reached	286	8.2	8.8	
<i>Adjusted sample (households reached)</i>	<i>2,956</i>			<i>100.0</i>
Appointment with subject	12	0.3	0.4	0.4
Appointment with contact person	13	0.4	0.4	0.4
Sum subjects not yet reached again	25	0.7	0.8	0.9
Refusal without reason	60	1.7	1.9	2.0
Continued participation refused	261	7.4	8.1	8.8
Refused to give information about subject	42	1.2	1.3	1.4
Subject not reachable during the field hours	20	0.6	0.6	0.7
Refusals	383	10.9	11.8	13.0
Begun interviews	2,548	72.6	78.6	86.2
Terminated interviews	47	1.3	1.4	1.6
Completed interviews	2,501	71.3	77.1	84.6
Total	3,510	100.0		

Source: Umfragezentrum Bonn 2016, unpublished methodology report.

The adjusted sample not including sample-neutral failures (which do not lead to a biased distribution within the random sample) amounts to 3,242 persons. The survey institute was also unable to reach 286 households during the field phase. Of the subjects reached by phone, 383 refused to continue to take part in the interview, hence interviews commenced with 2,548 persons or approximately 73 percent of the respondents who were fundamentally possible to contact.

3.4 Terminations and interruptions

Of the 2,548 interviews begun, 47 were terminated. The interviewers recorded the reasons for terminated interviews. Table 17 provides an overview of the reasons cited for termination.

Table 17: Reasons for termination

	N	Percentage
Subject hung up without giving reasons	32	68.1
Subject claims they are out of time	5	10.5
Subject not part of the target group	4	8.5
Subject feels the interview is too long	1	2.1
Subject already completed the interview	1	2.1
Subject not existent	1	2.1
Connection problems	1	2.1
Subject has doubts	1	2.1
Subject thought they had conducted the interview before	1	2.1
Sum of terminations	47	100.0

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

The most frequent way the interviews were terminated was by the subject hanging up without giving a reason (68.1 percent of all terminations). Another 4 respondents did not match the target group ("Screen Out"). A further 5 subjects (10.5 percent of all terminations) said they no longer had time for the interview. In each case, the last question answered during the terminated interviews is shown in Table 18.

The interviews were terminated most frequently after the question about the date of birth, so right at the beginning of the questionnaire (42.6 percent of all terminated interviews). Another 11 subjects broke off the interview during the questions about the notions of age (A2a to A2j).

On average, the terminated interviews lasted about 6 minutes. The shortest duration of a terminated interview was 3 seconds and the maximal duration of a terminated interview was 36 minutes. Of all terminations, approximately 70 percent occurred within the first 5 minutes of the interviews. About 11 percent broke off after 15 to 30 minutes. Approximately 2.1 percent, hence only one subject, did not break off the interview until more than 30 minutes had passed. We presume that for these respondents, the length of the interview was a chief reason for terminating the survey.

Table 18: Last answered question in the terminated interviews

Question content	Variable	N	Percentage
Screen Out		4	8.5
Date of birth	A1_gebdatum	20	42.6
Notions of age: "Older people are cooperative."	A2a	1	2.1
Notions of age: "Older people are reliable."	A2b	1	2.1
Notions of age: "Older people are loyal."	A2c	3	6.4
Notions of age: "Older people are willing to learn."	A2d	2	4.3
Notions of age: "Older people are creative."	A2f	1	2.1
Notions of age: "Older people are risk-takers."	A2g	1	2.1
Notions of age: "Older people are single-minded."	A2j	2	4.3
Self-assessment: "Warm-hearted"	A4a	1	2.1
Statements about older people: "Large economic contribution"	A5b	1	2.1
Everyday life: "Physical activity"	I1	1	2.1
Importance of work: "Recognition and appreciation"	X1e	1	2.1
Importance of work: "To pass on my knowledge to the next generation"	X1f	1	2.1
Importance of work: "Earn money"	X1h	1	2.1
Employer measures: "Flexible working time models"	X145_X146_X147a	1	2.1
Employer measures: "Retraining or further training"	X145_X146_X147c	1	2.1
Statements about current occupation: "My job is physically strenuous."	X151b	1	2.1
Statements about current occupation: "I am often overworked at my job."	X151j	1	2.1
Changes during retirement: "Partnership"	X242_X243a	1	2.1
Plans to quit working	X374	1	2.1
Total		47	100.0

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

For a comparison of dropouts with respondents who completed the interview, both interviewer-related and socio-demographic and socio-economic variables can be considered. With regard to the frequency of terminated interviews in reference to the interviewer ID, it is clear that most interviewers experienced only one terminated interview, if any. It is, however, notable that two interviewers each had 5 terminated interviews (each of them 10.6 percent of all terminations).

We can therefore presume that there is a correlation between the interviewers and the termination of an interview. To investigate this, the two interviewers mentioned as well as one interviewer who recorded four terminations were pooled into one binary variable. The contingency table between interview status and the variable "Interviewer," consisting of the labels "Interviewer with four or five terminations" and "Interviewer with fewer than four terminations," confirms the suspicion of a correlation between the interviewers with a strikingly large number of terminated interviews and the interview status: With three interviewers, only nearly 3.5 percent of the interviewers employed by the Umfragezentrum Bonn are accountable for nearly 30 percent of all terminations (see Table 19).

Table 19: Influence by interviewers

			Interviewers with fewer than four terminations	Interviewers with four or five terminations	Total
Interview completed?	No	N	33	14	47
		%	70.2	29.8	100.0
	Yes	N	2,374	127	2,501
		%	94.9	5.1	100.0
	Total	N	2,407	141	2,548
		%	94.5	5.5	100.0

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

In addition to the correlation between certain interviewers and terminated interviews, the latter was also tested for correlations with the socio-demographic and socio-economic characteristics of the respondents and the dropouts. In addition to age and gender, we also looked closely at the level of formal education as well as employment status and family status. These are largely variables that were already used in the initial survey to construct the redressed weighting. They are therefore central parameters for evaluating sample-relevant, systematic biases or failures in the follow-up survey as well.

Table 20 shows that in the 63 to 68-year-old age group, although there are somewhat fewer terminations, the difference to the other age groups is not statistically significant (Pearson's $\chi^2 = 4.478$; $p = 0.93$).

Table 20: Influence of age at the survey time on the completeness of the interviews

			Age at survey time (categorized)			Total
			56 to less than 63 years	63 to less than 68 years	68 years and older	
Interview completed?	No	N	11	3	11	47
		%	1.3	0.4	1.3	100.0
	Yes	N	867	811	823	2,501
		%	98.7	99.6	98.7	100.0
	Total	N	878	814	834	2,548
		%	100.0	100.0	100.0	100.0

Quelle: TOP 2016; eigene Berechnungen und Darstellung.

Further analyses showed that we can also exclude selectivity according to gender. Only about 0.5 percent of both the male and the female respondents terminated the interview (see Table 21).

Table 21: Correlation between terminated interviews and gender

			Gender		
			Female	Male	Total
Interview vollständig?	No	N	7	5	12
		%	0.5	0.4	0.5
	Yes	N	1,277	1,224	2,501
		%	99.5	99.6	99.5
	Total	N	1,284	1,229	2,513
		%	100.0	100.0	100.0

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

The construct variable K4 (see Sackreuther et al. 2016) was used to investigate any correlation between the level of formal education and terminated interviews. The original scale of the ISCED 97 classification was united to form the categories “low and intermediate levels of education” (ISCED 1 to 4A) as well as “high level of education” (ISCED 5B to 6) to test the influence of the level of education on the completeness of the interviews.

All in all, persons with low or intermediate levels of education terminated participation in the survey in five more cases than persons with high levels of education. The relative difference is more than 0.5 percent (see Table 22). However, this minor difference does not suggest a statistically significant correlation (Pearson's $\chi^2 = 1.193$; $p = 0.275$).

Table 22: Completeness of the interviews according to level of education

			Re-coded ISCED 97 classification		
			Low and intermediate levels of education	High level of education	Total
Interview completed?	No	N	26	21	47
		%	2.2	1.6	1.9
	Yes	N	1,177	1,312	2,489
		%	97.8	98.4	98.1
	Total	N	1,203	1,333	2,536
		%	100.0	100.0	100.0

Source: TOP 2016; authors' calculations and portrayal.

Additionally, the analyses show that three employed persons and four non-employed persons³ terminated the survey. That is, however, less than 0.5 percent of each group and is neither a particularly high number nor are there statistically significant differences in the terminated interviews between the two groups in the data set (Pearson's $\chi^2 = 0.035$; $p = 0.852$). Furthermore there is also no influence of family status on terminated interviews. One-half percent of both unmarried respondents and married respondents (this also includes married people living separately) terminated the interview.

³ Employed retirees were also counted among the group of the employed, while people who are retired and not employed belong to the group of non-employed persons.

3.5 Willingness to follow up

Furthermore, the respondents' willingness to take part in a possible follow-up survey was recorded. The renewed survey willingness is, at 98.2 percent, far greater in the second wave compared to the first wave (78.2 percent). We can therefore expect a very great willingness to take part in a possible next wave of the TOP study.

4 Selectivity analysis

In general, the quality of panel data depends to a decisive extent on the selectivity of the failures between the survey waves. In order to be able to make statements on the influencing factors of a possibly systematic selectivity of the panel sample, a two-step analysis was performed based on data from the first as well as the second wave. First, socio-demographic (gender, age groups, region of residence, family status), socio-economic (household income, schooling and vocational training, evaluation of the financial situation) and interviewer or interview-related variables (gender and age of the interviewer and length of the interview) from the first wave with regard to willingness to take part in a future survey were examined. In a second step, these variables, supplemented by contact information from the address and panel maintenance of 2014 (participation in the short survey, type and number of modes of contact, receipt of the booklet as incentive), were examined as systematic influences on participation in the second wave by respondents who were willing to take part in the follow up. Both descriptive statistics and conditional binary-logistic regression models were used for this purpose.

Recoding variables for the descriptive analysis

The age data from the first wave were sorted into three groups for the selectivity analysis: 54 to 59 years, 60 to 64 years and 65 to 70 years. The places of residence of the respondents were differentiated into Eastern Germany, including Berlin, and Western Germany. The responses on family status were combined in "married" (also persons who are permanently separated) and "not married" (single, divorced or widowed persons). The responses on children or grandchildren were also grouped as binary variables. The total of nine categories of municipality size classes based on the total population were also dichotomized for the selectivity analysis and now only differ according to municipalities having populations of less than 10,000 and of 10,000 and more. The data on the district types of settlement structures now differ only between "rural" ("rural districts with population concentrations" as well as "thinly populated rural areas") and "urban" ("autonomous large cities" and "urban districts"). Similarly, for the descriptive analysis, the four-step scale of subjective health was summarized with the categories "very good" and "good" being grouped into "good health" and the other two categories into "poor health." The original categories were also dichotomized in the evaluation of responses on the current financial situation.

Calculating variables for the multivariate regression models

The ISCED-97 categories were grouped into three categories for the multivariate models: "low level of education" (ISCED 1 and 2), "intermediate level of education" (ISCED 3A, 3B and 4A) and "high level of education" (ISCED 5B, 5A and 6). The reference category consisted of the respondents with high formal educational levels. The data on household income were divided into quintiles, the highest quintile being the reference category. In addition, the length of the interview in the first wave was dichotomized ("less than 30

minutes” and “30 minutes and longer”). In addition, various interaction effects were tested, which could be expected to improve model adaptation, such as age*gender, age*ISCED-97, gender*region of residence and region of residence*ISCED-97.

4.1 Willingness to take part in a future survey in the first wave

As shown in Table 23, in wave one the respondents willing to take part in the follow up differed from the persons who did not want to be questioned again during a second wave. Men were more willing to repeat the survey than women. In addition, this willingness decreased along with increasing age across all age groups examined. Apparently, familial variables, such as having grandchildren, tend to negatively impact a willingness to take part in another interview. Older people who reported a poor state of health were less willing to participate in another interview compared to respondents with better subjective health.

With respect to socio-economic variables, clear correlations could be observed with the willingness to repeat the survey among the respondents of the first wave. Thus, people who were willing to undergo another interview reported significantly higher household income than respondents who were unwilling. In addition, the willingness to take part in a future survey exhibited a distinct gradient with the respondents' schooling and vocational level of education, whereby willingness was reduced with decreasing education.

The average age of the interviewers was significantly higher among respondents who expressed willingness for another interview: at approximately three years it was distinctly higher than those who did not show any willingness to take part in a future survey. In addition, the length of the interviews in the first wave plays a role for the willingness to repeat the survey.

The results of the conditional binary-logistic regression model, which was adjusted by means of gradual reverse elimination of statistically non-significant variables, largely confirm the findings from the descriptive statistics (see Table 24). In contrast to Table 23, education was included in the analysis in the form of the International Standard Classification of Education (ISCED-97), a standardized measuring instrument that combines both school and vocational education and training in one scale. This combined indicator reduces the risk of multicollinearity in the model, as bivariate analyses have shown that schooling and vocational training are strongly correlated. There was a positive interaction effect with age, i.e. the influence of the educational level on the willingness to take part in a future survey becomes stronger with increasing age. Also, unlike the descriptive analyses, the regression model showed a positive correlation between the dependent variables and respondents who lived alone. This may be a suppressor effect that only becomes apparent when additional variables are added to the multivariate model and also does not go without a plausibility of content: elderly people who live alone may have more time or are more open to an interview than people who live together with a partner.

As in the descriptive analysis, the gender of the interviewer does not show any statistically notable correlations with willingness to take part in a future survey, and was therefore removed from the model as a predictor variable. On the other hand, the willingness to undergo a repeat interview rose with the age of the interviewer. Moreover, in accordance with the descriptive findings, there is a clear correlation with regard to the length of the interview: As expected, the willingness to take part in a future survey decreases with the duration of the survey.

Table 23: Distribution of the socio-demographic, socio-economic and interviewer-related variables of persons from the first wave according to willingness to take part in a follow-up survey

Variables	Willingness to take part in a future survey, N=5,002		
	No (%)	Yes (%)	Sig.
Men	19.7	80.3	***
Women	28.8	71.2	
54-59 years	23.0	77.0	*
60-64 years	23.2	76.8	
65-70 years	26.8	73.2	
Eastern Germany incl. Berlin	25.9	74.1	n.s.
Western Germany	23.9	76.1	
Unmarried	23.3	76.7	n.s.
Married	24.6	75.4	
Not living alone	24.4	75.6	n.s.
Living alone	24.0	76.0	
No children	22.2	77.8	n.s.
Children	24.5	75.5	
No grandchildren	22.1	77.9	**
Grandchildren	25.9	74.1	
Municipality size class			
10,000 and more inhabitants	23.8	76.2	n.s.
Fewer than 10,000 inhabitants	24.9	75.1	
District types by settlement structures			
Rural	25.8	74.2	n.s.
Urban	23.5	76.5	
Subjective health			
Poor health	28.0	72.0	**
Good health	23.4	76.6	
Not retired	23.4	76.6	n.s.
Retired	25.5	74.5	
Household income, M (SD)	2,417.3 (1,284.1)	2,683.5 (1,519.8)	***
Schooling			
Did not graduate, Volks- / Hauptschule	27.2	72.8	***
Realschule, Mittlere Reife	20.9	79.1	
Fachhochschulreife, Abitur	20.0	80.0	
Vocational training			
Did not graduate	31.7	68.3	***
Non-academic degree	25.5	74.5	
Academic degree	18.1	81.9	
Evaluation of financial situation			
No subjective welfare	27.5	72.5	*
Subjective welfare	23.5	76.5	
Gender of the interviewer			
Male	24.6	75.4	n.s.
Female	24.0	76.0	
Age of the interviewer, M (SD)	39.0 (14.7)	42.6 (14.7)	***
Length of the interview, M (SD)	0:36:10 (0:09:43)	0:38:35 (0:10:06)	***

Notes: * $p \leq 5\%$; ** $p \leq 1\%$; *** $p \leq 0.1\%$; n.s. = not significant; M = mean value, SD = standard deviation.

Source: TOP 2013, weighted data; authors' calculations and portrayal.

Table 24: Model with the predictors of willingness to take part in a future survey from wave one

Predictors	b (SE)	95% CI for odds ratios		
		Lower	Odds	Upper
Constant	0.797* (0.323)			
Gender (Female)	-0.374*** (0.076)	0.593	0.688	0.799
Age (ref.: 55-59)				
60-64	-0.565** (0.207)	0.379	0.568	0.852
65-70	-1.161** (0.378)	0.149	0.313	0.657
Living alone (Yes)	0.265** (0.092)	1.087	1.303	1.562
Subjective health (ref.: Very good)				
Good	0.037 (0.090)	0.869	1.038	1.239
Rather poor	-0.097 (0.119)	0.718	0.908	1.147
Very poor	-0.495* (0.217)	0.398	0.610	0.932
ISCED-97 (ref.: High level of education)				
Intermediate level of education	-0.213 (0.174)	0.879	1.237	1.741
Low level of education	0.531 (0.385)	0.800	1.700	3.612
Household income (ref.: Fifth quintile)				
Fourth quintile	-0.411** (0.130)	0.513	0.663	0.856
Third quintile	-0.369** (0.130)	0.536	0.692	0.892
Second quintile	-0.437** (0.135)	0.496	0.646	0.841
First quintile	-0.444** (0.145)	0.483	0.641	0.852
Interviewer, wave one				
Age	0.013*** (0.002)	1.008	1.013	1.018
Interview duration (less than 30 minutes)	-0.416*** (0.087)	0.556	0.660	0.782
Interactions				
age*ISCED-97	0.211** (0.078)	1.061	1.235	1.439
Model adjustment				
Chi-squared	152.880***			
-2 Log likelihood	4,975.235			
Nagelkerke's R-squared	0.047			

Notes: * $p \leq 5\%$, ** $p \leq 1\%$, *** $p \leq 0.1\%$. Final model after gradual reverse elimination of non-significant influences including interaction effects ($N=4,916$); b = unstandardized regression coefficient, SE = standard error, CI = confidence interval.

Source: TOP 2013, unweighted data; authors' calculations and portrayal.

4.2 Probability of participating in the panel survey

Participation in the follow-up survey is the binary criterion variable (participation yes vs. no) of the second stage of the selectivity analysis. On principle, the same socio-demographic, socio-economic and interviewer- or interview-related predictor variables from wave one were examined as in Section 4.1. Furthermore, the following analysis took additional variables into account from the address and panel maintenance, which could also have an influence on participation in the second wave. Due to the chronological separation of predictor and criterion variables – the former were collected during the first wave or as part of address and panel maintenance, the latter is a variable from the follow-up survey – in contrast to the investigation in the above section, approximate statements on effect correlations are possible. The predictors are described in detail in Tables 25 and 26 with regard to their correlations with participation in the second wave.

Table 25: Distribution of socio-demographic, socio-economic and interviewer-related variables of respondents from wave one with regard to participation in wave two

Variables	Participation in wave two (only persons willing to participate again), N=3,769		
	No (%)	Yes (%)	Sig.
Men	36.1	63.9	***
Women	41.4	58.6	
54-59 years	41.2	58.8	**
60-64 years	34.9	65.1	
65-70 years	39.5	60.5	
Eastern Germany incl. Berlin	38.2	61.8	n.s.
Western Germany	38.8	61.2	
Unmarried	42.6	57.4	**
Married	37.4	62.6	
Not living alone	37.8	62.2	*
Living alone	43.0	57.0	
No children	39.0	61.0	n.s.
Children	38.6	61.4	
No grandchildren	35.6	64.4	**
Grandchildren	40.5	59.5	
Municipality size class			
10,000 and more inhabitants	39.4	60.6	n.s.
Fewer than 10,000 inhabitants	37.9	62.1	
District types by settlement structures			
Rural	37.4	62.6	n.s.
Urban	39.4	60.6	
Subjective health			
Poor health	46.2	53.8	***
Good health	36.8	63.2	
Not retired	39.6	60.4	n.s.
Retired	37.3	62.7	
Household income, M (SD)	2,489.0 (1,471.7)	2,806.2 (1,537.1)	***
Schooling			
Did not graduate, Volks- / Hauptschule	42.7	57.3	***
Realschule, Mittlere Reife	38.3	61.7	
Fachhochschulreife, Abitur	29.3	70.7	
Vocational training			
Did not graduate	62.0	38.0	***
Non-academic degree	39.9	60.1	
Academic degree	29.2	70.8	
Evaluation of financial situation			
No subjective welfare	47.1	52.9	***
Subjective welfare	37.1	62.9	
Not-employed / unemployed	29.0	71.0	**
Employed	24.7	75.3	
Gender of the interviewer			
Male	37.5	62.5	n.s.
Female	40.3	59.7	
Age of the interviewer, M (SD)	41.9 (14.4)	43.1 (14.8)	***
Length of the interview, M (SD)	0:38:36 (0:10:57)	0:38:35 (0:09:33)	***

Notes: * $p \leq 5\%$; ** $p \leq 1\%$; *** $p \leq 0.1\%$; n.s. = not significant; M = mean value, SD = standard deviation.

Source: TOP 2013 and 2016, weighted data; authors' calculations and portrayal.

Table 26: Distribution of the variables from address and panel maintenance with regard to participation in wave two

Variables	Participation in wave two (only persons willing to participate again), N=3,769		
	No (%)	Yes (%)	Sig.
Participated in address and panel maintenance 2014			
No	82.6	17.4	***
Yes	27.0	73.0	
Received incentive			
No	29.1	70.9	***
Yes	21.3	78.7	
Number of modes of contact per person			
One	80.4	19.6	***
Two	73.7	26.3	
Three	38.2	61.8	
Four	27.0	73.0	
Five	20.4	79.6	
Mailing address available			
No	41.5	58.5	*
Yes	25.9	74.1	
Other telephone number available			
No	28.5	71.5	**
Yes	20.4	79.6	
E-mail address available			
No	32.2	67.8	***
Yes	22.3	77.7	

Notes: * $p \leq 5\%$; ** $p \leq 1\%$; *** $p \leq 0.1\%$; n.s. = not significant.

Source: TOP 2013 and 2016, weighted data; authors' calculations and portrayal.

Men from the first wave who were willing to be part of the follow-up were significantly more likely to participate in the second wave than women. In addition, age correlations are observed, which, however, do not have a clear gradient with regard to participation, as was previously observed in the willingness to take part in a future survey. Married persons as well as those not living alone were more frequently interviewed in the second wave than persons who were unmarried or lived alone. Respondents with grandchildren, on the other hand, took part less frequently in the second wave than persons without grandchildren. Good subjective health in wave one had a selective impact on participation in wave two: People in good health were more likely to participate in the follow-up survey than people who reported poor health.

The socioeconomic variables show a similar pattern with regard to participation in the second wave as the willingness to take part in a future survey. A new survey of people with higher household income and better education or training was significantly more frequent than in those whose households had less income, or whose level of education was lower. In addition, people who evaluated their financial situation as good participated in the follow-up survey more often than people who did not. These findings indicate the great importance of socio-economic influences in the selectivity of the TOP panel sample.

Respondents who took part in the 2014 address and panel maintenance were also much more willing to be surveyed two years later during the second wave than persons who had not participated in the short survey. This result underscores the importance of address and panel maintenance for the coverage of panel surveys and thus for assuring the quality

of the longitudinal data. In addition, the importance of an incentive for respondents willing to take part in the follow up is revealed in the probability of a new interview. People who received the booklet on the results of the first TOP wave either by mail or electronically participated more frequently in the second wave than people who could not or did not want to receive a booklet for various reasons. The type and, above all, the number of available modes of contact per person had a selective effect on participation in the second wave: The more different contact possibilities were available to the survey institute uzbonn, the more frequently the respondents also took part in the follow-up survey.

The conditional binary-logistic regression model in Table 27 illustrates the influences on participation in the second wave, which remain in the analysis after gradual exclusion of statistically non-significant predictors.⁴ Participation in the address and panel maintenance had a particularly strong influence on the probability of a new interview in the second wave. But general and school education – again measured using the ISCED-97 – also have a selection effect in favor of the more highly educated. This is certainly not an unusual result in German-language telephone interviews (Szolnoki/Hoffmann 2013). We can therefore assume that the educational bias, which was already apparent in the first wave (Sackreuther et al., 2016), continues to exist in the panel sample and has tended to intensify. Therefore, the selective influence of formal education should be taken into account or adjusted for both in the cross-sectional weight of the second wave and the longitudinal weight of waves one and two.

Table 27: Model with predictors of participation in wave two

Predictors	b (SE)	95% CI for odds ratios		
		Lower	Odds	Upper
Constant	-2.318*** (0.192)			
Gender (Female)	0.246** (0.084)	1.085	1.279	1.508
Age (ref.: 55-59)				
60-64	0.274** (0.097)	1.087	1.315	1.590
65-70	0.191* (0.096)	1.003	1.210	1.460
Living alone (Yes)	-0.263** (0.091)	0.643	0.769	0.920
Subjective health (ref.: Very good)				
Good	0.020 (0.101)	0.837	1.020	1.243
Rather poor	-0.180 (0.133)	0.643	0.835	1.084
Very poor	-0.867** (0.272)	0.247	0.420	0.716
ISCED-97 (ref.: High level of education)				
Intermediate level of education	-0.393*** (0.083)	0.573	0.675	0.795
Low level of education	-1.272*** (0.239)	0.175	0.280	0.448
Interview duration (less than 30 minutes)	-0.229* (0.104)	0.648	0.795	0.975
Participated in short interview (Yes)	2.177*** (0.107)	7.155	8.818	10.868
Number of modes of contact	0.393*** (0.042)	1.365	1.481	1.607
Model adjustment				
Chi-squared	1,041.806***			
-2 Log likelihood	3,976.705			
Nagelkerke's R-squared	0.325			

Notes: * $p \leq 5\%$, ** $p \leq 1\%$, *** $p \leq 0.1\%$. Final model after gradual reverse elimination of non-significant influences including interaction effects ($N=3,854$); b = unstandardized regression coefficient, SE = standard error, CI = confidence interval.

Source: TOP 2013 and 2016, unweighted data; authors' calculations and portrayal.

⁴ The excluded variables are region of residence, married, children or grandchildren, municipality size classes, district types according to settlement structures, household income, evaluation of financial situation, employment status, gender and age of the interviewer, received incentive and some modes of contact.

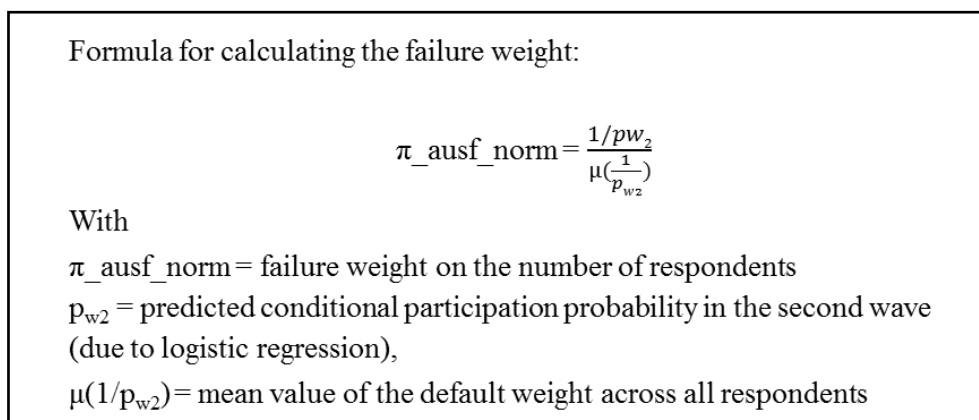
5 Weighting

A combined weight was calculated for the panel sample of the TOP second wave. The weight primarily adjusts for systematic failures between the first and second measurement times. It also takes the design weight of the first wave into account, which has different selection probabilities, that is by compensating for the chance of a subject becoming part of the sample of the first wave. The following sections describe the procedure for drawing up the weight of the panel sample in detail.

5.1 Failure weight

The multiple binary-logistic regression model for estimating participation in wave two, presented in the selectivity analysis in Section 4.2, forms the starting point of the failure weight. This weight is used to compensate for systematic selection by failures between the first and the follow-up survey. The regression coefficients, taking into account the respective person-specific characteristics of the independent variables of the model shown in Table 27, served as the basis for calculating predicted conditional response probabilities in wave two. The failure weight corresponds to the inverse of the predicted conditional probability of participation. This value was formed by the arithmetic mean of the inverse value for all 2,501 respondents in the panel sample. The formula for calculating the failure weight is shown in Figure 1.

Figure 1: Calculating the failure weight



Source: Umfragezentrum Bonn (uzbonn) 2016.

Standardizing by dividing the inverse value by the arithmetic mean of the failure weight over all respondents of the panel sample ensures that the weight is calculated only for the 2,501 panel participants without this increasing the total number (Engstler/Wurm 2006). At a mean value of 1, the standardized failure weight ranges from 0.70 to 13.83.

5.2 Total weight

For each case in the initial survey, a design weight was also calculated, which controls for different failure probabilities of the subjects. The design weight of the first wave was calculated as a function of:

- the number of potential subjects in the household (inverse selection probability) and
- the number of private landlines used by the subject (Sackreuther et al. 2016).

In addition, an adaptation or redressing weight was calculated in order to correct systematic biases caused by sample failures (e.g. by non-response). It adjusted for the variables of age (55-59, 60-64 and 65-70 years), gender (male vs. female), region of residence (Western Germany vs. Eastern Germany including Berlin), and the highest general level of schooling (did not graduate or one of the various school types). The latest microcensus of 2011 valid at the time of the first wave was used as the reference statistic for adapting the marginal distributions of the random sample in the combined variables age*gender*region or residence*level of schooling. The design and the adaptation weight of the first wave were combined to a total corrective factor (total weight of the first wave) and standardized to keep the total number of respondents in the data set constant (for a detailed description of the calculation of the adaptation and total weight, see Sackreuther et al., 2016).

In order to ensure the comparability of the results between the first and the follow-up surveys, a total weight for the second wave was formed that represents the product of the failure weight and the total weight of the first wave. The total weight of the second wave was therefore calculated according to the formula shown in Figure 2.

Figure 2: Calculation of the total weight for the panel sample

Formula for calculating the total weight of the second wave: $\pi_gew_gesamt = \tilde{w}_i * \pi_ausf_norm$ With π_gew_gesamt = total weight for the second wave panel sample $\tilde{w}_i$ = normalized total weight of the first wave for unit i of the sample π_ausf_norm = normalized failure weight on the number of respondents

Source: Authors' portrayal.

For 19 cases, no weight could be estimated due to missing values for the independent variables of the regression on which the failure weight was based.⁵ In these cases, the neutral value "1" was imputed. The original span of the total weight ranged from 0.08 to 19.40. Only a little less than 2 percent of the cases of the panel sample are above the value "5." Therefore, the total weight for cases above this value was capped and standardized again to reach a mean value of 1. After standardization, the total weight thus formed has a span of 0.08 to 5.28 for the 2,501 panel participants. Table 28 contains a comparison of the cross-section with the unweighted and the weighted panel sample with respect to some important socio-demographic and socio-economic parameters.

It becomes clear that a selection between the first and the follow-up survey is approximately compensated by the longitudinal weight. The greatest discrepancy between the distribution of the weighted data of the first and the unweighted data of the second wave is observed with regard to schooling and vocational training. The educational bias observed in the random sample of the initial survey, expressed as an overrepresentation of respondents with high educational levels (Sackreuther et al., 2016), continues in the second wave, but increases only slightly between the two measurement times. This is also reflected in the weighted data from the panel sample, which, compared to the first wave, shows a lower number of respondents who did not graduate school or graduated at highest from the Volks- or Hauptschule. By contrast, the numbers of intermediate and higher school graduations rose slightly compared to the initial survey (see Table 28).

⁵ They are the following IDs: 100818, 104560, 106826, 110817, 112898, 118324, 118884, 123851, 124638, 135628, 138207, 138347, 143849, 229186, 2695512, 2696681, 2728984, 2763296, 2763826.

Table 28: Comparison of the distributions of weighted and unweighted variables between the 2013 cross-sectional sample and the 2015/2016 panel sample (in percent)

Variables from the initial survey of 2013	Cross-sectional sample 2013 – weighted (N=5,002)	Panel sample 2016 – unweighted (N=2,501)	Panel sample 2016 – weighted (N=2,501)
Men	48.7	48.9	47.5
Women	51.3	51.1	52.5
54-59 years	35.1	32.9	35.2
60-64 years	31.0	32.7	33.2
65-70 years	33.8	34.4	31.6
Eastern Germany incl. Berlin	22.0	17.1	21.1
Western Germany	78.0	82.9	78.9
Unmarried	23.6	29.6	24.7
Married	76.4	70.4	75.3
Not living alone	83.7	78.0	82.7
Living alone	16.3	22.0	17.3
No children	13.0	15.3	14.3
Children	87.0	84.7	85.5
No grandchildren	36.9	45.0	40.1
Grandchildren	63.1	55.0	59.9
Municipality size class			
10,000 and more inhabitants	52.5	57.5	52.0
Fewer than 10,000 inhabitants	47.5	42.5	48.0
District types by settlement structures			
Rural	37.2	31.6	37.3
Urban	62.8	68.4	62.7
Subjective health			
Poor health	19.8	14.9	18.5
Good health	80.2	85.1	81.5
Not retired	56.9	55.7	57.6
Retired	43.1	44.3	42.4
Household income			
To less than 1,600 euros	23.8	17.4	21.5
1,600 to less than 2,250 euros	24.5	20.2	24.2
2,250 to less than 3,000 euros	24.5	23.6	23.7
3,000 to less than 4,000 euros	16.5	20.3	18.0
4,000 euros and more	10.7	18.5	12.6
Schooling			
Did not graduate, Volks- / Hauptschule	54.0	22.7	47.4
Realschule, Mittlere Reife	24.5	32.6	27.4
Fachhochschulreife, Abitur	21.5	44.7	25.1
Vocational training			
Did not graduate	4.9	2.0	3.7
Non-academic degree	74.8	58.1	72.9
Academic degree	20.2	40.0	23.4
Evaluation of financial situation			
No subjective welfare	15.4	11.8	13.4
Subjective welfare	84.6	88.2	86.6

Source: TOP 2013 and 2016; authors' calculations and portrayal.

Comparatively greater differences between the weighted cross-section and the unweighted panel sample are also apparent with regard to the region of residence, the numbers of married or persons living alone, the number of respondents with grandchildren and the municipality size class, the district type by settlement structure, subjective health and household income. For all of these variables, the distribution of the panel sample could be approximated to the distribution of the initial survey by means of the longitudinal weight (see Table 28). The selectivity between the first and second waves was very low for gender, age groups, the number of retirees and the assessment of the financial situation, so that the weighted data deviate only slightly from the unweighted distributions.

Part II: Data adjustment and processing

To ensure high quality panel data, filter tests were carried out during the field phase using intermediate data sets provided by uzbonn. However, most of the data adjustment and processing work was performed by the BiB only after the completion of the fieldwork. In addition to another extensive filter check of the raw data set, this included, for instance, the examination of content plausibility and consistency, the coding of open questions as well as the calculation of constructs. The following sections document each of the steps for data adjustment and processing of the raw data set by uzbonn, which led to the Scientific Use File (SUF) of the first and second waves.

6 Testing the filtering

During the field phase, the filtering of the data set was tested. It was based on an intermediate data set, which uzbonn was made available to the BiB on January 15, 2016.

After completing the fieldwork, the data were checked both for correct filtering and logical consistency with simple frequency counts, with regard to conspicuous values and missing value labels, and with cross tables.

After completing these tests, the data set was checked once again manually for correct filtering. Two cases were observed that may erroneously not have been surveyed for variable X104_w2. In both 2013 and 2016, ID 125669 and ID 131298 were used to mean the subject was not receiving a pension (X4b/X2_w2) and were currently homemakers (X101/X101_w2) at the respective times. In 2013, these two cases reported for X104: “I was never employed full time” (-3). In the data set, however, this information for variable X104_w2 is missing. Afterwards, they moved on directly to variable A4, so the questions in between were not asked.

The examination of variables X243b_w2 (Expected change due to retirement of non-employed: relationship with friends), X243e_w2 (Expected change due to retirement of non-employed: well-being) and X243f_w2 (Expected change due to retirement of non-employed: leisure-time activities) showed that there were no values for six homemakers (i.e. the variable X101_w2 has the value “6”). These cases had the IDs 106140, 117482, 125669, 131298, 216476 and 232790. A plausibility check using the variable X104_w2 was also unable to provide any clarifying information (“Non-employed: To what year employed full-time,” in which case it would have been correct to skip X243b_w2 when the value was -3 = “I was never employed full-time”). To eliminate this inconsistency, the variable X243b_w2_Bereinigung was created, in which the six homemakers without values in the original variable are marked as missing with the value -98 “Filter error.” The same problem applies to the variables X243e_w2 and X243f_w2. These cases are again

IDs 106140, 117482, 125669, 131298, 216476 and 232790. Similar procedures were used to eliminate the problem forming the new variables X243e_w2_Bereinigung and X243f_w2_Bereinigung. Again, the inconsistent cases are assigned the value -98 “filter error.”

7 Testing plausibility and logical consistency

The review of the complex filtering of the survey instrument of the second wave was supplemented by a substantive examination of the data, which focused primarily on the plausibility and consistency of the responses. The values of individual variables of the second wave were checked for plausibility and also variables that correlated in content were examined, both within the second wave and between the initial and the follow-up survey. The following sections document the data adjustments made following these checks.

A1_jahr – Year of birth

The consistency of the information provided by the respondents on their year of birth between the two survey times was checked. We found that between 2013 and 2016 the years of birth were inconsistent in 17 cases (IDs 115530, 120957, 121028, 138522, 204395, 206330, 208569, 214654, 220057, 229194, 233944, 241628, 2663152, 2723239, 2770096, 2790370, 2844622). On average, the responses within these 17 cases deviated by three years between the two survey times, but the maximum was eleven years in one case. These inconsistencies were marked with the newly formed flag variable F_LL_A1_jahr.

S1 or S1_w2 – Gender

Different genders were recorded in the first and second survey in 38 cases. Table 29 shows these 38 cases with their respective IDs, the recorded genders and the job titles. Due to the female endings used in the job titles (typical in the German language), in 20 cases the subject could be clearly identified as female. A comparison by the survey institute with the first names could be used to clarify the cases where the male form of the job title was used. Thus full and correct gender data could be generated. The adjusted variable F_S1_Bereinigung contained the final gender data. We suggest that this be used for all analyses with regard to the gender.

X2_val1 – Validation of receipt of a retirement annuity or pension in 2013

We clarified the supposed retirement annuity or pension in 2013 for two IDs (209405 and 2718014) in X2_val1, although after deleting the old paths in the SUF of the first wave no pension receipt was cited. The two cases were marked with the flag variable F_X2_val1 as interview errors.

X103_w2 – To what year employed full-time (retirees)

The responses from the respondents who entered retirement between 2013 and 2016 about ending full-time employment (X103_w2) were compared with the responses from the initial survey if the persons were not employed before entering retirement (X104). This comparison yielded 30 inconsistent years. They were flagged with the variable F_LL_X104_X103_w2.

X104_w2 – To what year employed full-time (non-employed)

While checking this variable, 28 cases were identified with years less than or equal to 1988. These persons were marked with the variable F_X104_w2.

In addition, inconsistent years between the initial and the follow-up survey were observed in 22 cases. These respondents were marked with the flag-variable F_LI_X104_X104_w2.

Table 29: Genders in the first and second wave

ID	S1	S1_w2	Job title	F_S1_Bereinigung
103980	Female	Male	Administrative assistant in public service	Female
112556	Female	Male	Retail saleswoman	Female
115950	Male	Female	Human resources manager in civil service	Male
116679	Male	Female	Technician in civil service	Male
121381	Male	Female	Production manager	Female
123827	Male	Female	Certified social worker	Female
124185	Female	Male	Special education teacher	Female
127136	Female	Male	Head nurse	Female
127819	Female	Male	Primary school teacher	Female
136376	Male	Female	Hauptschule teacher	Female
141607	Male	Female	Industrial clerk	Female
142676	Male	Female	Telephone operator	Female
201673	Female	Male	Vehicle operator	Male
203358	Male	Female	Cleaner	Female
204395	Female	Male	Department head	Male
204924	Male	Female	Sales manager	Female
205447	Male	Female	Server in barracks kitchen	Female
209405	Male	Female	Office worker, saleswoman	Female
211012	Male	Female	Gardener/landscaper	Male
216612	Female	Male	Accountant	Female
221773	Female	Male	Export clerk	Female
223555	Female	Male	Special education teacher	Female
224126	Female	Male	Physician	Male
229109	Male	Female	Teacher	Female
233149	Female	Male	Psychologist	Female
237198	Female	Male	Driving school, truck driver	Male
243319	Female	Male	Building caretaker	Male
243971	Male	Female	University professor	Female
2667086	Male	Female	Administrative employee	Female
2677726	Female	Male	IT officer	Male
2723239	Male	Female	Crane fitter	Male
2747593	Male	Female	Laboratory technician	Female
2759008	Male	Female	Art historian	Male
2760779	Female	Male	Graduate in mechanical engineering	Female
2774028	Male	Female	Energy technology engineer	Male
2840231	Female	Male	Farmer	Male
2845238	Female	Male	Laboratory technician	Female
2898845	Female	Male	Teacher	Female

Source: Federal Institute for Population Research 2016. Authors' portrayal.

X105_w2 – Began working for last employer (retirees)

The years for the persons entering retirement between 2013 and 2016 were compared with the respective responses from the first wave (X106 or X107), depending on the status of employment before retirement (employed vs. non-employed). 44 inconsistent responses were found in the cases of people employed before retirement, which means that the years differed to varying degrees. These cases were marked with the variable F_LI_X106_X105_w2. There were 46 inconsistent responses for subjects who were not employed before retirement, which were marked with variable F_LI_X107_X105_w2.

X106_w2 – Began working for current employer (employed persons)

The years cited for the beginning of employment with the current employer were compared with the responses from 2013 (X106 or X107), depending on the employment status in the initial survey (employed vs. non-employed). Among the persons who were employed at both survey dates, we observed 147 inconsistent cases, for which the flag variable F_LI_X106_X105_w2 was formed. For the non-employed at the time of the initial survey, eight inconsistent years were found, which were marked with variable F_LI_X107_X105_w2.

X107_w2 – Began working for last employer (non-employed)

The responses by the non-employed respondents at the time of the survey about when they began employment with their last employer were compared, depending on employment status (employed vs. non-employed), with the responses from the first wave (X106 or X107). Among respondents who were employed in 2013 there were deviations in ten cases, which were marked with the variable F_LI_X106_X107_w2. Among persons who were also not employed at the time of the initial survey, deviating responses were observed in three cases. To mark these cases, the variable F_LI_X107_X107_w2 was formed.

X200 or X200_w2 – Unemployment experience

With regard to the data about past unemployment experiences from waves one and two (variables X200_w2 and X200) it was noted that in 70 cases the variable X200 took on the value 1 = Yes and at the same time the variable X200_w2 took on the value 2 = No. It is anticipated that a person in wave two (2016) would say “no” if they did so in wave one (2013). The flag variable F_LI_X200_X200_w2 was formed with 0 for “consistent response” and 1 for “inconsistent response.”

S33_w2 - Monthly net household income, S33a - Monthly net personal income, S34_w2 - Monthly net household income: income groups and S34a - Monthly net personal income: income groups

While analyzing the variables S33_w2 (Monthly net household income) and S33a (Monthly net personal income), eight cases were discovered in which the household income was less than the personal income (see Table 30). The personal income should match the value of the household income at a maximum. The flag variables F_LI_S33_w2 and F_LI_S33a were formed with 0 for “consistent response” and 1 for “inconsistent response.”

More inconsistencies were found while comparing S34a (Monthly net personal income: income groups) and S34_w2 (Monthly net household income: income groups). First, the two variables were recoded for comparable income categories (auxiliary variables S34a_kat and S34_w2_kat). Up to the income threshold “to less than 4,000 euros” the two auxiliary variables were grouped in 500-euro steps, then to the income threshold “to less than 6,000 euros” in 1,000-euro steps. The highest, open-ended income group is “6,000 euros and more.” The analysis revealed that in one case (ID 130482) the person had cited a personal income in the income class “2,500 to less than 3,000 euros” and household income in the income class “2,000 to less than 2,500 euros.” In the flag variables F_LI_S34a and F_LI_S34_w2, this case is marked with 1 for “inconsistent response.”

Table 30: Inconsistent response for S33_w2 and S33a listed by ID

		S33_w2 - Monthly net household income in euros	S33a - Monthly net personal income in euros
ID	116054	3,000	3,500
	239456	700	1,000
	244382	2,500	3,000
	245097	400	800
	2658490	3,000	4,000
	2704726	400	3,000
	2707981	350	1,350
	2839180	1,200	3,000

Source: TOP 2016, unweighted data; authors' calculations and portrayal.

X251 – Former employment in retirement

The responses on former employment in retirement in the follow-up survey (X251) were compared with the first wave responses on then current employment in retirement (X250). In 30 cases there were inconsistent responses, i.e. the respondents said they had not had a former employment in retirement although they had reported this employment in the first wave. Since the content of these cases could not be made plausible, they were marked with the variable F_LI_X250_X251.

S33_w2 and S33a – Monthly net household income and monthly personal net income

The comparison between disposable personal net income and household income revealed eight inconsistent cases in which the household income was less than the disposable personal income. These cases were marked with the flag variable F_LI_S33_w2 or F_LI_S33a.

S34_w2 and S34a – Monthly net household income (income groups) and monthly personal net income (income groups)

In one case the household income was less than the range of the disposable personal net income defined by the stated income group. The case was marked with the variable F_LI_S34_w2 or F_LI_S34a.

8 Testing and corrections of value ranges and labels

During manual filter tests, a few system-missing values were discovered for a series of cases (mainly free-text responses, e.g. on occupations) of values, which, however, should have exhibited responses or a missing value ("Doesn't know" or "No response"). These cases were clarified separately with uzbonn according to the subgroups new non-retirees, new retirees, previous non-retirees and previous retirees and the system-missing values were made plausible or given the values -2 "Doesn't know" or -1 "No response." These were responses for the following variables: X130_w2, X119_w2, X116_val1, X116b_val2, X117_val2, X119b_val, X120_w2, X120_val, X121_w2, X123_w2, X126_w2, X129_w2, X132_w2, X135_w2, X135_w2, X139_w2, X141_w2, X142_w2, X145 (a, b, c, d, e), X146 (a, b, c, d, e), X147(a, b, c, d, e), X152_w2 (a, b, c, d, e, f, g, l, m, n), X200_w2, X202_w2, X203_w2, R25a, R26a, R26b, X376, S35a, S35b, S36b. For example, uzbonn detected an error in the group of new retirees for the variable X199_val2 when transferring the alternative category. Also the values -1 "No response" and -2 "Doesn't know" were not set for X119_w2, X120_w2 and X121_w2. This means that for the four

questionable cases with system-missing data in the raw data set, they were later set to “No response” or “Doesn’t know” for the SUF.

For some variables that depict a three- or four-point scale (e.g. A2a_w2 to A2j_w2, A3_2016a to A3_2016g or H2a_w2 to H2c_w2), the scale level was changed from nominal to ordinal. In addition, in multiple variables (e.g. S0_w2, X103_w2 or S50_w2), the missing values were adapted or standardized to the questionnaire.

Open-ended questions were each marked in raw data set for the variables R3, R4, X252, R42, and X371 by uzbonn with the ending “_other” in the name and label of the variables. This ending was converted for the SUF into “_sonstige” both in the names and labels of the variables.

9 Coding free-text responses

The survey instrument of the second wave contains a number of half-open or open-ended questions, some of which were also contained in the first wave questionnaire. Other open-ended questions (e.g. R26a or R26b) were only added in the second wave and had to be coded separately. As in the first wave, uzbonn took care of uniform formatting and corrections to spelling errors within the free-text responses.

X116_w2 to X12_val or R25a to R26b – Occupations

The survey of occupations and job titles in wave two was basically done with the same questions as in wave one, however the questions were adapted to the various subgroups or supplemented by additional questions to validate the available occupations cited in wave one. Hence, unlike initial survey, the questions X116_w2 and X119_w2 were asked the persons who had newly entered retirement between 2013 and 2016 (new retirees 2016), while, as in wave one, questions X117_w2 and X120_w2 were asked the employed persons and X118_w2 or X121_w2 the non-employed. These questions were only asked if the new occupation had been begun since the time of the initial survey in 2013. It was used as the basis for the ISCO coding in construct K11a_w2 (new occupations).

Among persons for whom no response was listed on their occupation or job title from wave one or who said they took up their current occupation before 2013, a validation question was asked (X116a_val1 to X118_val1). If the respondents negated the responses from 2013 or if data was missing for other reasons, they were moved on to the following questions to ascertain their occupations or job title:

X116a_val2 (new retirees 2016): **Can you tell me what occupation you {actually} had before retirement? Please describe the job precisely.**

X116b_val2 (former retirees): **Can you tell me what occupation you {actually} had before retirement? Please describe the job precisely.**

X117_val2 (employed): **Can you tell me what occupation you currently {actually} have? Please describe the job precisely.**

X118_val2 (non-employed): **Can you tell me what occupation you last {actually} had? Please describe the job precisely.**

****INT: Write down the descriptions of the occupation. Not the title or position, but what someone actually does needs to be stated here. Please ask in detail!*

[Free-text response]

(-2) Doesn’t know

(-1) No response

X119a_val to X121_val: **Is there a specific name for this occupation?**

****INT: Write down the job title exactly: for example, flower seller and not salesperson or primary school teacher and not civil servant! Please ask in detail!*

_____ [Free-text response]

(-2) Doesn't know

(-1) No response

The newly added data on occupations or job titles from the validation cycle were used as the basis for coding the ISCO data in construct K11b_w2. In the variables for job titles, a number of persons were detected who had answered with "no." These responses were, like the procedure for wave one, put in the category "No evaluable response." For the variables X119_w2, X120_w2 and X119b_val there are two cases each, for X121_w2 and X120_val one case each, for R26a there are 20 cases and for R26b nine.

S22 and S23 – Highest level of general schooling and S24a to S24x and S25 – Vocational qualifications

Since general and vocational education qualifications are usually obtained in an early phase of the career and practically do not change in the second half of life, the processed and coded responses on formal education were not surveyed again, but taken from wave one (for the methods in detail, see Sackreuther et al. 2016).

R3_other and R4_other – Plans for retirement

These variables are open categories that enabled the interviewers to document statements that they could not sort directly in the categories provided by the questionnaire. The statements compiled in this free-text response were subsequently coded, whereby some of the statements could then be subsequently sorted into the provided categories from R3a to R3j or R4a to R4j. Separate categories were devised and the questions coded correspondingly for statements for which such a subsequent categorization was not possible. For R3_other and R4_other, the following categories could be additionally identified: (1) Everything will remain the same, (2) Health, (3) Socialize (friends/family), (4) More culture / attend cultural events, (5) Changes in place of residence / house / build a house / renovations, (6) Enjoy life, (7) Time for myself / rest, (8) Study and (further) development, (9) Make future plans. The codes were added to the data set as additional R3a_kodierte to R3t_kodierte or R4a_kodierte to R4t_kodierte, whereby each of the variables with the letters "l" to "t" designate the later added codes, which go beyond the categories listed in the questionnaire. To illustrate the procedure, the following Table 31 shows an excerpt of the statements made in variable R3_other and how they were later coded for the SUF as examples. All in all, R3_other contains 300 and R4_other contains 179 statements that were subsequently coded in this manner.

Table 31: Free-text responses in R3_other and their subsequent coding (excerpt)

ID	R3_other	R3_kodiert
128697	Be active	R3nz
103011	Continue to do everything I do now	1: Everything will remain the same
214696	Training as creative therapist	R3a, R3 i
219814	Organize exhibitions. Attend exhibitions	4: More culture / attend cultural events
112746	Crafts, theater, musicals, concerts	R3f
101161	Foster relationships more	3: Socialize (friends/family)
237380	Enjoy life	6: Enjoy life
104193	Plan my own time schedule	7: Time for myself / rest
142340	Field work	R3h
2731704	Stay healthy	2: Health
110500	Renovate my property	5: Changes in place of residence / house / build a house / renovations
224082	Finish studies of history and archaeology	R3i
224173	Hike and bike in nature	R3f
136256	Want to learn to play an instrument	R3i
124744	Develop ideas and patent them	8: Study and (further) development
138002	Travel Germany, really get to know Germany	R3b
2742391	Make provisions for old age	9: Make future plans

Source: TOP 2016, unweighted data; authors' calculations and portrayal.

X252_other – Reason for not taking up employment in retirement

People in the initial survey who on principle were able to imagine working during retirement and did not realize this three years later were asked for the reasons for this. The answers were recorded as free text and assigned by the interviewers to one of 17 categories pre-formulated by the BiB, which were not read to the respondents during the interview. If the respondents cited a reason that was not covered by the categories, the interviewers had the opportunity to enter this reason in an open category, which is stored in the date set variable X252_other. All in all, 55 respondents made such statements, which were subsequently coded by the BiB. Some of these statements could ultimately be assigned to the given questionnaire categories. In the case of reasons where this was not the case, four new categories emerged: (A) Nothing came up / nothing found / no offer, (B) Time aspects (competed with other activities for time, control over own time / fully engaged, (C) Company reasons (e.g. ceasing business, boss) and (D) (pension-related) legal reasons. Table 32 below shows an excerpt of the 36 statements that were each assigned to a new category. They are stored along with the other coded responses in variable X252_kodiert.

Table 32: New coding of free text responses in X252_other (excerpt)

ID	X252_other	X252_kodiert
230196	Because of my boss, he didn't want to	C
124744	The company I wanted to work for ceased to exist and that made the job impossible	C
142063	There were no offers	A
144500	My idea was to work for my old company. When I wanted to, it wasn't possible for the company, after that I didn't want to anymore	C
126605	Nothing came up	A
128629	There was no opportunity	A
123851	There was nothing that would have been on a par with my old job	A
2905764	It didn't work out	A
2716728	House construction was not finished	B
210928	I have enough to do with my house and land	B
142909	Because of my widow's pension: it would be cut	D
138885	Because it would have offset my widow's pension	D
2905137	Had to take care of the garden and property	B

Source: TOP 2016, unweighted data; authors' calculations and portrayal.

R42_other – Chief reason for planning to stop working

Variable R42 covers the chief reason that employed retirees plan to end their labor market participation at a certain point in time. These reasons were recorded as free text and assigned by the interviewer to one of the categories of the questionnaire. If the respondents named a reason that was not covered by these categories, there was the possibility to record this statement word for word as free text. For this purpose, the variable R42_other was formed, which contains a total of 22 such statements. These statements were later coded by the BiB partly using new categories, with the new codes (A) age, (B) company reasons (e.g. company closing down, not paid enough), and (C) occupational demands. A total of 15 statements from R42_other were coded using these new categories and stored in the new variable R42_kodiert along with the statements that could later be assigned to a category of R42.

X371_other – Chief reason for stopping work (formerly employed retirees)

Respondents who were previously employed in retirement were asked about the chief reason for ending their work. The reasons were recorded as free text in variable X371, i.e. the response categories were not read aloud by the interviewers, but the respondents' statements were attributed to a category in the questionnaire as far as possible. If this was not possible, the wording of the statement was recorded in a free text category that is stored in the data set variable X371_other. This variable contains 52 statements that were subsequently coded, i.e. they were either assigned by the BiB to one of the questionnaire categories at X371, or a new code was assigned if this allocation was not possible. Additional categories for subsequent coding were: (A) age, (B) company reasons (e.g. company closing down, not paid enough), (C) occupational demands, (D) no desire / interest, and (E) accident. A total of 33 statements from X371_other could be assigned to one of these five new categories. The new variable X371_kodiert contains all coded statements from X371_other.

The survey instrument of the second wave contains, as in wave one, a large number of questions that each offer the similar characteristics of a scale as response options. The most common is a 4-point Likert scale, on the basis of which the respondent was asked to assess questions about attitudes. The answer categories are as follows: 1 “Agree completely,” 2 “Agree somewhat,” 3 “Disagree,” 4 “Strongly disagree,” -1 “No response and -2 “Doesn’t know.” All variables with this response format of the 4-point Likert scale were checked for a uniform response pattern by respondents. According to the definition from the first wave (see Sackreuther et al., 2016: 36), a uniform response pattern by a respondent is when they respond the same to more than 80% of the different closed questions with a uniform response format. A uniform response pattern is given to a respondent who gives the same answer in more than 80 percent of different closed questions with a uniform response format. This approach makes it possible to estimate the proportion of persons who completely refused to answer the questions (by always not responding).

Table 33: Conspicuous response patterns and number of total items asked in response category one “Agree completely”

ID	Relative proportion of response category one “Agree completely” in all response categories of the respondent	Asked items
	in %	N
114848	82.4	51
115355	82.4	51
121515	82.5	57
122328	83.1	59
129094	80.4	51
130644	81.6	49
202655	83.1	59
223246	82.4	51
227624	81.4	59
243340	96.1	51
2691203	82.4	51
2701049	86.3	51
2751434	82.4	51
2840231	81.4	59
2900362	80.4	51
100942	85.7	49
134067	81.3	64
2789802	84.5	58

Source: TOP 2016; authors’ calculations and portrayal.

A total of 111 items were considered for the analysis of uniform response patterns. First of all, the frequencies of the responses were counted for all items. In a second step, the total number of responses per case was calculated. Finally, for each possible response category, the percentage of this response category was calculated on the total number of the maximum of 111 responses.

Table 34: Conspicuous response patterns and number of total items asked in response category two “Agree somewhat”

ID	Relative proportion of response category two “Agree somewhat” in all response categories of the respondent	Asked items
	in %	N
100942	85.7	49
134067	81.3	64
2789802	84.5	58

Source: TOP 2016; authors’ calculations and portrayal.

Overall, the analysis shows that there are 18 respondents who indicate a uniform pattern in answering these questions. Fifteen respondents answered at least 80 percent of each of the items asked with the response category 1 “Agree completely” (see Table 33). Three other study participants responded to at least 80 percent of the items they were asked with the answer category 2 “Agree somewhat” (see Table 34). The sample does not contain any respondent who answers 100% of the questions asked in each case using the same response category. The highest percentage of agreement to response category 1 “Agree completely” is 96.1 percent, and of response category 2 “Agree somewhat,” 85.7 percent. In the case of the other response categories, there is no evidence of uniform response patterns or refusals as defined above.

11 Generated variables

Panel participation, panel maintenance and total participation

In order to describe the frequency of respondent participation in the panel, in panel maintenance and in all interviews, three variables were formed that are based on the data from the raw data set of uzbonn. Since these variables contain only the information for the 2,501 respondents of the panel sample, new variables were generated, in which all 5,002 respondents of the first wave are taken into account. These newly created variables contain information on all participants, i.e. no missing values were assigned.

K1_w2 – Group assignment, retirees/non-retirees

As in the initial survey, the group assignments were based on responses by respondents with regard to a retirement annuity or pension from their own employment, which in the second wave was asked only of those who were 60 years of age and older. In addition, two questions were used: (a) a validation of the receipt of a retirement annuity or pension from the first wave (X2_val1) and (b) the current receipt of a retirement annuity or pension among respondents who indicated in 2013 that they were not yet receiving such a pension or were then still under 60 years of age (X2_2016). On the basis of these responses, three groups could be distinguished in the second wave:

- Previous retirees 2013 (respondents who said both in the initial and in the follow-up survey that they receive a retirement annuity or pension from their own employment and who were at least 60 years old in 2013)
- Previous non-retirees 2013 (respondents who were not receiving any retirement annuity or pension in the first or second wave)
- New retirees 2015/2016 (persons who began receiving a retirement annuity or pension between 2013 and 2015/2016 and therefore transitioned to retirement)

An assignment to these categories was not possible for nine people due to “inconsistent responses,” hence 99.6 percent of the panel sample could be coded.

K2_w2 – Group affiliation

Affiliation with the main subgroups of the panel data set was formed based on the response about receiving a retirement annuity or pension from their own employment (K1_w2), the respective employment status – broken down by retirees (X250_w2) and non-retirees (X101_w2) (X251), in the former also former employment in retirement (X251) – as well as the intention of retirees to take up a (new) employment (X300_w2). The variable thus generated is capable of distinguishing a total of eight groups:

- Retirees, formerly employed
- Retirees, currently employed
- Retirees, employment intended
- Retirees, formerly employed with renewed employment intended
- Retirees, neither currently nor formerly employed nor employment intended
- Employed persons
- Non-employed, non-unemployed
- Unemployed

Thus, compared to variable K2 from the first wave, variable K2_w2 mainly breaks down the group of retirees into more groups, which differ in terms of current or former employment in retirement. On the basis of the available responses, 99.7 percent of the cases could be encoded within the panel sample. In seven cases this was not possible due to an “unclear situation” caused by inconsistent combinations of the underlying variables.

K3_w2 – Age groups

The age group categories are based on the responses about the age at the time of the follow-up survey (A1_w2). Three age spans were set, which, unlike in the initial survey, are adapted to the advancing ages of the panel respondents: 56 to 62 years, 63 to 67 years and 68 to 73 years.

K4 and K5 – ISCED-97 classification according to Destatis (2002) and K5 – Number of years in school and vocational training

Since school and vocational training qualifications are generally acquired in the first half of life and do not change in the course of life, the data on the highest general and vocational training qualifications were not collected again in the second wave. Rather, the data from the initial survey were considered constant data and thus no new constructs were calculated for ISCED-97 or the number of years in school and vocational training for the second wave.

K6_w2 – District types by settlement structures

The information on district types by settlement structures are based on the postal codes of the respondents’ respective places of residence and data from the Federal Institute for Research on Building, Urban Affairs and Spatial Development (BBSR). As in the initial survey, the updated data were added to the survey data of the TOP second wave by the uzbonn (see Sackreuther et al. 2016). The district types by settlement structures encompass four categories: autonomous large cities, urban districts, rural districts with population concentrations and thinly populated rural areas.

K7_w2 – Municipality size based on total population according to Destatis (2011)

In the follow-up survey, the current municipality size classes of the Federal Statistical Office were supplemented by uzbonn. The classification differentiates the following categories: to less than 2,000 inhabitants, 2,000 to less than 5,000 inhabitants, 5,000

to less than 10,000 inhabitants, 10,000 to less than 20,000 inhabitants, 20,000 to less than 50,000 inhabitants, 50,000 to less than 100,000 inhabitants, 100,000 inhabitants to less than 200,000 inhabitants, 200,000 to less than 500,000 inhabitants, 500,000 inhabitants or more.

K8_w2 – Monthly net household income

The construct K8_w2 is made up of the variables S33_w2 (free-text responses about the monthly net incomes of the household) and S34_w2 (categories determining the monthly net household income). The values missing from S33_w2 were replaced by the median of the respective category of household incomes (S34_w2). Since the construct only exhibited about 5 percent missing values (134 cases), unlike the first wave, no multiple regression to impute the missing values was done.

K9a_w2 – Monthly net equivalized disposable household income (modified OECD scale)

Like in the first wave, the net equivalized disposable income was calculated based on the monthly net household income (K8_w2) and responses about the household composition (S7_w2 to S9_w2) using the modified OECD equivalence scale (see Sackreuther et al. 2016). According to this scale, the first adult household member is given a value of 1, each further adult in the household a value of 0.5 and every child under 15 a weight of 0.3. The net equivalized disposable income is calculated by dividing the net household income by the sum of these individual weights per household. Due to missing data in at least one of the constitutive variables, the net equivalized disposable income could not be calculated for 135 cases (5.4 percent of the panel sample).

K9b_w2 – Monthly net personal income

The construct for personal monthly net income was formed from the open income statements (S33a) as well as the categorial data on disposable personal income (S34a). The median from the respective income category was used to supplement missing data from the open income variables. Due to missing data, the personal income could not be calculated for 78 respondents (about 3 percent of the panel sample).

K9c_w2 – Income from current employment in retirement

The construct on income from current employment was also formed by supplementing missing open data from S35a with the respective medians of the income categories from S36a. Due to missing values, no employment income could be determined for 16 cases (0.2 percent of the panel sample).

K9d_w2 – Income from former paid work during retirement

The construct on income from former employment could also be formed by supplementing missing open data from S35b with the respective medians of the income categories from S36b. Four respondents (0.6 percent of the panel sample) made no responses on employment income from former work during retirement.

K10a_w2 – Cumulative scale SF12v2: Physical (PCS) and K10b_w2 – Cumulative scale SF12v2: Mental (MCS)

Health-related quality of life was also surveyed in the second wave using a modified version of the SF12v2. The procedure for calculating the cumulative scales of physical and mental health was the same as that in the first wave (for details see Sackreuther et al. 2016 or Nübling/Andersen/Mühlbacher 2006). All in all, for each of the two scales there were 98 percent valid values available.

K11a_w2 to K11c_w2 – ISCO-88: International Standard Classification of Occupations according to GESIS

The International Standard Classification of Occupations (ISCO-88) was also formed in the second wave using the responses about current or last occupations as well as current or last job. The reference work used for the second wave was also the *Handbuch der*

Berufsvercodung (Geis 2011). The same method was used as in wave one, as described in detail in Sackreuther et al. (2016). This also involved making use of additional information e.g. on the position within the occupation, on the authority to issue directives or the number of employees in the company if it was not possible to clearly categorize based on the current or former occupation. Unlike the first wave, three ISCO-88 codes were conducted for one each of the following subgroups:

- K11a_w2 for jobs newly begun between 2013 and 2016 (X116_w2, X117_w2 and X118_w2),
- K11b_w2 for jobs changed based on the validation of the responses from 2013 (X116a_val2, X116b_val2, X117_val2 or X118_val2) and
- K11c_w2 for current or the former jobs of retirees (R25a or R25b)

K12a_w2 to K12c_w2 – SIOPS: Standard International Occupation Prestige Scale according to Treiman, K13a_w2 to K13c_w2 – ISEL: International Socio-Economic Index of Occupational Status according to Ganzeboom and K14a_w2 to K14c_w2 – MPS: Magnitude Prestige Scale according to Wegener

Calculation of Standard International Occupation Prestige Scale according to Treiman (SIOPS), International Socio-Economic Index of Occupational Status according to Ganzeboom as well as Magnitude Prestige Scale according to Wegener was done, as in wave one, on the basis of the *Handbuch zur Berufsvercodung* (Geis 2011) or using each of the ISCO-88 values separately for the three above subgroups (see Sackreuther et al. 2016).

K15a_w2 to K15e_w2 – Big Five personality traits, K16_w2 – Life Investment and K17a_w2 – Internal locus of control or K17b_w2 – External locus of control

Calculation of the constructs on the five personality dimensions (Big Five, K15a_w2 to K15e_w2), the life investments (K16_w2) and internal and external locus of control (K17a_w2 and K17b_w2) was done the same way in the second wave as in the initial survey (see Sackreuther et al. 2016).

K18a – Current company size and K18b - Last company size

Calculation of the two constructs on the current company size (with respect to employed persons) using variable X138_w2 and the last company size (retirees and non-employed) using variables X137_w2 and X139_w2 were done like the method for the SUF of the initial survey (see Sackreuther et al. 2016).

K19_w2 – Relationship status

The relationship status (K19_w2) was calculated using the responses about a long-term relationship at the time of the follow-up survey (S2_w2) and family status (S3_w2) using the same method as in wave one (see Sackreuther et al. 2016).

K20_w2 – Familial activities cumulative score and K21_w2 – Civic involvement cumulative score

Calculation of the cumulative scores of these two constructs was based on the variables about familial (I3b_w2, I3c_w2 as well as I21_w2 and I31_w2) and civic involvement (I3a_w2, I3b_w2, I3c_w2 and I3d_w2 as well as I7_w2, I21_w2, I31_w2 and I41_w2) from wave two as was done in wave one and is described in detail in Sackreuther et al. 2016.

K22b_w2 – Last employment in hours per week

Because of the many groups that a person can belong to in the course of the two waves (employed persons, retirees, non-retirees, new retirees, previous retirees, employed retirees, formerly employed retirees...) no definitive last employment can be determined for the second wave. Over the course of the longitudinal section, one person can exhibit various “last” employments or a reinterpretation of the last employment could lead to a contradiction with K22b. For this reason, we did not calculate the constructs K22b_w2

and recommend using K22b for the last employment before the transition to retirement. X110_w2 can also be used for the last employment of new retirees, while X112_w2 functions as the variable for the new non-employed. For formerly employed retirees X320b can be used. For these reasons, a construct is neither implementable nor necessary for the second survey period.

K23_w2 – Bundesland from the list of municipalities and K24_w2 – region of residence (Eastern Germany incl. Berlin and Western Germany)

The respondents' respective Bundesland was ascertained using the postal code and – on this basis – the current region of residence broken down as Eastern Germany including Berlin or Western Germany (see Sackreuther et al. 2016).

K25 – Migration background

In the first TOP wave, migration backgrounds were ascertained using the variable S20 (place of residence during most of childhood and youth). Since this does not change over the course of time this variable was not surveyed again in the second wave and the construct K25 was treated as a chronologically invariant variable.

K26_w2 – Employment status

The construct on employment status was formed on the basis of responses about groups in the second wave (K2_w2) and the weekly working hours of the currently employed persons (X111_w2 or X320a) using the same methods as the SUF of the first wave. The categories are: (1) retirees, employed, full-time, (2) retirees, employed, part-time, (3) retirees, non-employed, (4) non-retirees, employed, full-time, (5) non-retirees, employed, part-time and (6) non-retirees, non-employed.

12 Data formatting, deleting auxiliary variables and anonymizing the Scientific Use Files (SUF)

Uzbonn carried out the data formatting of the variables of the follow-up survey. In agreement with the BiB, the variable names were supplemented with the ending “_w2” insofar as panel data were available for the respective variable or they were set exactly as in wave one. This ending was also used to distinguish the constructs from wave two from those from wave one. Questions that were asked for the first time in the course of the follow-up survey were not assigned this ending or, as in the case of the Rubicon model, had their own variable names. An overview of the questions and variables contained in the Scientific Use File (SUF) of the TOP first and second waves can be found in the appendix.

On principle, the wide format from the first TOP wave was retained for the generation of the SUF of the second wave and the variables of the second wave were added to this data set by the BiB after completion of the data adjustment and processing. The basis for this was the SUF from the first TOP wave, which has been available for order under number ZA6597 since the first quarter of 2016 in the GESIS social sciences data archive. When the data of the second wave were added, the variables were grouped into content-related pairs if they were surveyed in both wave one and wave two. The respondents' personal identification numbers served as the main link variable. The “Resp_ID” originally present as a string variable was converted into the numeric variable “ID.” The serial number, which contained the raw data set in the variable “Resp_Serial,” was deleted.

Uzbonn's raw data set contained, among other things, information about the interviewers employed (interviewer demographics) and their assessment of the interview (fatigue of the subject, problems during the interview, etc.) as well as the terminated interviews (e.g. last question before the termination, reason for the termination, length of the interviews based on question blocks) and on the participation of the respective subject in the

address and panel maintenance. These variables were removed for the SUF. Likewise, a number of auxiliary variables created during data adjustment and processing by the BiB (e.g. filter and test variables, equivalence weights, dimensions of the SF12v2) were deleted for the creation of the SUF.

To answer questions about, for example, the date they ended their working life, respondents were able to choose from three response formats: their own age at the time of the respective transition or event, the time span between the event and the date of interview in years, or the exact year that the transition or event took place. The raw data set contained five variables with different times or missing values. For the SUF, these responses of years were converted into a variable as a standard response to the year or they were combined and the missing values, including the corresponding value labels, were supplemented. The redundant information in the additional variables was deleted. This was applied to the variables X103_w2, X104_w2, X105_w2, X106_w2, X107_w2, X230_w2, X231_w2, X232_w2, X234_w2, X235_w2 and X236_w2.

To anonymize the SUF, data protection-relevant information was deleted from the data set. These were the variables: postal code, key of the regional planning region (2011), name of the regional planning region, municipality code, district name, key of the district region and name of the district region.

Literature

- Cihlar, Volker; Mergenthaler, Andreas; Micheel, Frank 2014: Erwerbsarbeit & informelle Tätigkeiten der 55- bis 70-Jährigen in Deutschland. Wiesbaden.
- Engstler, Heribert; Wurm, Susanne 2006: Datengrundlagen und Methodik. In: Tesch-Römer, Clemens; Engstler, Heribert; Wurm, Susanne (Hg.): *Altwerden in Deutschland. Sozialer Wandel und individuelle Entwicklung in der zweiten Lebenshälfte*. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften: 47-83.
- Geis, Alfons 2011: *Handbuch der Berufsvercodung*. Mannheim.
- Heckhausen, Heinz; Gollwitzer, Peter M. 1987: Thought contents and cognitive functioning in motivational versus volitional states of mind. In: *Motivation and Emotion* 11: 101-120.
- Mergenthaler, Andreas; Cihlar, Volker; Micheel, Frank; Sackreuther, Ines 2017: The changing nature of (un-)retirement in Germany: living conditions, activities and life phases of older adults in transition. BiB Working Paper. Wiesbaden.
- Mergenthaler, Andreas; Sackreuther, Ines; Micheel, Frank; Büsch, Victoria; Deller, Jürgen; Staudinger, Ursula M.; Schneider, Norbert F. 2015: Übergänge, Lebenspläne und Potenziale der 55- bis 70-Jährigen: Zwischen individueller Vielfalt, kulturellem Wandel und sozialen Disparitäten. In: Schneider, Norbert F.; Mergenthaler, Andreas; Staudinger, Ursula M.; Sackreuther, Ines (Hg.): *Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand*. Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft 47. Berlin: Barbara Budrich: 15-46.
- Moen, Phyllis 2011: A Life-Course Approach to the Third Age. In: Carr, Dawn C.; Komp, Kathrin (Hg.): *Gerontology in the Era of the Third Age. Implications and Next Steps*. New York: Springer: 13-31.
- Nübling, Matthias; Andersen, Hanfried; Mühlbacher, Axel 2006: Entwicklung eines Verfahrens zur Berechnung der körperlichen und physischen Summenskalen auf Basis der SOEP-Version des SF12 (Algorithmus). URL: http://www.diw.de/documents/publicationen/73/44987/diw_datarec_2006-016.pdf.

- Sackreuther, Ines; Schröder, Jakob; Cihlar, Volker 2015: Methodische Grundlagen der Studie „Transitions and Old Age Potential“ (TOP). In: Schneider, Norbert F.; Mergenthaler, Andreas; Staudinger, Ursula M.; Sackreuther, Ines (Hg.): Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand. Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft 47. Berlin: Barbara Budrich: 47-65.
- Sackreuther, Ines; Schröder, Jakob; Cihlar, Volker; Mergenthaler, Andreas; Micheel, Frank; Schill Gabriele 2016: TOP - Transitions and Old Age Potential. Methodenbericht zur Studie. BiB Daten- und Methodenberichte 1/2016. Wiesbaden.
- Sackreuther, Ines; Mergenthaler, Andreas; Cihlar, Volker; Micheel, Frank; Lessenich, Stephan; Lippke, Sonia; Schneider, Norbert F.; Staudinger, Ursula M. 2017: (Un-) Ruhestände in Deutschland: Übergänge, Potenziale und Lebenspläne älterer Menschen im Wandel. BiB Broschüre. Wiesbaden.
- Schneider, Norbert F.; Mergenthaler, Andreas; Staudinger, Ursula M.; Sackreuther, Ines (Hg.) 2015: Mittendrin? Lebenspläne und Potenziale älterer Menschen beim Übergang in den Ruhestand. Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft 47. Berlin: Barbara Budrich.
- Solem, Per Erik; Syse, Astri; Furunes, Trude; Mykletun, Reidar J.; Lange, Annet de; Schaufeli, Wilmar; Ilmarinen, Juhani 2016: To leave or not to leave: retirement intentions and retirement behaviour. In: Ageing & Society 36;2: 259-281.
- Szolnoki, Gergely; Hoffmann Dieter 2013: Online, Face-to-Face and Telephone Surveys – Comparing Different Sampling Methods in Wine Consumer Research. In: Wine Economics and Policy 2;2: 57-66.
- Wöhrmann, Anne M.; Deller, Jürgen; Wang, Mo 2013: Outcome expectations and work design characteristics in post-retirement work planning. In: Journal of Vocational Behavior 83;3: 219-228.

Appendix

Short questionnaire for address and panel maintenance 2014

A01 [Begrüßung]

Guten Tag / Abend, mein Name ist

Ich rufe im Auftrag von uzbonn – Gesellschaft für empirische Sozialforschung und Evaluation für das Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung an.

Wir haben bei Ihnen vor etwa einem Jahr eine Befragung zu dem Thema „Älterwerden in Deutschland“ durchgeführt.

A02 [Zielpersonen-Auswahl]

Wir haben damals mit [Name ZP / Infos aus Befragung 2013] gesprochen, der/die sich bereit erklärt hat, für weitere Interviews für diese Studie zur Verfügung zu stehen.

Wir möchten auch dieses kurze Gespräch wieder mit der gleichen Person führen wie im letzten Jahr – bin ich da bei Ihnen richtig?

- | | |
|---|----------------------|
| • ZP am Telefon | ⇒ weiter mit A10 |
| • ZP wird ans Telefon geholt | ⇒ weiter mit A03 |
| • ZP wohnt im HH, derzeit nicht erreichbar | ⇒ Terminvereinbarung |
| • ZP ist ausgezogen, Adresse bekannt | ⇒ weiter mit A04 |
| • ZP ist verstorben | ⇒ ENDE |
| • Auskunft über ZP verweigert | ⇒ ENDE |
| • ZP/HH unbekannt / unbekannt verzogen | ⇒ ENDE |
| • Weitere Teilnahme verweigert | ⇒ ENDE |
| • Interview mit HH frühestens in 2 Monaten möglich | ⇒ ENDE |
| • ZP ist aus gesundheitlichen Gründen nicht zu sprechen | ⇒ ENDE |

***INT: optionaler Hilfstext: Diese Studie dient rein wissenschaftlichen Zwecken...

*** INT: Wenn ZP nach Zweck des Anrufs fragt: Wir machen Meinungsforschung, das heißt, wir machen keine Werbung und verkaufen nichts. Hier geht es um eine rein wissenschaftliche Untersuchung.

*** INT: Wenn ZP um kurze Hintergrundinformation bittet:

Bei dieser Studie geht es um Älterwerden in Deutschland, d. h. darum, wie Menschen zwischen 55 und 70 Jahren den Übergang in den Ruhestand gestalten bzw. gestaltet haben und um die Potenziale älterer Menschen in Wirtschaft, Gesellschaft und Familie. Diese Untersuchung wird vom Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung durchgeführt. Mehr Informationen finden Sie auch im Internet unter <http://www.bib-demografie.de/top>

@ PROG: Bitte die anderen Standard-Hilfstexte z. B. zum Datenschutz oder zur Auswahl der Telefonnummer übernehmen

A03 [ZP wurde ans Telefon geholt]

Guten Tag / Abend, mein Name ist

Ich rufe im Auftrag von uzbonn – Gesellschaft für empirische Sozialforschung und Evaluation für das Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung an.

Sie haben vor etwa einem Jahr freundlicherweise an einer Befragung zu dem Themen Älterwerden in Deutschland teilgenommen. Zunächst möchten wir Ihnen dafür herzlich danken: Das Projekt verläuft sehr erfolgreich. Erste Ergebnisse wurden bereits Anfang des

Jahres veröffentlicht. Sie haben sich beim letzten Gespräch dazu bereit erklärt, für weitere Interviews zu diesem Thema zur Verfügung zu stehen.

⇒ weiter mit A10

A04

Können Sie mir bitte eine Telefonnummer oder eine Adresse nennen, unter der ich [\[Name ZP / Infos aus Befragung 2012\]](#) erreichen kann?

- Ja ⇒ Telefonnummer und Adressenerfassung / Email
- Nein ⇒ ENDE

[\[Anschließend: Herausfiltern dieser Fälle, Weitergabe an die Projektleitung von uzbonn zur Adressen / Telefonnummern-Recherche. Nach Adressenrecherche wieder antelefonieren.\]](#)

A10

Wie alt sind Sie heute?

- [\[Alter aus 2013\]](#) ⇒ weiter mit A11 bzw. A13/A14
- [\[Alter aus 2013 + 1\]](#) ⇒ weiter mit A11 bzw. A13/A14
- Keins von beiden ⇒ weiter mit A02

A11

Gehen Sie einer Erwerbstätigkeit nach? Darunter verstehen wir jede Art von bezahlter Tätigkeit, unabhängig von Dauer, Einkommenshöhe und Beschäftigungsverhältnis, d. h. auch ein sogenannter „400-EURO-Job“ oder eine Nebenerwerbstätigkeit zählen dazu.

- Ja ⇒ weiter mit A12
- Nein ⇒ weiter mit A13

A12

Wie viele Stunden arbeiten Sie wöchentlich?

_____ (Stunden pro Woche) ⇒ weiter mit A13/A14

A13

[\[Wenn Broschüre + Datenschutzerklärung gesandt wurde:\]](#)

Wir haben Ihnen vor einigen Tagen per Email/ per Post eine Broschüre des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung zugesandt, die auf Basis der Befragungsergebnisse vom letzten Jahr veröffentlicht wurde. Haben Sie diese Broschüre erhalten?

- Ja, Broschüre erhalten ⇒ weiter mit A16/A18
- Nein, Broschüre nicht erhalten ⇒ weiter mit A14

A14

[\[Wenn Broschüre + Datenschutzerklärung NICHT gesandt wurde:\]](#)

Das Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung hat auf Basis der Befragungsergebnisse vom letzten Jahr eine Broschüre mit dem Titel „Erwerbsarbeit und informelle Tätigkeiten der 55- bis 70-Jährigen in Deutschland“ veröffentlicht. Wir würden Ihnen diese Broschüre gerne kostenlos zusenden, entweder per Email, per Post oder Sie können sie im Internet herunterladen unter [www. bib-demografie.de](http://www.bib-demografie.de).

- Ja, per Post ⇒ weiter mit A19

- Ja, per E-Mail ⇒ weiter mit A15
- Nein, möchte keine Broschüre ⇒ weiter mit A16/A18

A15

Darf ich Sie bitten, Ihre E-Mailadresse zu nennen?

... Ihre E-Mail _____ ⇒ weiter mit A16/A18

[wenn Postadresse im Adressdatensatz vorhanden]

A16

Sind Sie innerhalb des vergangenen Jahres umgezogen?

- Ja ⇒ weiter mit A18
- Nein ⇒ weiter mit A17

[wenn Postadresse im Adressdatensatz vorhanden]

A17

D. h. Sie wohnen noch in [Bundesland / PLZ]

- Ja ⇒ weiter mit A21
- Nein ⇒ weiter mit A18

[wenn KEINE Postadresse im Adressdatensatz vorhanden]

A18

Darf ich Ihre Postadresse aufnehmen, damit wir Sie im kommenden Jahr für die Befragung erreichen können?

- Ja ⇒ weiter mit A19
- Nein ⇒ weiter mit A20

A19

Dann notiere ich mir hier Ihre Adresse, bitte nennen Sie mir...

... Ihren Namen (Vorname / Nachname) _____

... Die Straße (Straße / Hausnummer) _____

... Die Postleitzahl und den Wohnort (PLZ / Ort) _____

⇒ weiter mit A21

****INT:** Bei Nachfragen: Die Erfassung des Wohnortes ist wichtig, um im Nachhinein eine genaue regionale Zuordnung der durchgeführten Interviews vornehmen zu können.

(@PROG: Hinterlegung einer Datenbank im Fragebogen mit möglichen Orten zur Postleitzahl zur Kontrolle der gültigen Wohnorte – resp. für den Interviewer als Eingabehilfe)

A20a

Darf ich Sie bitten, mir die Postleitzahl Ihres Wohnorts zu nennen?

□□□□□ (PLZ) ⇒ weiter mit A21

99999 = keine Angabe ⇒ weiter mit A20b

A20b

Könnten Sie mir denn das Bundesland nennen, in dem Sie leben?

Bundesland: _____

⇒ weiter mit A21

****INT:** Bei Nachfragen: Die Erfassung des Wohnortes ist wichtig, um im Nachhinein eine genaue regionale Zuordnung der durchgeführten Interviews vornehmen zu können.

(@PROG: Hinterlegung einer Datenbank im Fragebogen mit möglichen Orten zur Postleitzahl zur Kontrolle der gültigen Wohnorte – resp. für den Interviewer als Eingabehilfe)

A21

Planen Sie innerhalb des nächsten Jahres einen Umzug?

- Ja
- Nein

→ Filter: Wenn Alternativtelefonnummer UND Emailadresse in 2013 NICHT angegeben:

A22 a)

1. Bildschirm:

Haben Sie zur Sicherheit noch eine andere Telefonnummer, unter der wir Sie erreichen können und ggf. eine Emailadresse? [Nur für den Fall, dass Sie umziehen, dann würden wir versuchen, uns auf diesem Weg an Sie zu wenden. => Eingblendet WENN A21 = „Ja“]

(**INT.: Auf Nachfrage: Wir versichern Ihnen, dass wir diese Informationen ausschließlich für die Wiederholung dieses Forschungsprojekts nutzen werden.)

Alternative Telefonnummer: _____

**** INT.:** Bitte Vorwahl NICHT vergessen!

[Es müssen mindestens 5 Ziffern eingegeben werden]

**** 99** Möchte keine weitere Angabe machen

2. Bildschirm:

Unter welcher E-Mail-Adresse sind Sie zu erreichen?

Emailadresse: _____

[Mindestaufbau: X@X]

**** 99** Möchte keine weitere Angabe machen

→ Filter: Wenn Alternativtelefonnummer NICHT ANGEGEBEN und Emailadresse in 2013 ANGEGEBEN wurde:

A22 b)

1. Bildschirm

Haben Sie zur Sicherheit noch eine andere Telefonnummer, unter der wir Sie erreichen können und ggf. eine Emailadresse? [Nur für den Fall, dass Sie umziehen, dann würden wir versuchen, uns auf diesem Weg an Sie zu wenden. => Eingblendet WENN A21 = „Ja“]

(**INT.: Auf Nachfrage: Wir versichern Ihnen, dass wir diese Informationen ausschließlich für die Wiederholung dieses Forschungsprojekts nutzen werden.)

Alternative Telefonnummer: _____

**** INT.:** Bitte Vorwahl NICHT vergessen!

[Es müssen mindestens 5 Ziffern eingegeben werden]

**** 99** Möchte keine weitere Angabe machen

2. Bildschirm:

Sie hatten uns freundlicherweise Ihre E-Mail-Adresse hinterlassen, sie lautet: [Angabe aus 2013]. Ist diese noch korrekt?

- Ja
- Nein, die neue lautet: _____

[Mindestaufbau: X@X]

** 88 INT: Angabe aus 2013 soll gelöscht werden

** 99 Möchte keine weitere Angabe machen

→ Filter: Wenn Alternativtelefonnummer ANGEGEBEN und Emailadresse in 2013 NICHT ANGEGEBEN wurde:

A22 c)

1. Bildschirm

Wir hatten Sie letztes Mal noch nach einer anderen Telefonnummer, unter der wie Sie erreichen können, gefragt. Sie gaben damals folgende Telefonnummer an: [Angabe aus 2013]. Ist diese noch korrekt?

(**INT: Nur für den Fall, dass Sie umziehen [oder Ihre Handynummer ändern => Einblendung wenn Mobilfunkstichprobe], dann würden wir versuchen, uns auf diesem Wege an Sie zu wenden

(**INT.: Auf Nachfrage: Wir versichern Ihnen, dass wir diese Informationen ausschließlich für die Wiederholung dieses Forschungsprojekts nutzen werden.)

- Ja
- Nein, die neue lautet: _____

** INT.: Bitte Vorwahl NICHT vergessen!

[Es müssen mindestens 5 Ziffern eingegeben werden]

** 88 INT: Angabe aus 2013 soll gelöscht werden

** 99 Möchte keine weitere Angabe machen

2. Bildschirm:

Unter welcher E-Mail-Adresse sind Sie zu erreichen?

Emailadresse: _____

[Mindestaufbau: X@X]

** 99 Möchte keine weitere Angabe machen

→ Filter: Wenn Alternativtelefonnummer ANGEGEBEN und Emailadresse in 2013 ANGEGEBEN wurde:

A22 d)

1. Bildschirm

Wir hatten Sie letztes Mal noch nach einer anderen Telefonnummer, unter der wie Sie erreichen können, gefragt. Sie gaben damals folgende Telefonnummer an: [Angabe aus 2013]. Ist diese noch korrekt?

(**INT: Nur für den Fall, dass Sie umziehen [oder Ihre Handynummer ändern => Einblendung wenn Mobilfunkstichprobe], dann würden wir versuchen, uns auf diesem Wege an Sie zu wenden

(**INT.: Auf Nachfrage: Wir versichern Ihnen, dass wir diese Informationen ausschließlich für die Wiederholung dieses Forschungsprojekts nutzen werden.)

- Ja
- Nein, die neue lautet: _____

**** INT.: Bitte Vorwahl NICHT vergessen!**

[Es müssen mindestens 5 Ziffern eingegeben werden]

**** 99 Möchte keine weitere Angabe machen**

2. Bildschirm:

Sie hatten uns freundlicherweise Ihre E-Mail-Adresse hinterlassen, sie lautet: [Angabe aus 2013]. Ist diese noch korrekt?

- Ja
- Nein, die neue lautet: _____

[Mindestaufbau: X@X]

**** 88 INT: Angabe aus 2013 soll gelöscht werden**

**** 99 Möchte keine weitere Angabe machen**

→ Filter: Wenn in 2013 kein vollständiger Name, also Vor- UND Nachname, erfasst wurde.

A23

Ich würde zur Sicherheit auch Ihren Namen notieren:

a) Vorname _____

**** 99 Möchte keine weitere Angabe machen**

b) Nachname _____

**** 99 Möchte keine weitere Angabe machen**

Ende

Damit sind wir für dieses Mal bereits fertig. Ich bedanke mich herzlich für Ihre Teilnahme.

Für Sie noch als Information: Aktuelle Informationen zum Verlauf des Projekts finden Sie auf der Internetseite: http://www.bib-demografie.de/_top

Oder wenden Sie sich unter der folgenden Telefonnummer direkt an das Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung: 0611 75 2235 (Ansprechpartner: Dr. Andreas Mergenthaler)

Questionnaire of the second wave TOP

Variable	Gruppe	Frage	Weiter mit
A1_jahr_w2		<i>PROG: Geburtsjahr ZP (A1_jahr) aus 2013</i> <i>*** INT: Frage nicht stellen!</i> [Geburtsjahr]	A1_tag
A1_tag		Herzlichen Dank, dass Sie mitmachen. Können Sie mir bitte Ihr Geburtsdatum nennen? ____ [tt] <i>PROG: Range 1-31</i> (-1) ZP verweigert Angabe <i>***INT: Falls die Befragten die Angabe ihres Geburtstages verweigern: „Wenn Sie uns Ihren Geburtstag nicht angeben möchten, könnten Sie uns vielleicht Ihren Geburtsmonat nennen?“</i>	A1_monat
A1_monat		__ [mm] <i>PROG: Range 1-12</i> (-1) ZP verweigert Angabe <i>***INT: Falls die Befragten die Angabe ihres Geburtsmonats verweigern: „Wenn Sie uns Ihren Geburtsmonat nicht angeben möchten, könnten Sie uns vielleicht Ihr Geburtsjahr nennen?“</i>	A1_jahr_val1
A1_jahr_val1		____ [jjjj] <i>PROG: 1942- 1958</i> <i>PROG: Differenz A1_jahr und A1_jahr_val1 berechnen.</i> (1) Geburtsjahr A1_jahr_val1 stimmt mit Angabe 2013 A1_jahr überein (02) Geburtsjahr A1_jahr_val1 stimmt mit Angabe 2013 A1_jahr nicht überein ----- (-1) ZP verweigert Angabe	A1_w2 A1_jahr_val2 ENDE
A1_jahr_val2		<i>Wenn A1_jahr_val1=2</i> Wir haben bei der ersten Befragung im Jahr 2013 ihr Geburtsjahr als [A1_jahr] notiert. Evtl. ist uns da ein Fehler unterlaufen. Können Sie mir bitte Ihr korrektes Geburtsjahr nennen? ____ [Geburtsjahr] <i>PROG: Geburtsjahr muss zwischen 1942 und 1958 liegen.</i> ----- (-2) Geburtsjahr liegt nicht zwischen 1942 und 1958 (-1) ZP verweigert Angabe	A1_w2 ENDE
A1_w2		<i>PROG: Alter ZP berechnen</i> <i>*** INT: Frage nicht stellen!</i> [Alter in Jahren]	X2_val1
		<i>PROG:</i> <i>Gruppe „Ruheständler 2013“=1 wenn X3a=1 (Befragter 2013 Ruheständler) UND Geburtsjahr aus (A1_jahr_val1 ODER A1_jahr_val2 ≤1953 (im Jahr 2013 60 Jahre oder älter).</i> <i>Gruppe „Nichtruheständler 2013“=1 wenn X3a=2 -1 -2 (Befragter 2013 nicht im Ruhestand) ODER (A1_jahr_val1 ODER A1_jahr_val2)>1953 (im Jahr 2013 jünger als 60 Jahre).</i> ----- <i>Wenn Ruheständler 2013=1</i> <i>Wenn Nichtruheständler 2013=1</i>	→ X2_val1 → A2_w2

X2_val1	Ruheständler 2013	<i>Wenn „Ruheständler 2013“=1</i> Wir haben auch noch gespeichert, dass Sie bereits eine Altersrente oder -pension aus eigener Erwerbstätigkeit beziehen. Ist das richtig? <i>***INT: Nur vorlesen, falls der/die Befragte mit „Nein“ antwortet: Mit einer Altersrente oder -pension ist gemeint, dass Sie IHR gesetzliches Rentenalter erreicht und eine RENTE ODER PENSION AUFGRUND IHRES ALTERS beziehen z. B. aus der Sozialversicherungsrente der Arbeitnehmer (Deutschen Rentenversicherung), der Beamtenversorgung, der Berufsständischen Versorgung (BSV) für kammerfähige freie Berufe, der Alterssicherung der Landwirte (Adl) oder der Künstlersozialversicherung.</i> <i>Eine Rente wegen Berufsunfähigkeit bzw. Erwerbsminderung oder eine Hinterbliebenenrente zählen hier <u>nicht</u> dazu.</i> (1) Ja (2) Nein	A2_w2 A2_w2
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	ENDE ENDE
A2_w2	Alle	Zunächst interessieren wir uns für Ihre Sicht auf das Alter. Dazu lese ich Ihnen einige Aussagen vor und Sie sagen mir bitte, inwieweit sie Ihrer Meinung nach auf ältere Menschen ganz allgemein zutreffen. <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Einleitung „Ältere Menschen sind...“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen mit dem Zusatz "Trifft diese Aussage Ihrer Meinung nach auf Ältere ganz allgemein" voll und ganz..., danach nur noch „bei Bedarf“.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> Ältere Menschen sind... A kooperativ. B zuverlässig. C loyal. D lernbereit. E produktiv. F kreativ. G risikofreudig. H kompetent. I flexibel. J zielstrebig. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht <i>[INT: NIE vorlesen!]</i> (-1) Keine Angabe <i>[INT: NIE vorlesen!]</i>	S1_w2
S1_w2	Alle	Geschlecht <i>[INT.: Frage nicht stellen!]</i> (1) weiblich (2) männlich	S2_w2
S2_w2	Alle	Bevor wir über das Thema Arbeit sprechen habe ich ein paar Fragen zu Ihrem Familienleben. Haben Sie derzeit einen festen Partner oder eine feste Partnerin? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S3_w2
S3_w2	Alle	Wie ist Ihr derzeitiger Familienstand?	S4_w2

*** INT: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen.
 *** INT: Zusammenlebend bezieht sich nicht auf einen gemeinsamen Haushalt sondern darauf, ob das Paar in Trennung lebt oder nicht.

- (1) Verheiratet [INT: Auch wenn der Partner nicht im selben Haushalt lebt, sie aber „zusammen“ sind.] [INT: hierzu zählen auch eingetragene Lebensgemeinschaften, d.h. gleichgeschlechtliche Partnerschaft]
 (2) Verheiratet, dauernd getrennt lebend
 (3) Ledig
 (4) Geschieden
 (5) Verwitwet

(-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

S4_w2	Alle	Haben Sie Kinder? Ich meine sowohl eigene Kinder, als auch Kinder, die bei Ihnen aufgewachsen sind. [PROG: Wenn „Ja“] Wie viele? ***INT: Wenn keine Kinder bitte „0“ eintragen, wenn Kinder vorhanden Anzahl nachfragen und notieren! Keine Kinder erfassen, die schon verstorben sind.
		[Kinder] S5_w2 0 Kinder S7_w2 (-2) Weiß nicht S7_w2 (-1) Keine Angabe S7_w2
S5_w2	Alle	Wenn S4_w2>0 Haben Sie Enkelkinder? [PROG: Wenn „Ja“] Wie viele? ***INT: Wenn keine Enkelkinder bitte „0“ eintragen, wenn Enkelkinder vorhanden Anzahl nachfragen und notieren!
		[Enkelkinder] S6_w2 0 Enkelkinder S7_w2 (-2) Weiß nicht S7_w2 (-1) Keine Angabe S7_w2
S6_w2	Alle	Wenn S5_w2>0 Haben Sie Urenkelkinder? [PROG: Wenn „Ja“] Wie viele? ***INT: Wenn keine Urenkelkinder bitte „0“ eintragen, wenn Urenkelkinder vorhanden Anzahl nachfragen und notieren!
		[Urenkelkinder] S7_w2 (-2) Weiß nicht S7_w2 (-1) Keine Angabe S7_w2
S7_w2	Alle	Wie viele Personen leben insgesamt in Ihrem Haushalt, Sie selbst eingeschlossen? Bitte denken Sie dabei an alle Personen, die mit Ihnen zusammen wohnen. ***INT: Anzahl eintragen!
		[Personen] S8_w2 1 Person A3_2016 (-2) Weiß nicht A3_2016 (-1) Keine Angabe X1_w2
S8_w2	Alle	Wenn S7_w2>1 Und wer ist das? ***INT: Vorgaben nicht vorlesen. Mehrfachnennungen möglich.
		A (Ehe-)Partner [PROG: Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1] A3_2016 B (Schwieger-)Eltern oder Elternteil A3_2016

		C Kinder [PROG: Wenn S4_w2>0]	S9_w2
		D Enkel- oder Urenkelkinder [PROG: Wenn S5_w2>0]	S9_w2
		E Andere Personen	S9_w2
		(1) Ja	
		(2) Nein	
		(-3) Trifft nicht zu	A3_2016
		(-2) Weiß nicht	A3_2016
		(-1) Keine Angabe	A3_2016
S9_w2	Alle	Wenn S8_w2=C D E=1	A3_2016
		Wie viele Personen in Ihrem Haushalt sind jünger als 15 Jahre?	
		_____ [Personen]	
		PROG: Nur Angaben < S7_w2 zulassen.	
		(-2) Weiß nicht	
		(-1) Keine Angabe	
A3_2016	Alle	Egal, ob Sie heute im Ruhestand sind oder nicht, wie wünschen Sie sich Ihre Lebensgestaltung im Ruhestand? Dazu lese ich Ihnen wieder einige Aussagen vor.	X1_w2
		<i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Einleitung „Unter einem guten Ruhestand stelle ich mir vor, dass ich“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“</i>	
		PROG: Items randomisieren	
		Unter einem guten Ruhestand stelle ich mir vor, dass ich...	
		A mehr Zeit mit meinem Partner/meiner Partnerin verbringe. [PROG: Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1 2]	
		B mich um meine Enkel oder um Kinder kümmern. [PROG: Wenn S4_w2>0]	
		C mich um hilfsbedürftige oder pflegebedürftige Personen kümmern.	
		D auch noch einer Erwerbstätigkeit nachgehe.	
		E einer freiwilligen oder ehrenamtlichen Tätigkeit nachgehe.	
		F Neues hinzulerne.	
		G mich stärker meinen Hobbies widme.	
		(1) Trifft voll und ganz zu	
		(2) Trifft eher zu	
		(3) Trifft eher nicht zu	
		(4) Trifft überhaupt nicht zu	
		(-2) Weiß nicht	
		(-1) Keine Angabe	
X1_w2	Alle	Nun würde ich gerne wissen, was Arbeit für Sie persönlich bedeutet. Dazu lese ich Ihnen wieder einige Aussagen vor.	X2_w2
		<i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Für mich bedeutet Arbeit“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i>	
		<i>***INT: Die Frage bezieht sich nicht auf die derzeitige Situation, sondern auf Arbeit im Allgemeinen und wird unabhängig davon gestellt, ob der Befragte momentan erwerbstätig ist oder nicht.</i>	
		PROG: Items randomisieren.	
		Für mich bedeutet Arbeit...	
		A eine sinnvolle Aufgabe zu haben.	
		B persönliche Zufriedenheit.	
		C Jüngeren etwas beizubringen.	
		D mit anderen Menschen in Kontakt zu sein.	
		E Anerkennung und Wertschätzung.	
		F mein Wissen an die nächste Generation weiterzugeben.	
		G die Erwartungen anderer zu erfüllen.	
		H Geld zu verdienen.	
		I meine Fähigkeiten mit Jüngeren zu teilen.	

		J einen wichtigen gesellschaftlichen Beitrag zu leisten.	
		(1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
		PROG: Gruppe „Alte Ruheständler“=1 wenn X2_val1=1 Wenn „Alte Ruheständler“=1	→ X116b_val1
		Wenn X2_val1=2	→ X101_w2 (siehe PROG S.13)
X2_w2	Nichtruheständler 2013	Wenn Nichtruheständler 2013=1 [Befragter im Jahr 2013 nicht im Ruhestand (X3a=2 -1 -2) ODER jünger als 60 Jahre (A1_jahr_val 1 ODER A1_jahr_val2)>1953]. Beziehen Sie derzeit eine Altersrente oder -pension aus eigener Erwerbstätigkeit? ***INT: Nur vorlesen, falls der/die Befragte mit „Nein“ antwortet: Mit einer Altersrente oder -pension ist gemeint, dass Sie IHR gesetzliches Rentenalter erreicht und eine RENTE ODER PENSION AUFGRUND IHRES ALTERS beziehen z.B. aus der Sozialversicherungsrente der Arbeitnehmer (Deutschen Rentenversicherung), der Beamtenversorgung , der Berufsständischen Versorgung (BSV) für kammerfähige freie Berufe, der Alterssicherung der Landwirte (Adl) oder der Künstlersozialversicherung . Eine Rente wegen Berufsunfähigkeit bzw. Erwerbsminderung oder eine Hinterbliebenenrente zählen hier nicht dazu.	
		(1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X100_w2 X101_w2 ENDE ENDE
		PROG: Gruppe „Neue Ruheständler 2016“=1 wenn X2_w2=1 (Befragter im Jahr 2016 Ruheständler). Gruppe „Neue Nichtruheständler 2016“=1 wenn X2_w2=2 ODER X2_val1=2 (Befragter im Jahr 2016 nicht im Ruhestand). Wenn „Neue Ruheständler 2016“=1 Wenn „Neue Nichtruheständler 2016“=1	→ X100_w2 → X101_w2
X100_w2	Neue Ruheständler 2016	Wie war Ihre Erwerbssituation unmittelbar vor dem Ruhestand? ***INT: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre auch dann als Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre einordnen, wenn diese daneben einer Erwerbstätigkeit nachgegangen sind. Vorruhestand kann mit Arbeitslosigkeit einhergehen; falls beides genannt wird: Vorruhestand ankreuzen!	
		(1) Erwerbstätig (2) Arbeitslos (3) Im Vorruhestand (4) Frührentner/-in oder Frühpensionär/-in [PROG.: Je nach Geschlecht wählen] [INT: Personen mit Rente wegen Erwerbsminderung oder Berufsunfähigkeit.] (5) In der Freistellungsphase der Altersteilzeit (6) Hausfrau/-mann [PROG: Je nach Geschlecht wählen] (7) In Weiterbildung/Umschulung	X103_w2 X103_w2 X103_w2 X103_w2 X103_w2 X103_w2 X103_w2

		(8) Aus sonstigen Gründen nicht erwerbstätig	X103_w2
		(-2) Weiß nicht	A4_w2
		(-1) Keine Angabe	A4_w2
X101_w2	Neue Nichtruhe- ständler 2016	Was ist Ihr derzeitiger Erwerbsstatus? ***INT: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! <i>Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre auch dann als Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre einordnen, wenn diese daneben einer Erwerbstätigkeit nachgegangen sind. Vorruhestand kann mit Arbeitslosigkeit einhergehen; falls beides genannt wird: Vorruhestand ankreuzen!</i>	
		(1) Vollzeit- oder Teilzeiterwerbstätig	X102_w2
		(2) Arbeitslos	X104_w2
		(3) Im Vorruhestand	X104_w2
		(4) Frührentner/-in oder Frühpensionär/-in [PROG: Je nach Geschlecht wählen] [INT: Personen mit Rente wegen Erwerbsminderung oder Berufsunfähigkeit.]	X104_w2
		(5) In der Freistellungsphase der Altersteilzeit	X104_w2
		(6) Hausfrau/-mann [PROG: Je nach Geschlecht wählen]	X104_w2
		(7) In Weiterbildung/Umschulung	X104_w2
		(8) Aus sonstigen Gründen nicht erwerbstätig	X104_w2
		(-2) Weiß nicht	A4_w2
		(-1) Keine Angabe	A4_w2
		PROG:	
		Gruppe „Erwerbstätige“=1 wenn X101_w2=1	
		Gruppe „Nichterwerbstätige“=1 wenn X101_w2=2 3 4 5 6 7 8.	
X102_w2		Wenn X101_w2=1 UND A1_w2>66.	X106_w2
		Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen nach Erreichen der Altersgrenze noch erwerbstätig sind. Ich lese Ihnen jetzt einige Gründe vor. ***INT: Items vorlesen und mit „ja“ oder „nein“ bewerten lassen. <i>„Ein Grund ist...“ nur bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> PROG: Items randomisieren.	
		Ein Grund ist... A ...weiterhin Geld zu verdienen. B ...das Gefühl, gebraucht zu werden. C ...Kontakt zu anderen Menschen. D ...Anerkennung und Wertschätzung E ...Weitergabe von Wissen und Erfahrungen F ...Spaß an der Arbeit G ...ein geregelter Tagesablauf H ...Weiterentwicklung und Weiterbildung I ...geistig fit zu bleiben J ...fit zu bleiben K ...noch eine Herausforderung zu haben L ...mir fällt zu Hause die Decke auf den Kopf	
		(1) Ja	
		(2) Nein	
		(-2) Weiß nicht	
		(-1) Keine Angabe	
X103_w2	Neue Ruheständ- ler 2016	Bis zu welchem Jahr waren Sie hauptberuflich erwerbstätig?	X105_w2
X104_w2	Nichterwerbstä- tige		X107_w2
		***INT: Sie können mir auch sagen wie alt Sie da waren oder wie viele Jahre das her ist. ***INT: Das Ende der hauptberuflichen Erwerbstätigkeit muss nicht zwangsläufig der Eintritt in die Rente sein. Z.B. können dazwischen noch einige Jahre der Arbeitslosigkeit oder der Vorruhestand liegen.	

PROG: DREI VARIANTEN, dann umrechnen: a) eigenes Alter, b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren.

(1) Eigenes Alter: _____
 (2) Jahreszahl: _____
 (3) Bis vor _____ Jahren
 [PROG: Wenn **Neue Ruheständler 2016**=1 nur Angaben zwischen 2013 und 2016 zulassen]

		(-3) Ich war nie hauptberuflich erwerbstätig [INT: Nicht vorlesen!] PROG: Wenn X2 w2=0 UND X101 w2=2 6 7 8	A4_w2
		(-2) Weiß nicht	X105_w2 X107_w2
		(-1) Keine Angabe	X105_w2 107_w2
		PROG: Wenn X104 w2<2013 Wenn X104 w2≥2013 -1 -2	→ X118_val1 → X107_w2
X105_w2	Neue Ruheständler 2016	In welchem Jahr {hatten/haben} Sie Ihre Erwerbstätigkeit bei Ihrem {letzten/derzeitigen} Arbeitgeber oder Ihre Selbstständigkeit begonnen? [PROG: Vergangenheitsform wenn Neue Ruheständler 2016 oder Nichterwerbstätige]	V1
X106_w2	Erwerbstätige		V2
X107_w2	Nichterwerbstätige	Wenn X104 w2≥2013 -1 -2	X112_w2
		***INT: Sie können mir auch sagen, wie alt Sie da waren oder wie viele Jahre das her ist. PROG: DREI VARIANTEN, dann umrechnen: a) eigenes Alter, b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren.	
		(1) Eigenes Alter: _____ (2) Jahreszahl: _____ (3) Vor _____ Jahren	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
V1	Neue Ruheständler 2016	Hat sich Ihre berufliche Situation seit dem Frühjahr 2013, also bevor Sie in den Ruhestand gegangen sind, verändert? Hiermit sind auch finanzielle Aspekte, Aufgaben und Verantwortungsbereiche gemeint.	
V2	Erwerbstätige	Hat sich Ihre berufliche Situation innerhalb der letzten 3 Jahre, also seit dem Frühjahr 2013, verändert? Hiermit sind auch finanzielle Aspekte, Aufgaben und Verantwortungsbereiche gemeint.	
		(1) Ja	V3 V4
		(2) Nein	V9 V10
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V9 V10 V9 V10
V3	Neue Ruheständler 2016	Hat sich Ihr Entscheidungsspielraum seit dem Frühjahr 2013, also vor dem Eintritt in den Ruhestand, verändert? Gemeint ist das Ausmaß, in dem sie in Ihrem Beruf selbständig Entscheidungen treffen können.	
V4	Erwerbstätige	Hat sich Ihr Entscheidungsspielraum innerhalb der letzten 3 Jahre, also seit dem Frühjahr 2013, verändert? Gemeint ist das Ausmaß, in dem sie in Ihrem Beruf selbständig Entscheidungen treffen können.	
		(1) Ja	V3_1 V4_1
		(2) Nein	V5 V6
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V5 V6 V5 V6

V3_1	Neue Ruheständler 2016	Ist er größer oder kleiner geworden?	V5
V4_1	Erwerbstätige	(1) Größer (2) Kleiner (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V6
V5	Neue Ruheständler 2016	Hat sich Ihr Verantwortungsbereich seit dem Frühjahr 2013, also vor dem Eintritt in den Ruhestand, verändert?	
V6	Erwerbstätige	Hat sich Ihr Verantwortungsbereich innerhalb der letzten drei Jahre, also seit dem Frühjahr 2013, verändert? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V5_1 V6_1 V7 V8 V7 V8
V5_1	Neue Ruheständler 2016	Ist er größer oder kleiner geworden?	V7
V6_1	Erwerbstätige	(1) Größer (2) Kleiner (-3) Schwer zu sagen, da andere Verantwortlichkeiten (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V8
V7	Neue Ruheständler 2016	Haben sich Ihre Arbeitsaufgaben seit dem Frühjahr 2013, also vor dem Eintritt in den Ruhestand, verändert?	
V8	Erwerbstätige	Haben sich Ihre Arbeitsaufgaben innerhalb der letzten drei Jahre, also seit dem Frühjahr 2013, verändert? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V7_1 V8_1 V9 V10 V9 V10 V9 V10
V7_1	Neue Ruheständler 2016	Sind die Aufgaben jetzt...?	V9
V8_1	Erwerbstätige	***INT: Items einzeln vorlesen und mit „ja“ oder „nein“ bewerten lassen! Bitte Dreischritt einhalten! PROG: Items randomisieren. A Vielfältiger B Abwechslungsreicher C Langweiliger D Körperlich weniger anstrengend E Geistig weniger anstrengend (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	V10
V9	Neue Ruheständler 2016	Und wie ist es mit Ihrer allgemeinen Arbeitsbelastung? Hat die sich seit dem Frühjahr 2013, also vor dem Eintritt in den Ruhestand, verändert?	
V10	Erwerbstätige	Und wie ist es mit Ihrer allgemeinen Arbeitsbelastung? Hat die sich innerhalb der letzten drei Jahre, also seit dem Frühjahr 2013, verändert? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht	V9_1 V10_1 X110w2 X111_w2 X110_w2 X111_w2

		(-1) Keine Angabe	X110_w2 X111_w2
V9_1	Neue Ruheständler 2016	Hat die Arbeitsbelastung zu- oder abgenommen?	X110_w2
V10_1	Erwerbstätige	(1) Zugenommen (2) Abgenommen (-3) Schwer zu sagen, da andere Arbeitsbelastung (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X111_w2
X110_w2	Neue Ruheständler 2016	Wie viele Stunden pro Woche haben Sie in Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vor dem Ruhestand einschließlich Überstunden gearbeitet?	X113_w2
X111_w2	Erwerbstätige	Wie viele Stunden arbeiten Sie normalerweise in einer Woche, einschließlich regelmäßiger Überstunden?	X114_w2
X112_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X104_w2 ≥ 2013 -1 -2</i> Wie viele Stunden pro Woche haben Sie zuletzt einschließlich Überstunden gearbeitet? <i>***INT: Stunden pro Woche eintragen. Halbe Stunden aufrunden</i> <i>***INT.: Stunden pro Woche eintragen. Halbe Stunden aufrunden.</i> <i>Falls mehrere Tätigkeiten ausgeübt werden, beziehen sich alle Fragen auf die Haupterwerbstätigkeit</i> <i>PROG: Nur Angaben bis maximal 168 zulassen.</i> _____ [Stunden] (-4) War sehr unterschiedlich <i>[INT.: Nicht vorlesen!]</i> (-3) Lässt sich nicht sagen, da unregelmäßig beschäftigt <i>[INT.: Nicht vorlesen!]</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe <i>PROG:</i> <i>Neue Ruheständler 2016: Wenn X105_w2 < 2013 UND ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 ≠ -1 -2 (Erwerbstätigkeit bei Arbeitgeber vor 2013 begonnen)</i> → <i>Neue Ruheständler 2016: Wenn X105_w2 ≥ 2013 -1 -2 ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 = -1 -2 (Erwerbstätigkeit bei Arbeitgeber nach 2013 begonnen bzw. unklar)</i> → <i>Erwerbstätige: Wenn X106_w2 < 2013 UND ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 ≠ -1 -2 (Erwerbstätigkeit bei Arbeitgeber vor 2013 begonnen)</i> → <i>Erwerbstätige: Wenn X106_w2 ≥ 2013 -1 -2 ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 = -1 -2 (Erwerbstätigkeit bei Arbeitgeber nach 2013 begonnen bzw. unklar)</i> → → X116a_val1 → X117_val1 → X114_w2	X115_w2
X113_w2	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X105_w2 ≥ 2013 -1 -2 ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 = -1 -2</i> Waren Sie in Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vor dem Ruhestand tätig...?	X116_w2
X114_w2	Erwerbstätige	<i>Wenn X106_w2 ≥ 2013 -1 -2 ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 = -1 -2</i> Wie ist das mit Ihrer derzeitigen Tätigkeit: sind Sie tätig...?	X117_w2
X115_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X104_w2 ≥ 2013 -1 -2 ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115 = -1 -2</i> Waren Sie tätig...? <i>***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! Akademiker in freiem Beruf, Selbständige Landwirte oder Genossenschaftsbauern zählen zu Selbständigen</i> (1) als Arbeiter/-in (2) als Angestellte/-r (3) als Beamter/Beamtin, Richter/-in oder Berufssoldat/-in (4) als Selbständige/-r	X118_w2

(5) als mithelfende/-r Familienangehörige/-r

***INT: Je nach Geschlecht wählen.

(-3) Nacherfassung verweigert
 (-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

X116_w2	Neue Ruheständler 2016	Welche berufliche Tätigkeit haben Sie zuvor ausgeübt? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X119_w2
X117_w2	Erwerbstätige	Welche berufliche Tätigkeit üben Sie derzeit aus? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X120_w2
X118_w2	Nichterwerbstätige	Welche berufliche Tätigkeit haben Sie zuletzt ausgeübt? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau. ***INT: Beschreibungen der beruflichen Tätigkeit notieren. Nicht der Titel oder die berufliche Stellung, sondern das, was jemand konkret tut, soll hier angegeben werden. Bitte genau nachfragen!	X121_w2

_____ [offene Antwort]

(-3) Nacherfassung verweigert
 (-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

X116a_val1	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X105_w2<2013 UND Angaben zur Berufstätigkeit vorhanden</i> Zu Ihrer Tätigkeit vor dem Ruhestand haben wir bei der letzten Befragung notiert... Ist dies korrekt?	X116a_val2
X116b_val1	Alte Ruheständler	<i>Wenn Angaben zur Berufstätigkeit vorhanden</i> Zu Ihrer Tätigkeit vor dem Ruhestand haben wir bei der letzten Befragung notiert... Ist dies korrekt?	X116b_val2
X117_val1	Erwerbstätige	<i>Wenn X106_w2<2013 UND Angaben zur Berufstätigkeit vorhanden</i> Zu Ihrer Tätigkeit haben wir bei der letzten Befragung notiert ... Ist dies korrekt?	X117_val2
X118_val1	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X104_w2<2013 UND Angaben zur Berufstätigkeit vorhanden</i> Zu Ihrer letzten Tätigkeit haben wir bei der letzten Befragung notiert... Ist dies korrekt? ***INT: Infos über die beruflichen Tätigkeiten vorlesen und validieren.	X118_val2

_____ [PROG: Infos über berufliche Tätigkeit (X116, X117, X118)]

(1) Angaben sind richtig
 (2) Angaben sind nicht richtig
 (-3) Angaben aus 2013 nicht vorhanden
 (-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

PROG: <i>Neue Ruheständler 2016 (Erwerbstätigkeit vor 2013 begonnen - X105_w2<2013): Wenn X116a_val1=1</i>		→ X137_w2
<i>Neue Ruheständler 2016 (Erwerbstätigkeit vor 2013 begonnen - X105_w2<2013): Wenn X116a_val1=2 -1 -2 -3</i>		→ X116a_val2
<i>Alte Ruheständler 2016: Wenn X116b_val1=1</i>		→ X238_2016
<i>Alte Ruheständler 2016: Wenn X116b_val1=2 -1 -2 -3</i>		→ X116b_val2
<i>Erwerbstätige (Erwerbstätigkeit vor 2013 begonnen - X106_w2<2013): Wenn X117_val1=1</i>		→ R20c
<i>Erwerbstätige (Erwerbstätigkeit vor 2013 begonnen - X106_w2<2013): Wenn X117_val1=2 -1 -2 -3</i>		→ X117_val2

Nichterwerbstätige (Letzte hauptberufliche Erwerbstätigkeit vor X104_w2 < 2013): Wenn X118_val1 = 1 → R20d
Nichterwerbstätige (Letzte hauptberufliche Erwerbstätigkeit vor X104_w2 < 2013): Wenn X118_val1 = 2|-1|-2|-3 → X118_val2

X116a_val2	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X116a_val1 = 2 -1 -2 -3</i> Können sie mir sagen, welche berufliche Tätigkeit Sie vor dem Ruhestand {tatsächlich} ausgeübt haben? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X119a_val
X116b_val2	Alte Ruheständler	<i>Wenn X116b_val1 = 2 -1 -2 -3</i> Können sie mir sagen, welche berufliche Tätigkeit Sie vor dem Ruhestand {tatsächlich} ausgeübt haben? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X119b_val
X117_val2	Erwerbstätige	<i>Wenn X117_val1 = 2 -1 -2 -3</i> Können Sie mir sagen, welche berufliche Tätigkeit Sie derzeit {tatsächlich} ausüben? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau.	X120_val
X118_val2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X118_val1 = 2 -1 -2 -3</i> Können Sie mir sagen, welche berufliche Tätigkeit Sie zuletzt {tatsächlich} ausgeübt haben? Bitte beschreiben Sie mir diese Tätigkeit genau. <i>***INT: Beschreibungen der beruflichen Tätigkeit notieren. Nicht der Titel oder die berufliche Stellung, sondern das, was jemand konkret tut, soll hier angegeben werden. Bitte genau nachfragen!</i> _____ [offene Antwort] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X121_val
X119_w2	Neue Ruheständler 2016	Hat dieser Beruf einen besonderen Namen?	X122_w2
X120_w2	Erwerbstätige		R20c
X121_w2	Nichterwerbstätige	<i>***INT: Berufsbezeichnung möglichst genau notieren: beispielsweise Blumenverkäufer/-in und nicht Verkäufer/-in oder Grundschullehrer und nicht Beamter/-in! Bitte genau Nachfragen!</i> _____ [offene Antwort] (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	R20d
X119a_val	Neue Ruheständler 2016	Hat dieser Beruf einen besonderen Namen?	X137_w2
X119b_val	Alte Ruheständler		X238_2016
X120_val	Erwerbstätige		R20c
X121_val	Nichterwerbstätige	<i>***INT: Berufsbezeichnung möglichst genau notieren: beispielsweise Blumenverkäufer/-in und nicht Verkäufer/-in oder Grundschullehrer und nicht Beamter/-in! Bitte genau Nachfragen!</i> _____ [offene Antwort] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	R20d
R20c	Erwerbstätige	Wie wichtig ist Ihnen bei Ihrer Arbeit im Allgemeinen...?	R21c
R20d	Nichterwerbstätige	Wie wichtig war Ihnen bei Ihrer letzten Arbeit im Allgemeinen...? <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen!</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Die Bezahlung	R21d

		B Das Verhältnis zu den Kollegen C Das Verhältnis zu Vorgesetzten D Die Arbeitsinhalte E Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können. F Die Anerkennung für Ihre Arbeit (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
R21c	Erwerbstätige	Wie bewerten Sie bei Ihrer derzeitigen Arbeitsstelle ...?	X138_w2 X123_w2
R21d	Nichterwerbstätige	Wie bewerten Sie bei Ihrer früheren Arbeitsstelle ...? <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen!</i> <i>PROG: Items randomisieren</i>	X220_w2 X124_w2
		A Die Bezahlung B Das Verhältnis zu den Kollegen C Das Verhältnis zu Vorgesetzten D Die Arbeitsinhalte E Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können. F Die Anerkennung für Ihre Arbeit (1) Sehr gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr schlecht (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
		<i>PROG:</i> <i>Erwerbstätige (Erwerbstätigkeit vor 2013 begonnen -</i> <i>X106_w2<2013): Wenn X117_val1=1</i>	→ X138_w2
		<i>Erwerbstätige (Erwerbstätigkeit vor 2013 begonnen -</i> <i>X106_w2<2013): Wenn X117_val1=2 -1 -2 -3</i>	→ X123_w2
		<i>Nichterwerbstätige (Letzte hauptberufliche Erwerbstätigkeit</i> <i>vorX104_w2<2013): Wenn X118_val1=1</i>	→ X220_w2
		<i>Nichterwerbstätige (Letzte hauptberufliche Erwerbstätigkeit</i> <i>vorX104_w2<2013): Wenn X118_val1=2 -1 -2 -3</i>	→ X124_w2
X122_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn X113_w2<>4 UND (X105_w2≥2013 -1 -2 ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei X113 X114 X115=-1 -2) Hat es zu Ihren beruflichen Aufgaben gehört, die Arbeit anderer Arbeitnehmer/innen zu beaufsichtigen oder Ihnen zu sagen, was sie tun müssen?	X125_w2
X123_w2	Erwerbstätige	Wenn X114_w2<>4 Gehört es zu Ihren beruflichen Aufgaben, die Arbeit anderer Arbeitnehmer/innen zu beaufsichtigen oder Ihnen zu sagen, was sie tun müssen?	X126_w2
X124_w2	Nichterwerbstätige	Wenn X115_w2<>4 Hat es zu Ihren beruflichen Aufgaben gehört, die Arbeit anderer Arbeitnehmer/innen zu beaufsichtigen oder Ihnen zu sagen, was sie tun müssen? (1) Ja (2) Nein	X127_w2

		(-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X125_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn <i>X113_w2=1 2 -1 -2</i> UND (<i>X105_w2≥2013 -1 -2</i> ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei <i>X113 X114 X115=-1 -2</i>) {Waren/Sind} [PROG: Vergangenheitsform wenn <i>Neue Ruheständler2016</i> oder <i>Nichterwerbstätige</i>] Sie im öffentlichen Dienst beschäftigt?	X128_w2
X126_w2	Erwerbstätige	Wenn <i>X114_w2=1 2 -1 -2</i>	X129_w2
X127_w2	Nichterwerbstätige	Wenn <i>X115_w2=1 2 -1 -2</i>	X130_w2
		(1) Ja (2) Nein (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X128_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn <i>X113_w2=3</i> UND (<i>X105_w2≥2013 -1 -2</i> ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei <i>X113 X114 X115=-1 -2</i>) {Waren/Sind} [PROG: Vergangenheitsform wenn <i>Neue Ruheständler2016</i> oder <i>Nichterwerbstätige</i>] Sie Beamter/-in, Richter/-in, Berufssoldat/-in ...?	X131_w2
X129_w2	Erwerbstätige	Wenn <i>X114_w2=3</i>	X132_w2
X130_w2	Nichterwerbstätige	Wenn <i>X115_w2=3</i> ***INT: Je nach Geschlecht wählen. ***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!	X133_w2
		(1) im einfachen Dienst (2) im mittleren Dienst (3) im gehobenen Dienst (4) im höheren Dienst oder Richter/-in (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X131_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn <i>X113_w2=2</i> UND (<i>X105_w2≥2013 -1 -2</i> ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei <i>X113 X114 X115=-1 -2</i>) {Waren/Sind} [PROG: Vergangenheitsform wenn <i>Neue Ruheständler2016</i> oder <i>Nichterwerbstätige</i>] Sie Angestellte/-r...?	X134_w2
X132_w2	Erwerbstätige	Wenn <i>X114_w2=2</i>	X135_w2
X133_w2	Nichterwerbstätige	Wenn <i>X115_w2=2</i> ***INT.: Je nach Geschlecht wählen. ***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!	X136_w2
		(1) mit einfacher Tätigkeit nach allgemeiner Anweisung [INT.: z.B. Verkäufer/-in] (2) mit qualifizierter Tätigkeit, die Sie nach Anweisung erledigen [INT.: z.B. Sachbearbeiter/-in] (3) mit hochqualifizierter Leistung oder Leitungsfunktion [INT.: z.B. Abteilungsleiter/-in] (4) mit Führungsaufgaben und Entscheidungsbefugnissen [INT.: z.B. Direktor/-in] (5) oder Industrie- und Werkmeister/-in im Angestelltenverhältnis (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X134_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn <i>X113_w2=1</i> UND (<i>X105_w2≥2013 -1 -2</i> ODER ANGABEN aus dem Jahr 2013 bei <i>X113 X114 X115=-1 -2</i>) {Waren/Sind} [PROG: Vergangenheitsform wenn <i>Neue Ruheständler2016</i> oder <i>Nichterwerbstätige</i>] Sie...?	X137_w2
X135_w2	Erwerbstätige	Wenn <i>X114_w2=1</i>	X138_w2

X136_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X115_w2=1</i> <i>***INT: Je nach Geschlecht wählen.</i> <i>***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!</i> (1) ungelernete/-r Arbeiter/-in (2) angelernte/-r Arbeiter/-in (3) Facharbeiter/-in (4) Vorarbeiter/-in (5) Meister/-in oder Polier/-in (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X139_w2
X137_w2	Neue Ruheständler 2016	Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigte die Firma oder Organisation, in der Sie zuletzt gearbeitet haben oder die Sie zuletzt geleitet haben, insgesamt in Deutschland?	X140_w2
X138_w2	Erwerbstätige	Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigt die Firma oder Organisation, in der Sie arbeiten oder die Sie leiten, insgesamt in Deutschland?	X141_w2
X139_w2	Nichterwerbstätige	Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigte die Firma oder Organisation, in der Sie zuletzt gearbeitet haben oder die Sie zuletzt geleitet haben, insgesamt in Deutschland? <i>***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!</i> <i>***INT: Falls ZP nicht in Deutschland tätig war/ist, bitte Anzahl der Mitarbeiter im Anstellungsland aufnehmen.</i> (1) Bis unter 10 Mitarbeiter/innen (2) 10 bis unter 50 Mitarbeiter/innen (3) 50 bis unter 250 Mitarbeiter/innen (4) 250 bis unter 1.000 Mitarbeiter/innen (5) 1.000 Mitarbeiter/innen und mehr (-4) ZP ist/war selbstständig/freiberuflich tätig (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X142_w2
X140_w2	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X113_w2=1 2 3 -1 -2 UND X100_w2 <> 2</i> Gab es bei Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit die Möglichkeit, nach dem Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze vollzeit- oder teilzeitbeschäftigt weiter zu arbeiten?	X145
X141_w2	Erwerbstätige	<i>Wenn X114_w2=1 2 3 -1 -2</i> Gibt es bei Ihrer derzeitigen beruflichen Tätigkeit die Möglichkeit, nach dem Erreichen der Altersgrenze vollzeit- oder teilzeitbeschäftigt weiter zu arbeiten?	X146
X142_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X115_w2=1 2 3 -1 -2 UND X101_w2 <> 2</i> Gab es bei Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit die Möglichkeit, nach dem Erreichen der gesetzlichen Altersgrenze vollzeit- oder teilzeitbeschäftigt weiter zu arbeiten? (1) Ja (2) Nein (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X147
X145	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X113_w2=1 2 3 -1 -2</i> Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor. Hat Ihr Arbeitgeber, bei dem Sie zuletzt gearbeitet haben, Ihnen eine oder mehrere dieser Maßnahmen angeboten?	X150_w2
X146	Erwerbstätige	<i>Wenn X114_w2=1 2 3 -1 -2</i> Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor. Bietet Ihr derzeitiger Arbeitgeber Ihnen eine oder mehrere dieser Maßnahmen an?	X151_w2
X147	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X115_w2=1 2 3 -1 -2</i> Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor. Hat Ihr Arbeitgeber, bei dem Sie zuletzt gearbeitet haben, Ihnen eine oder mehrere dieser Maßnahmen angeboten?	X152_w2

- A Flexible Arbeitszeitmodelle, z.B. Arbeitszeitkonten oder reduzierte Arbeitszeiten.
 B Anpassung der Arbeitsinhalte, z.B. körperlich weniger anstrengende oder weniger stressige Tätigkeiten.
 C Umschulung oder Weiterqualifizierung für ältere Erwerbstätige.
 D Arbeiten in altersgemischten Teams oder in Tandemmodellen.
 E Paten- oder Mentorenmodelle.

*****INT: Altersgemischtes Team** = Die Mitarbeiter arbeiten in einem altermäßig stark durchmischten Team.

Tandemmodell = Ein älterer und erfahrenerer sowie ein jüngerer und unerfahrenerer Mitarbeiter übernehmen gemeinsam eine Aufgabe.

Paten- oder Mentorenmodell = Der ältere und erfahrene Mitarbeiter wird dem jüngeren und unerfahreneren Mitarbeiter als Pate oder Mentor zur Seite gestellt. Beider erfüllen keine gemeinsame Aufgabe, der Jüngere kann sich aber mit allen Fragen an den Älteren wenden.

- (1) Ja
 (2) Nein

- (-3) Nacherfassung verweigert
 (-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

X150_w2	Neue Ruheständler 2016	Nun werde ich Ihnen einige Aussagen zu Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vorlesen.	X200_w2
X152_w2	Nichterwerbstätige	Wenn X101_w2 < 2 Wenn X101_w2 = 2 Nun werde ich Ihnen einige Aussagen zu Ihrer letzten beruflichen Tätigkeit vorlesen. ***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“. PROG: Items randomisieren	X200_w2 X201_w2

- (A) Meine Arbeit war geistig anstrengend.
 (B) Meine Arbeit war körperlich anstrengend.
 (C) Meine Arbeit hatte viel mit Menschen zu tun.
 (D) Bei meiner Arbeit hatte ich die Möglichkeit, selbständig Entscheidungen zu treffen.
 (E) Meine Arbeit hat eine Vielzahl von unterschiedlichen Fähigkeiten erfordert.
 (F) Meine Arbeit hat es erfordert, dass ich immer wieder Neues dazulernen.
 (G) Meine Arbeit war mir sehr wichtig.
 (H) In meinem Berufsleben haben Tätigkeitswechsel einfach dazugehört.
 (I) Für meine Arbeit habe ich die Anerkennung erhalten, die ich verdiene.
 (J) Beruflichen Schwierigkeiten habe ich gelassen entgegengesehen, weil ich mich immer auf meine Fähigkeiten verlassen konnte.
 (K) Lernen am Arbeitsplatz und in Kursen hat zu meinem Berufsleben dazugehört.
 (L) Was auch immer in meinem Berufsleben passiert ist, ich bin schon klargekommen.
 (M) Meine Arbeit hat mich oft unterfordert.
 (N) Meine Arbeit hat mich oft überfordert.

- (1) Trifft voll und ganz zu
 (2) Trifft eher zu
 (3) Trifft eher nicht zu
 (4) Trifft überhaupt nicht zu

- (-4) Nacherfassung verweigert
 (-3) Lässt sich nicht sagen, trifft nicht zu.
 (-2) Weiß nicht

		(-1) Keine Angabe	
X151_w2	Erwerbstätige	Nun werde ich Ihnen einige Aussagen zu Ihrer derzeitigen beruflichen Tätigkeit vorlesen. ***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“. PROG: Items randomisieren (A) Meine Arbeit ist geistig anstrengend. (B) Meine Arbeit ist körperlich anstrengend. (C) Meine Arbeit hat viel mit Menschen zu tun. (D) Bei meiner Arbeit habe ich die Möglichkeit, selbständig Entscheidungen zu treffen. (E) Meine Arbeit erfordert eine Vielzahl von unterschiedlichen Fähigkeiten. (F) Meine Arbeit erfordert es, dass ich immer wieder Neues dazu-lerne. (G) Meine Arbeit ist mir sehr wichtig. (H) In meinem Berufsleben gehören Tätigkeitswechsel einfach dazu. (I) Für meine Arbeit erhalte ich die Anerkennung, die ich verdiene. (J) Beruflichen Schwierigkeiten sehe ich gelassen entgegen, weil ich mich immer auf meine Fähigkeiten verlassen kann. (K) Lernen am Arbeitsplatz und in Kursen gehört zu meinem Berufsleben einfach dazu. (L) Was auch immer in meinem Berufsleben passiert, ich werde schon klarkommen. (M) Meine Arbeit unterfordert mich oft. (N) Meine Arbeit überfordert mich oft. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-4) Nacherfassung verweigert (-3) Lässt sich nicht sagen, trifft nicht zu. (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X200_w2
X200_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn X100_w2<>2 Waren Sie in Ihrem Arbeitsleben schon einmal für mindestens drei Monate arbeitslos?	X202_w2
	Nichterwerbstätige	Wenn X101_w2<>2 Waren Sie in Ihrem Arbeitsleben schon einmal für mindestens drei Monate arbeitslos?	X202_w2
	Erwerbstätige	Waren Sie schon einmal für mindestens drei Monate arbeitslos? (1) Ja (2) Nein (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X202_w2
X201_w2	Nichterwerbstätige (Arbeitslose)	Wenn X101_w2=2 Sie sagten vorhin Sie seien arbeitslos. Seit wann sind Sie arbeitslos? ***INT: Sie können hier den Monat und das Jahr angeben. _____ [Jahr UND Monat] PROG: Nur Angaben zwischen 1943 und 2015 zulassen (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X202_w2

X202_w2	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X100_w2=2 ODER X200_w2=1</i> Wie häufig waren Sie insgesamt in Ihrem Arbeitsleben von Arbeitslosigkeit betroffen, die länger als drei Monate gedauert hat?	X203_w2
	Erwerbstätige	<i>Wenn X200_w2=1</i>	X203_w2
	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X200_w2=1 ODER X101_w2=2</i>	X203_w2
		_____ [Anzahl Arbeitslosigkeitsphasen] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X203_w2	Neue Ruheständler 2016	<i>Wenn X100_w2=2 ODER X200_w2=1</i> Wie lange waren Sie beim letzten Mal arbeitslos?	X230_w2
	Erwerbstätige	<i>Wenn X200_w2=1</i>	X231_w2
	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X200_w2=1</i>	X204_w2
	Nichterwerbstätige (Arbeitslose)	<i>Wenn X101_w2=2 UND X202_w2>1</i> <i>INT: Es ist die letzte Arbeitslosigkeit vor dieser aktuellen Arbeitslosigkeit gemeint</i> <i>***INT: Kategorien vorlesen</i> (1) bis unter 3 Monate (2) 3 bis unter 6 Monate (3) 6 bis unter 12 Monate (4) 12 Monate oder länger (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X209_w2
X204_w2	Nichterwerbstätige (Vorruheständler)	<i>Wenn X101_w2=3</i> Sie sagten vorhin, Sie seien im Vorruhestand. Seit wann sind Sie im Vorruhestand?	X207_w2
X205_w2	Nichterwerbstätige (Frührentner)	<i>Wenn X101_w2=4</i> Sie sagten vorhin, Sie seien Frührentner oder Frühpensionär. Seit wann beziehen Sie eine Rente oder Pension wegen Erwerbsminderung?	X210_w2
X206_w2	Nichterwerbstätige (Freistellung)	<i>Wenn X101_w2=5</i> Sie sagten vorhin, Sie seien in der Freistellungsphase Ihrer Altersteilzeit. Seit wann sind Sie in der Freistellungsphase Ihrer Altersteilzeit? <i>***INT: „Sie können hier den Monat und das Jahr angeben.“</i> _____ [Monat UND Jahr] <i>PROG: Nur Angaben zwischen 1943 und 2016 zulassen</i> (-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X208_w2
X207_w2	Nichterwerbstätige (Vorruheständler)	<i>Wenn X101_w2=3</i> Entsprach es Ihrem Wunsch, zu diesem Zeitpunkt in den Vorruhestand zu gehen? Oder hätten Sie lieber schon früher aufgehört oder lieber noch länger gearbeitet?	X211_w2
X208_w2	Nichterwerbstätige (Freistellung)	<i>Wenn X101_w2=5</i> Entsprach es Ihrem Wunsch, zu diesem Zeitpunkt in die Freistellungsphase zu gehen? Oder hätten Sie lieber schon früher aufgehört oder lieber noch länger gearbeitet? <i>***INT: Nur eine Nennung!</i> <i>***INT: Bei Bedarf vorlesen.</i> (1) Entsprach meinem Wunsch (2) Hätte lieber noch länger gearbeitet (3) Hätte lieber schon früher aufgehört	X220_w2

		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X209_w2	Arbeitslose	<i>Wenn X101_w2=2</i> Auch während der Arbeitslosigkeit kann man sich durch Neben- erwerbstätigkeit etwas hinzu verdienen. Wie ist das bei Ihnen: Haben Sie einen solchen Nebenerwerb?	X220_w2
X210_w2	Nichtarbeitslose (Frührentner)	<i>Wenn X101_w2=4</i> Auch als Frührentner oder Frühpensionär kann man sich durch Nebenerwerbstätigkeit etwas hinzu verdienen. Wie ist das bei Ihnen: Haben Sie einen solchen Nebenerwerb?	X220_w2
X211_w2	Nichtarbeitslose (Vorruhestand)	<i>Wenn X101_w2=3</i> Auch während man im Vorruhestand ist, kann man sich durch Nebenerwerbstätigkeit etwas hinzu verdienen. Wie ist das bei Ihnen: Haben Sie einen solchen Nebenerwerb?	X220_w2
		(1) Ja (2) Nein	
		(-3) Nacherfassung verweigert (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X220_w2	Nichterwerbstä- tige	Haben Sie vor, in den nächsten 12 Monaten noch einmal eine {hauptberufliche} [PROG: Wenn X209_w2 X210_w2 X211_w2=1] Erwerbstätigkeit aufzunehmen?	X221_w2
		(1) Ja (2) Nein	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X221_w2	Nichterwerbstä- tige	<i>Wenn X220_w2=2</i> Welche Gründe sind dabei für Sie wichtig? <i>***INT: „Gemeint sind die Gründe gegen die Aufnahme einer Erwerbstätigkeit in den nächsten 12 Monaten.“ PROG: Items randomisieren</i> A Mangelnde Arbeitsmarktchancen. B Gesundheitliche Probleme. C Kein Spaß an der Arbeit. D Betreuung einer kranken oder pflegebedürftigen Person. E Betreuung von Kindern. F Keine finanzielle Notwendigkeit. (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X232_w2
X230_w2	Neue Ruheständ- ler 2016	In welchem Jahr sind Sie in Rente bzw. Pension gegangen?	X234_w2
X231_w2	Erwerbstätige	Sprechen wir nun über Ihren Ruhestand. In welchem Jahr werden Sie voraussichtlich in Rente bzw. Pension gehen?	X235_w2
X232_w2	Nichterwerbstä- tige	Sprechen wir nun über Ihren Ruhestand. In welchem Jahr werden Sie voraussichtlich in Rente bzw. Pension gehen? <i>***INT: Gemeint ist der tatsächliche Eintritt in Altersrente - unab- hängig davon, ob man aktuell aktiv erwerbstätig, nicht erwerbstätig oder in Vorruhestand oder Frührente ist. ***INT: „Sie können mir auch sagen, wie alt Sie da waren/wie alt sie da sein werden oder wie viele Jahre das her ist.“</i> (1) Eigenes Alter: _____ (2) Jahreszahl: _____	X236_w2

(3) Vor [PROG: WENN Ruheständler=1] / In [PROG: wenn Ruheständler=0] _____ Jahren

PROG: Ruheständler: Nur Werte <=2016 zulassen; Nicht-Ruheständler: Nur Werte >=2016 zulassen

PROG: Drei Varianten, dann umrechnen: a) eigenes Alter; b) Jahreszahl oder c) vor/in XY Jahren

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

X234_w2	Neue Ruheständler 2016	Und in welchem Jahr wären Sie gerne in Rente bzw. Pension gegangen?	X238_2016
---------	------------------------	---	-----------

X235_w2	Erwerbstätige	Und in welchem Jahr würden Sie gerne in Rente bzw. Pension gehen?	X237_w2
---------	---------------	---	---------

X236_w2	Nichterwerbstätige	Und in welchem Jahr würden Sie gerne in Rente bzw. Pension gehen?	X237_w2
---------	--------------------	---	---------

***INT: „Sie können mir auch das Alter sagen oder wie viele Jahre sie gerne früher oder später in Rente gegangen wären.“
***INT.: Jahr eintragen. Falls nur das Alter angegeben wird, entsprechend umrechnen.

(1) Eigenes Alter: _____
(2) Jahreszahl: _____
(3) Vor _____ Jahren

PROG: Drei Varianten, dann umrechnen: a) eigenes Alter; b) Jahreszahl oder c) vor XY Jahren

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

X237_w2	Erwerbstätige	Wie stellen Sie sich Ihren Übergang in den Ruhestand vor?	X242_w2 X243_w2
---------	---------------	---	--------------------

***INT: Items vorlesen. Nur eine Nennung!

(1) Sobald ich kann, höre ich auf zu arbeiten.
(2) Ich reduziere zunächst meine Arbeitszeit und höre dann ganz auf zu arbeiten.
(3) Ich reduziere zunächst meine Arbeitszeit und werde in der einen oder anderen Weise auch im Ruhestand weiter arbeiten.
(4) Ich arbeite so weiter wie bisher.

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

X238_2016	Ruheständler	Nun werde ich Ihnen einige Aussagen vorlesen, die sich mit der Lebensgestaltung im Ruhestand befassen.	X239_w2 X241b
-----------	--------------	--	------------------

***INT: Items einzeln vorlesen und mit „ja“ oder „nein“ bewerten lassen. Einleitung „Seit ich im Ruhestand bin“ bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.
PROG: Items randomisieren

Seit ich im Ruhestand bin...

A langweile ich mich öfter.
B fühle ich mich eher wertlos
C bin ich meistens guter Laune
D habe ich viele von meinen Tätigkeiten und Interessen aufgegeben.
E bin ich lieber zu Hause statt auszugehen und etwas zu unternehmen.
F fühle ich mich energiegeladener.
G bin ich mit meinem Leben grundsätzlich zufrieden.
H habe ich das Gefühl, mein Leben sei leer.
I fühle ich mich befreit.

(1) Ja
(2) Nein

		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
		<i>PROG:</i> <i>Neue Ruheständler 2016</i>	→ X239_w2
		<i>Alte Ruheständler 2016</i>	→ X241b
X239_w2	Neue Ruheständler 2016	Es gibt verschiedene Gründe dafür, warum Menschen in den Ruhestand gehen. Ich lese Ihnen jetzt einige Gründe vor. <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen Einleitung „Ich bin in Rente/Pension gegangen, weil ich“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> Ich bin in Rente/Pension gegangen, weil... A ich das Renten- bzw. Pensionsalter erreicht habe. B ich ein Angebot für eine Vorruhestandsregelung erhielt. C meine Arbeitskraft nicht mehr gebraucht wurde. D ich aufgrund gesundheitlicher Probleme nicht mehr arbeiten konnte. E ich eine kranke oder pflegebedürftige Person zu betreuen hatte. F ich gemeinsam mit meinem Partner/in in Ruhestand gehen wollte. G ich meine Freizeit genießen wollte. H ich keinen Spaß an der Arbeit hatte. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X240_w2
X240_w2	Neue Ruheständler 2016	Wenn Sie sich an die Zeit Ihres Überganges in den Ruhestand erinnern, würde Sie sagen, diese Übergangszeit hat Sie stark belastet, eher belastet, eher nicht belastet oder gar nicht belastet? (1) Stark belastet (2) Eher belastet (3) Eher nicht belastet (4) Gar nicht belastet (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X241a
X241a	Neue Ruheständler 2016	Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob dieser sich durch den Ruhestand verändert hat.	R1
X241b	Alte Ruheständler	Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob dieser sich in den letzten 3 Jahren verändert hat.	R1
X242_w2	Erwerbstätige	Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob Sie glauben, dass dieser sich durch den Ruhestand verändern wird.	R2
X243_w2	Nichterwerbstätige	Bitte sagen Sie mir nun für jeden der Bereiche, die ich Ihnen jetzt vorlesen werde, ob Sie glauben, dass dieser sich durch den Ruhestand verändern wird. <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Ihre Partnerschaft [<i>PROG: Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1 2</i>] B Die Beziehung zu Freunden C Die Beziehung zu Ihren Kindern [<i>PROG: Wenn S4_w2≥1</i>]	R2

D Die Beziehung zu Ihren Enkelkinder und Urenkel *[PROG: Wenn S5_w2≥1]*
 E Ihr allgemeines Wohlbefinden
 F Ihre Freizeitaktivitäten

(1) Hat sich verbessert *[PROG: Wenn Ruheständler]* / Wird sich verbessern *[PROG: Wenn Nicht-Ruheständler]*
 (2) Hat sich nicht verändert *[PROG: Wenn Ruheständler]* / Wird sich nicht verändern *[PROG: Wenn Nicht-Ruheständler]*
 (3) Hat sich verschlechtert *[PROG: Wenn Ruheständler]* / Wird sich verschlechtern *[Wenn Nicht-Ruheständler]*

(-3) Trifft nicht zu *[INT: Nicht vorlesen.]*
 (-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

R1	Ruheständler	Haben Sie für Ihr Leben im Ruhestand konkrete Pläne?	
R2	Nichtruheständler		
		(1) Ja	R3 R4
		(2) Nein	X250_w2 X301_w2 X302_w2
		(-2) Weiß nicht	X250_w2 X301_w2 X302_w2
		(-1) Keine Angabe	X250_w2 X301_w2 X302_w2
R3	Ruheständler	<i>Wenn R1=1</i> Welche Pläne haben Sie?	X250
R4	Nichtruheständler	<i>Wenn R2=1</i> Welche Pläne haben Sie? <i>***INT.: Antworten offen erfassen. Nicht vorlesen! Wenn eindeutig Kategorien zuordnen. Mehrfachnennungen möglich.</i>	X301_w2 X302_w2
		A Weiterhin einer Erwerbstätigkeit nachgehen. B Auf Reisen gehen. C Ich ziehe mich aus gesellschaftlichen Verpflichtungen zurück. D Mehr Zeit mit dem Partner/der Partnerin verbringen. E Um Enkel oder Kinder kümmern. F Mehr Zeit für Hobbies. G Freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit ausüben. H Haus- oder Gartenarbeit I Neues hinzulernen. J Anderen Menschen helfen. K Sonstiges, und zwar: _____ [offene Antwort]	
		(1) Ja (2) Nein	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X250_w2	Ruheständler	Auch im Ruhestand kann man noch eine Erwerbstätigkeit ausüben. Wie ist das bei Ihnen: Sind sie noch erwerbstätig? Bitte denken Sie dabei an jede Art von bezahlter Tätigkeit. <i>***INT.: „Unter Erwerbstätigkeit verstehen wir jede Art von bezahlter Tätigkeit, unabhängig von Dauer, Einkommenshöhe und Beschäftigungsverhältnis. D.h. auch ein 450-Euro-Job oder eine Nebenerwerbstätigkeit zählen zur Erwerbstätigkeit.“</i>	
		(1) Ja	X255
		(2) Nein	X251
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X300_w2 X300_w2

X251	Ruheständler	<i>Wenn X250_w2=2</i> Waren Sie in Ihrem Ruhestand schon einmal erwerbstätig? <i>***INT: „Unter Erwerbstätigkeit verstehen wir jede Art von bezahlter Tätigkeit, unabhängig von Dauer, Einkommenshöhe und Beschäftigungsverhältnis. D.h. auch ein 450-Euro-Job oder eine Nebenerwerbstätigkeit zählen zur Erwerbstätigkeit.“</i> (1) Ja X304b (2) Nein X252 (-2) Weiß nicht X252 (-1) Keine Angabe X252
X252	Ruheständler	<i>Wenn X251=2 UND (X300 X301 302=1 2 im Jahr 2013)</i> Bei unserem Gespräch im Jahr 2013 haben Sie angegeben, dass Sie sich <u>damals</u> grundsätzlich vorstellen könnten, im Ruhestand noch einer Erwerbstätigkeit nachzugehen. An was lag es hauptsächlich, dass Sie dies bisher nicht gemacht haben? <i>***INT: Antwort offen erfassen. Nicht vorlesen! Wenn eindeutig, Kategorien zuordnen. Nur eine Nennung zulassen. Wenn mehrere Gründe genannt werden nachfragen: „Und was war der Hauptgrund?“</i> <i>***INT: Falls Befragter Probleme hat mit der Nennung EINES Hauptgrundes: „Welcher Grund wiegt denn am schwersten?“</i> (1) Ich wollte mehr Zeit für meine freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit. (2) Ich war als Arbeitskraft nicht mehr gefragt. (3) Ich hatte gesundheitliche Probleme. (4) Ich musste eine kranke oder pflegebedürftige Person betreuen. (5) Mein Partner arbeitet auch nicht mehr. (6) Ich wollte mehr Zeit mit meinem Partner/meiner Partnerin verbringen. (7) Ich wollte mich um meine Enkel oder um Kinder kümmern. (8) Ich wollte mehr Zeit für meine Hobbies haben. (9) Ich war finanziell ausreichend abgesichert. (10) Ich habe/hatte einfach keine Lust mehr. (11) Der Arbeitsweg war zu lang. (12) Die Bedingungen waren nicht wie gewünscht [INT.: z.B. <i>Arbeitsort, Arbeitszeit</i>] (13) Es gab in meinem Umfeld keine Möglichkeit. (14) Ich konnte nicht mehr mithalten. (15) Ich war ausgelaugt und erschöpft. (16) Ich kann es mir grundsätzlich immer noch vorstellen bzw. plane es noch zu tun. (17) Das war damals (in der Erstbefragung) nicht so ernst gemeint. (18) Sonstiges, und zwar: _____ [offene Antwort] (-3) Kein Hauptgrund bestimmbar, mehrere Gründe entscheidend (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe
X255	Alte Ruheständler	<i>Wenn bei den Alten Ruheständlern 2013 X250=1 UND im Jahr 2016 X250_w2=1</i> Wir haben aus unserer ersten Befragung 2013 gespeichert, dass Sie auch da schon im Ruhestand erwerbstätig waren. Ist das heute noch dieselbe Tätigkeit? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe
X300_w2	Ruheständler	<i>Wenn X250_w2=2 -1 -2</i> Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, noch einmal einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, egal, ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht?

X301_w2	Erwerbstätige	Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, nach dem Ruhestandseintritt noch einmal einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, egal, ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht?	
X302_w2	Nichterwerbstätige	Können Sie sich grundsätzlich vorstellen, nach dem Ruhestandseintritt noch einmal einer Erwerbstätigkeit nachzugehen, egal, ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht?	
		(1) Sehr gut vorstellen	X305_w2- X307_w2
		(2) Eher vorstellen	X305_w2- X307_w2
		(3) Eher nicht vorstellen	X308_w2- X310_w2
		(4) Überhaupt nicht vorstellen	X308_w2- X310_w2
		(-2) Weiß nicht	A4_w2
		(-1) Keine Angabe	A4_w2
X304a	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X250_w2=1 Es gibt verschiedene Gründe, warum Menschen im Ruhestand erwerbstätig sind.	X304a_1
X304b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Wenn X251=1	X304b_1
X305_w2	Ruheständler (Handlung)	Wenn X300_w2=1 2	X305_1
X306_w2	Erwerbstätige	Wenn X301_w2=1 2	X306_1
X307_w2	Nichterwerbstätige	Wenn X302_w2=1 2	X307_1
***INT: Items einzeln vorlesen und mit „ja“ oder „nein“ bewerten lassen! Einleitung „Ein Grund ist“ bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“. PROG: Items randomisieren Ein Grund für mich {ist/war}... [PROG: Vergangenheitsform wenn X251=1] A Weiterhin Geld zu verdienen. B Das Gefühl, gebraucht zu werden. C Kontakt zu anderen Menschen. D Anerkennung und Wertschätzung E Weitergabe von Wissen und Erfahrungen. F Spaß an der Arbeit. G Ein geregelter Tagesablauf. H Weiterentwicklung und Weiterbildung. I geistig fit zu bleiben. J Fit zu bleiben. K Noch eine Herausforderung zu haben. L Mir fällt zu Hause die Decke auf den Kopf. (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe			
X304a_1	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X250_w2=1 UND X304a mehr als 1x1 Und welcher {ist/war} [PROG: Vergangenheitsform wenn X251=1] Ihr Hauptgrund?	R15
X304b_1	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Wenn X251=1 UND X304b mehr als 1x1	X311b
X305_1	Ruheständler (Handlung)	Wenn X300_w2=1 2 UND X305_w2 mehr als 1x1	X312_w2
X306_1	Erwerbstätige	Wenn X301_w2=1 2 UND X306_w2 mehr als 1x1	X313_w2

X307_1	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X302_w2=1 2 UND X307_w2 mehr als 1x1</i> <i>***INT: Items vorlesen und Hauptgrund erfassen.</i> <i>***PROG: Hier nur die Items anzeigen, die bei X304-X307 mit (1=ja) bewertet wurden!</i> <i>***INT: Falls Befragter Probleme hat mit der Nennung EINES Hauptgrundes: „Welcher Grund wiegt denn am schwersten?“</i> (1) Weiterhin Geld zu verdienen. (2) Das Gefühl, gebraucht zu werden. (3) Kontakt zu anderen Menschen. (4) Weitergabe von Wissen und Erfahrungen. (5) Spaß an der Arbeit. (6) Ein geregelter Tagesablauf. (7) Weiterentwicklung und Weiterbildung. (8) Fit zu bleiben. (9) Noch eine Herausforderung zu haben. (10) Mir fällt zu Hause die Decke auf den Kopf. (-4) Kein Hauptgrund bestimmbar, mehrere Gründe entscheidend (-3) Keiner der genannten Gründe (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X314_w2
R15	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn X250_w2=1</i> Denken Sie darüber nach, ob es besser sein könnte, Ihre Erwerbstätigkeit zu beenden und sich anderen Dingen zuzuwenden? <i>***INT: Vorgaben vorlesen.</i> (4) Nein, ich denke nicht darüber nach. (3) Ja, aber selten. (2) Ja, manchmal. (1) Ja, ständig. (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X311a R16 R16 R16 X311a X311a
R16	Ruheständler (Erwerb)	Auf einer Skala von 1 bis 10, wie stark denken Sie darüber nach? Ein Wert 1 von bedeutet dabei, dass Sie nur sehr schwach darüber nachdenken und eine 10 bedeutet, dass Sie sehr stark darüber nachdenken. <i>***INT: Der Befragte soll die „Stärke“ seines Nachdenkens darüber, ob es besser sein könnte, seine Erwerbstätigkeit zu beenden und sich anderen Dingen zuzuwenden, bewerten.</i> _____ [Wert 1 bis 10] (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X311a
X308_w2	Ruheständler	<i>Wenn X250_w2≠1 UND X300_w2=1 2</i> Ich lese Ihnen jetzt einige Aussagen zur Erwerbstätigkeit im Ruhestand vor.	X308_1
X309_w2	Erwerbstätige	<i>Wenn X301_w2=3 4</i>	X309_1
X310_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X302_w2=3 4</i> <i>***INT: Items einzeln vorlesen und mit „ja“ oder „nein“ bewerten lassen! Einleitung „Ich möchte im Ruhestand nicht mehr arbeiten, weil“ bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> Im Ruhestand möchte ich nicht mehr arbeiten, weil... A ich keinen Spaß an der Arbeit habe. B ich keine Chancen auf dem Arbeitsmarkt habe. C ich gesundheitliche Probleme habe. D ich eine kranke oder pflegebedürftige Person betreuen muss.	X310_1

E ich gemeinsam mit meinem Partner/in den Ruhestand gehen möchte. [PROG: Wenn S2_w2=1]
 F ich mehr Zeit mit der Familie verbringen möchte.
 G ich mehr Zeit für mich möchte.
 H es finanziell nicht notwendig ist.
 I ich genug gearbeitet habe.
 J ich mehr Zeit für meine freiwilligen oder ehrenamtlichen Tätigkeiten haben möchte.
 K meine Arbeitskraft nicht mehr gefragt ist.
 L ich mich um meine Enkel oder um Kinder kümmern möchte.
 M ich mehr Zeit für meine Hobbies haben möchte.
 N ich finanziell ausreichend abgesichert bin.
 O ich es mir verdient habe.
 P ich nicht mehr mithalten kann.
 Q ich ausgelaugt und erschöpft bin.
 R ich mehr Zeit mit meinem Partner/meiner Partnerin verbringen möchte. [PROG: Wenn S2_w2=1]
 S ich einfach keine Lust mehr habe.
 T die Bedingungen nicht wie gewünscht sind [INT.: z.B. Arbeitsort, Arbeitszeit]
 U es in meinem Umfeld keine Möglichkeit gibt.

(1) Ja
 (2) Nein

(-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

X308_1	Ruheständler	Wenn X250_w2=1 UND X300_w2=3 4 UND X308_w2 mehr als 1x1 Und welcher {ist/war} [PROG: Vergangenheitsform wenn X251=1] Ihr Hauptgrund?	A4_w2
X309_1	Erwerbstätige	Wenn X301_w2=3 4 UND X309_w2 mehr als 1x1	A4_w2
X310_1	Nichterwerbstätige	Wenn X302_w2=3 4 UND X310_w2 mehr als 1x1 ***INT: Items vorlesen und Hauptgrund erfassen. ***INT: Falls Befragter Probleme hat mit der Nennung EINES Hauptgrundes: „Welcher Grund wiegt denn am schwersten?“ ***PROG: Hier nur ITEMS bewerten lassen, die bei X308-X310 mit 1 bewertet wurden!	A4_w2

(1) Ich möchte mehr Zeit für meine freiwilligen oder ehrenamtlichen Tätigkeiten haben.
 (2) Meine Arbeitskraft ist nicht mehr gefragt.
 (3) Ich habe gesundheitliche Probleme.
 (4) Ich muss eine kranke oder pflegebedürftige Person betreuen.
 (5) Ich möchte gemeinsam mit meinem Partner/in in den Ruhestand gehen.
 (6) Ich möchte mich um meine Enkel oder um Kinder kümmern.
 (7) Ich möchte mehr Zeit für meine Hobbies haben.
 (8) Ich bin finanziell ausreichend abgesichert.
 (9) Ich habe es mir verdient.
 (10) Ich kann nicht mehr mithalten.
 (11) Ich bin ausgelaugt und erschöpft.
 (12) Ich möchte mehr Zeit mit meinem Partner/meiner Partnerin verbringen.
 (13) Ich habe einfach keine Lust mehr.
 (14) Die Bedingungen sind nicht wie gewünscht.
 (15) Es gibt in meinem Umfeld keine Möglichkeit.

(-4) Kein Hauptgrund bestimmbar, mehrere Gründe entscheidend
 (-3) Keiner der genannten Gründe
 (-2) Weiß nicht
 (-1) Keine Angabe

X311a	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X250_w2=1 An wie vielen Tagen arbeiten Sie im Durchschnitt pro Woche?	X320a
X311b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Wenn X251=1 An wie vielen Tagen haben Sie im Durchschnitt pro Woche im Ruhestand gearbeitet?	X320b

X312_w2	Ruheständler (Handlung)	<i>Wenn X300_w2=1 2</i> An wie vielen Tagen pro Woche möchten Sie dann im Ruhestand arbeiten?	X321_w2
X313_w2	Erwerbstätige	<i>Wenn X301_w2=1 2</i> An wie vielen Tagen pro Woche möchten Sie dann im Ruhestand arbeiten?	X322_w2
X314_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X302_w2=1 2</i> An wie vielen Tagen pro Woche möchten Sie dann im Ruhestand arbeiten? <i>***INT: Tage eintragen. Wenn die Person nicht jede Woche aber regelmäßig einige Tage pro Monat arbeiten möchte, bitte „(-4)“ angeben. Wenn die Arbeit unregelmäßig erfolgen soll, z.B. je nach Bedarf, dann „(-3)“ angeben.</i> _____ [Arbeitstage pro Woche] <i>PROG: Auch nicht ganze Arbeitstage zulassen, Range [0,25 bis7]</i> (-5) Projektbezogen (-4) Geringfügig, nicht wöchentlich (z.B. Minijob) (-3) Unregelmäßig, bei Bedarf (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X323_w2
X320a	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn X311a>0</i> Und wie viele Stunden einschließlich regelmäßiger Überstunden arbeiten Sie normalerweise pro Woche?	X329a
X320b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X311b>0</i> Und wie viele Stunden einschließlich regelmäßiger Überstunden haben Sie normalerweise pro Woche im Ruhestand gearbeitet?	X329b
X321_w2	Ruheständler (Handlung)	<i>Wenn X312_w2>0</i> Und wie viele Stunden pro Woche möchten Sie im Ruhestand arbeiten?	X330_w2
X322_w2	Erwerbstätige	<i>Wenn X313_w2>0</i> Und wie viele Stunden pro Woche möchten Sie im Ruhestand arbeiten?	X331_w2
X323_w2	Nichterwerbstätige	<i>Wenn X314_w2>0</i> Und wie viele Stunden pro Woche möchten Sie im Ruhestand arbeiten? <i>***INT.: Stunden eintragen. Halbe Stunden aufrunden.</i> _____ [Arbeitsstunden pro Woche] <i>PROG: Nur Angaben bis max. 168 zulassen</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X332_w2
X329a	Ruheständler (Erwerb)	Wo arbeiten Sie?	R20a
X329b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Wo haben Sie im Ruhestand gearbeitet?	R20b
X330_w2	Ruheständler (Handlung)	Wo möchten Sie im Ruhestand arbeiten?	X339_w2
X331_w2	Erwerbstätige	Wo möchten Sie im Ruhestand arbeiten?	X340_w2
X332_w2	Nichterwerbstätige	Wo möchten Sie im Ruhestand arbeiten? (1) Überwiegend von zu Hause aus. (2) Überwiegend am Arbeitsplatz. (3) Sowohl zu Hause, als auch am Arbeitsplatz. (-3) Lässt sich nicht sagen, weil es ganz unterschiedlich ist. (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X341_w2

R20a	Ruheständler, erwerbstätig	<i>Wenn X250_w2=1</i> Wie wichtig ist Ihnen bei Ihrer Arbeit im Allgemeinen...?	R21a
R20b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Wie wichtig war Ihnen bei Ihrer Arbeit im Allgemeinen...? <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen!</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Die Bezahlung B Das Verhältnis zu den Kollegen C Das Verhältnis zu Vorgesetzten D Die Arbeitsinhalte E Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können. F Die Anerkennung für Ihre Arbeit (1) Sehr wichtig (2) Eher wichtig (3) Eher nicht wichtig (4) Überhaupt nicht wichtig (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	R21b
R21a	Ruheständler, erwerbstätig	<i>Wenn X250_w2=1</i> Wie bewerten Sie bei Ihrer derzeitigen Arbeitsstelle ...?	X338a
R21b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Wie bewerten Sie bei Ihrer früheren Arbeitsstelle im Ruhestand...? <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen!</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Die Bezahlung B Das Verhältnis zu den Kollegen C Das Verhältnis zu Vorgesetzten D Die Arbeitsinhalte E Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können. F Die Anerkennung für Ihre Arbeit (1) Sehr gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr schlecht (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X338b
X338a	Ruheständler (Erwerb)	Arbeiten Sie noch beim oder für den gleichen Arbeitgeber wie vor dem Ruhestand?	X342a
X338b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Haben Sie beim oder für den gleichen Arbeitgeber wie vor dem Ruhestand gearbeitet?	X342b
X339_w2	Ruheständler (Handlung)	Möchten Sie wieder bei Ihrem letzten Arbeitgeber arbeiten?	X343_w2
X340_w2	Erwerbstätige	Möchten Sie im Ruhestand wieder bei Ihrem aktuellen Arbeitgeber arbeiten?	X344_w2
X341_w2	Nichterwerbstätige	Möchten Sie im Ruhestand wieder bei Ihrem letzten Arbeitgeber arbeiten? <i>***INT: Vorgaben vorlesen. Nur eine Nennung!</i> <i>***INT: Vorgaben vorlesen. Nur eine Nennung! Falls mehrere Tätigkeiten ausgeübt werden beziehen sich alle Fragen auf die Haupterwerbstätigkeit bzw. auf die zeitaufwendigste Tätigkeit.</i> (1) Ja. (2) Ja, als Selbständige/r. <i>[INT.: Je nach Geschlecht wählen.]</i> (3) Nein, für einen anderen Arbeitgeber.	X345_w2

(4) {Nein, ich bin | war selbständig [PROG: Wenn X338a | X338b] /
Nein, ich möchte mich selbständig machen [PROG: Wenn
X339_w2 | X340_w2 | X341_w2]}.

[INT: Unterschied zwischen Antwortmöglichkeit 2 und 4:
(2) Befragter arbeitet noch für oder mit dem gleichen Arbeitgeber,
aber das Verhältnis ändert sich (z.B. von Angestellter in selbständi-
ger Berater) (4) Befragter hat sich z.B. in einer anderen Branche
selbständig gemacht, es besteht keine Bindung an den vorherigen
Arbeitgeber.]

		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X342a	Ruheständler (Erwerb)	Haben sich Ihre beruflichen Tätigkeiten nach dem Ruhestands- eintritt verändert? Damit kann ein anderer Beruf gemeint sein, aber auch neue Aufgaben oder Funktionen bei Ihrer beruflichen Tätigkeit.	R25a
X342b	Ruheständler, ehemals er- werbstätig	Hatte sich Ihre berufliche Tätigkeit nach dem Ruhestandseintritt verändert? Damit kann ein anderer Beruf gemeint sein, aber auch neue Aufgaben oder Funktionen bei Ihrer beruflichen Tätigkeit.	R25b
X343_w2	Ruheständler (Handlung)	Möchten Sie Ihre berufliche Tätigkeit, die Sie vor dem Ruhestand ausgeübt haben, wiederaufnehmen?	R22
X344_w2	Erwerbstätige	Möchten Sie dann im Ruhestand weiterhin Ihre aktuelle berufli- che Tätigkeit ausüben?	R23
X345_w2	Nichterwerbstä- tige	Möchten Sie im Ruhestand Ihre letzte berufliche Tätigkeit wiederaufnehmen?	R24
		(1) Ja (2) Nein	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
R22	Ruheständler (Handlung)	<i>Wenn X343_w2=2</i> Könnten Sie vorstellen, diese Tätigkeit wiederaufzunehmen, falls sich bestimmte Dinge ändern? ***INT: Auf Nachfrage erklären, dass es sich bei „dieser Tätigkeit“ um die letzte Erwerbstätigkeit vor dem Eintritt in den Ruhestand handelt.	R35
R23	Erwerbstätige	<i>Wenn X344_w2=2</i> Könnten Sie sich vorstellen, diese Tätigkeit weiterhin auszuüben, falls sich bestimmte Dinge ändern? ***INT: Auf Nachfrage erklären, dass es sich bei „dieser Tätigkeit“ um die aktuelle Erwerbstätigkeit handelt,	R36
R24	Nichterwerbstä- tige	<i>Wenn X345_w2=2</i> Könnten Sie sich vorstellen, diese Tätigkeit wiederaufzunehmen, falls sich bestimmte Dinge ändern? ***INT: Auf Nachfrage erklären, dass es sich bei „dieser Tätigkeit“ um die letzte Erwerbstätigkeit handelt,	R37
		(1) Ja (2) Nein	
		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
R25a	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn X342a=1 2 -1 -2</i> Was genau machen Sie in Ihrer derzeitigen Erwerbstätigkeit?	R26a
R25b	Ruheständler, ehemals er- werbstätig	<i>Wenn X342b=1 2 -1 -2</i> Was genau haben Sie in Ihrer früheren Erwerbstätigkeit im Ruhestand gemacht?	R26b

***INT: Beschreibungen der beruflichen Tätigkeit im Ruhestand notieren. Nicht der Titel oder die berufliche Stellung, sondern das, was jemand konkret tut, soll hier angegeben werden. Bitte genau nachfragen!

_____ [offene Antwort]

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

R26a	Ruheständler (Erwerb)	Hat dieser Beruf oder diese Arbeit einen besonderen Namen?	R28a
R26b	Ruheständler, ehemals er- werbstätig		R28b

***INT: Berufsbezeichnung möglichst genau notieren: beispielsweise Blumenverkäufer/-in und nicht Verkäufer/-in oder Grundschullehrer und nicht Beamter/-in! Bitte genau Nachfragen!

_____ [offene Antwort]

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

R28a	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn X338a=3</i> Sind Sie tätig...?	R30a R31a
R28b	Ruheständler, ehemals er- werbstätig	<i>Wenn X338b=3</i> Waren Sie im Ruhestand tätig ...?	R30b R31b

***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung! .

(1) als Arbeiter/-in
(2) als Angestellte/-r
***INT.: Je nach Geschlecht wählen.

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

R30a	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn R28a=2</i> Sind Sie Angestellte/-r...?	R31a
R30b	Ruheständler, ehemals er- werbstätig	<i>Wenn R28b=2</i> Waren Sie im Ruhestand Angestellte/-r...?	R31b

***INT: Je nach Geschlecht wählen.

***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!

(1) mit einfacher Tätigkeit nach allgemeiner Anweisung
[INT.: z.B. Verkäufer/-in]
(2) mit qualifizierter Tätigkeit, die Sie nach Anweisung erledigen
[INT.: z.B. Sachbearbeiter/-in]
(3) mit hochqualifizierter Leistung oder Leitungsfunktion
[INT.: z.B. Abteilungsleiter/-in]
(4) mit Führungsaufgaben und Entscheidungsbefugnissen
[INT.: z.B. Direktor/-in]
(5) oder Industrie- und Werkmeister/-in im Angestelltenverhältnis

(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

R31a	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn R28a=1</i> Sind Sie ...?	R32a
R31b	Ruheständler, ehemals er- werbstätig	<i>Wenn R28b=1</i> Waren Sie im Ruhestand ...?	R32b

***INT: Je nach Geschlecht wählen.

***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!

(1) ungelernete/-r Arbeiter/-in
(2) angelernte/-r Arbeiter/-in
(3) Facharbeiter/-in
(4) Vorarbeiter/-in
(5) Meister/-in oder Polier/-in

		(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
R32a	Ruheständler (Erwerb)	<i>Wenn X338a=3 4</i> Wie viele Mitarbeiter/innen beschäftigt die Firma oder Organisation, in der Sie im Ruhestand arbeiten oder die Sie leiten, insgesamt in Deutschland?	R40
R32b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X338b=3 4</i> Wie viele Mitarbeiter/innen hat die Firma oder Organisation, in der Sie im Ruhestand gearbeitet oder die Sie geleitet haben, insgesamt in Deutschland beschäftigt? <i>***INT.: Je nach Geschlecht wählen.</i> <i>***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Nur eine Nennung!</i> (1) Bis unter 10 Mitarbeiter/innen (2) 10 bis unter 50 Mitarbeiter/innen (3) 50 bis unter 250 Mitarbeiter/innen (4) 250 bis unter 1.000 Mitarbeiter/innen (5) 1.000 Mitarbeiter/innen und mehr (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X370
R35	Ruheständler (Handlung)	<i>Wenn R22=1</i> Was genau sollte sich an dieser Tätigkeit ändern? <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch bei Bedarf. Auf Nachfrage erklären, dass es sich um die letzte Erwerbstätigkeit vor dem Eintritt in den Ruhestand handelt.</i>	X352_w2
R36	Erwerbstätige	<i>PROG: Items randomisieren</i> <i>Wenn R23=1</i> <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch bei Bedarf. Auf Nachfrage erklären, dass es sich um die aktuelle Erwerbstätigkeit handelt.</i>	X353_w2
R37	Nichterwerbstätige	<i>PROG: Items randomisieren</i> <i>Wenn R24=1</i> <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch bei Bedarf. Auf Nachfrage erklären, dass es sich um die letzte Erwerbstätigkeit handelt.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Bessere Bezahlung B Besseres Arbeitsklima <i>[INT: z.B. im Umgang mit den Kollegen oder mit dem Vorgesetzten]</i> C Weniger Arbeitsbelastung <i>[INT: z.B. Reduzierung des Termin- oder Leistungsdrucks]</i> D Größerer Entscheidungsspielraum <i>[INT: z.B. mehr Entscheidungen selbständig treffen]</i> E Vielfältigere, interessantere und abwechslungsreichere Arbeitsaufgaben F Mehr Anerkennung für die geleistete Arbeit G Mehr Flexibilität <i>[INT: z.B. bei der Einteilung der Arbeitszeit und der Wahl des Arbeitsorts]</i> (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X354_w2
R40	Ruheständler (Erwerb)	Planen Sie zu einem konkreten Zeitpunkt mit dem Arbeiten aufzuhören?	

		(1) Ja	R41
		(2) Nein	X351_w2
		(-4) So lang, wie es die Gesundheit zulässt	A4_w2
		(-3) So lang, wie ich bei meinem Arbeitgeber arbeiten kann	A4_w2
		(-2) Weiß nicht	A4_w2
		(-1) Keine Angabe	A4_w2
R41	Ruheständler (Erwerb)	Wie lange werden Sie noch arbeiten? <i>***INT: Bitte geben sie den Zeitraum in Jahren und Monaten an.</i>	R42
		_____ [Jahre] _____ [Monate]	
		(-4) So lang, wie es die Gesundheit zulässt <i>[INT: Nicht vorlesen.]</i> (-3) So lang, wie ich bei meinem Arbeitgeber arbeiten kann <i>[INT: Nicht vorlesen.]</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
R42	Ruheständler (Erwerb)	Was ist der Hauptgrund, warum Sie planen, zu diesem Zeitpunkt mit dem Arbeiten aufzuhören? <i>***INT: Falls Befragter Probleme hat mit der Nennung EINES Hauptgrundes: „Welcher Grund wiegt denn am schwersten?“</i> <i>***INT: Antwort offen erfassen. Kategorien nicht vorlesen. Wenn eindeutig, Kategorie zuordnen. Nur eine Nennung!</i>	A4_w2
		(1) Zeit für freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeiten. (2) Arbeitskraft ist nicht mehr gefragt. (3) Gesundheitliche Probleme. (4) Betreuung von kranker oder pflegebedürftiger Person. (5) Partner/Partnerin hört dann auch auf zu arbeiten. (6) Betreuung von Enkelkind oder Kindern. (7) Zeit für Hobbies. (8) Ausreichende finanzielle Absicherung erreicht. (9) Irgendwann muss Schluss sein. (10) Projekt ist dann zu Ende. (11) Vertrag läuft aus. (12) Mehr freie Zeit haben. (13) Arbeit zu anstrengend. (14) Sonstiges, und zwar: _____ [offene Antwort]	
		(-3) Kein Hauptgrund bestimmbar, mehrere Gründe entscheidend (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X351_w2	Ruheständler (Erwerb)	Und wie viele Jahre möchten Sie ungefähr noch arbeiten?	A4_w2
X352_w2	Ruheständler (Handlung)	Und wie viele Jahre möchten Sie dann noch arbeiten?	X380
X353_w2	Erwerbstätige	Und wie viele Jahre möchten Sie dann noch arbeiten?	X381
X354_w2	Nichterwerbstätige	Und wie viele Jahre möchten Sie dann noch arbeiten? <i>***INT: Anzahl der Jahre eintragen.</i> _____ [Anzahl Jahre] <i>[PROG: Wertebereich 0,0 bis 99,0 zulassen]</i> (-5) So lange es geht [2013] (-4) So lang, wie es die Gesundheit zulässt <i>[INT: Nicht vorlesen.]</i> (-3) So lang, wie ich bei meinem Arbeitgeber arbeiten kann <i>[INT: Nicht vorlesen.]</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X382

X370	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Wann haben Sie aufgehört zu arbeiten? <i>***INT: „Sie können hier den Monat und das Jahr angeben.</i> _____ [Monat UND Jahr] <i>PROG: Nur Jahresangaben zwischen 2013 und 2016 zulassen</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X371
X371	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Was war damals der Hauptgrund, warum Sie aufgehört haben zu arbeiten? <i>***INT: Falls Befragter Probleme hat mit der Nennung EINES Hauptgrundes: „Welcher Grund wiegt denn am schwersten?“</i> <i>***INT: Antwort offen erfassen. Kategorien nicht vorlesen. Wenn eindeutig, Kategorie zuordnen. Nur eine Nennung!</i> (1) Zeit für freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeiten. (2) Arbeitskraft ist nicht mehr gefragt. (3) Gesundheitliche Probleme. (4) Betreuung von kranker oder pflegebedürftiger Person. (5) Partner/Partnerin hört dann auch auf zu arbeiten. (6) Betreuung von Enkelkind oder Kindern. (7) Zeit für Hobbies. (8) Ausreichende finanzielle Absicherung erreicht. (9) Irgendwann muss Schluss sein. (10) Projekt ist dann zu Ende. (11) Vertrag läuft aus. (12) Mehr freie Zeit zu haben (13) Arbeit zu anstrengend (14) Sonstiges, und zwar: _____ [offene Antwort] (-3) Kein Hauptgrund bestimmbar, mehrere Gründe entscheidend (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X373
X373	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Wie lange haben Sie insgesamt im Ruhestand gearbeitet? <i>***INT: „Sie können hier die Monate und die Jahre angeben“.</i> _____ [Jahre] _____ [Monate] <i>[PROG: Wenn Jahre angegeben]</i> (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X374
X374	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> War es von vornherein geplant, dass Sie dann mit dem Arbeiten aufhören? (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X375
X375	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Entsprach das Ihrem Wunsch, zu diesem Zeitpunkt mit dem Arbeiten aufzuhören? Entsprach das voll und ganz, eher, eher nicht oder überhaupt nicht Ihrem Wunsch?	X376

		(1) Voll und ganz (2) Eher (3) Eher nicht (4) Überhaupt nicht (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
X376	Ruheständler, ehemals er- werbstätig	<i>Wenn X251=1</i> Und jetzt unabhängig von dieser letzten Arbeit. Könnten Sie sich grundsätzlich vorstellen, noch einmal eine Erwerbstätigkeit aufzu- nehmen, egal ob Teilzeit oder Vollzeit? Können Sie sich das sehr gut vorstellen, eher vorstellen, eher nicht oder überhaupt nicht? (1) Sehr gut vorstellen (2) Eher vorstellen (3) Eher nicht vorstellen (4) Überhaupt nicht vorstellen (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	A4_w2
X380	Ruheständler (Handlung)	Haben Sie schon etwas unternommen, um sich auf eine Erwerbs- tätigkeit im Ruhestand vorzubereiten?	
X381	Erwerbstätige		
X382	Nichterwerbstä- tige	(1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X383-X385 A4_w2 A4_w2
X383	Ruheständler (Handlung)	Was genau haben Sie unternommen?	X383_1
		<i>***INT: Items einzeln vorlesen und mit „ja“ oder „nein“ bewerten lassen. PROG: Items randomisieren</i>	
X384	Erwerbstätige		X384_1
X385	Nichterwerbstä- tige	A Ich habe mein Vorhaben mit meinem Partner besprochen. B Ich habe mit meinem {letzten (nicht in X384)} Arbeitgeber darüber gesprochen. C Ich habe mich mit Freunden, Bekannten oder Verwandten aus- getauscht. D Ich habe mich in den Medien (z. B. Fernsehen, Zeitungen, Inter- net) informiert. E Ich habe mich bei anderen Arbeitgebern erkundigt. F Ich habe mich um eine Stelle beworben. G Ich mache eine fachliche Weiterbildung oder Umschulung. (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	X385_1
X383_1	Ruheständler (Handlung)	Haben Sie sonst noch etwas unternommen? <i>***INT: Falls „Ja“ nachfragen: „Was war das?“. Antwort offen erfassen</i>	A4_w2
X384_1	Erwerbstätige		
X385_1	Nichterwerbstä- tige	_____[offene Antwort] (-3) Keine weiteren Unternehmungen/Vorkehrungen (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
A4_w2	Alle	In den nächsten Fragen möchten wir wissen, wie Sie sich selbst sehen. Dazu lese ich Ihnen einige Eigenschaften vor.	A5_w2

[INT.: Eigenschaften einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Eigenschaften vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.]

PROG: Items randomisieren

- A warmherzig
- B fürsorglich
- C mitfühlend
- D einfallsreich
- E erfinderisch, kreativ
- F neugierig
- G launisch
- H besorgt
- I nervös
- J kontaktfreudig
- K freundlich
- L lebhaft, lebendig
- M organisiert
- N verantwortungsvoll
- O fleißig

- (1) Trifft voll und ganz zu
- (2) Trifft eher zu
- (3) Trifft eher nicht zu
- (4) Trifft überhaupt nicht zu

- (-2) Weiß nicht
- (-1) Keine Angabe

A5_w2

Jetzt lese ich Ihnen nochmals einige Aussagen über ältere Menschen vor.

A10_w2

****INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen. Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.*
PROG: Items randomisieren

- A Ältere Menschen sind genauso produktiv wie Jüngere.
- B Ältere Menschen leisten für die Gesellschaft in wirtschaftlicher Hinsicht einen großen Beitrag.
- C Jüngere können von dem Wissen und den Erfahrungen älterer Menschen profitieren.
- D Ältere Menschen sind eine finanzielle Belastung für die Gesellschaft.
- E Es ist wichtig, dass ältere Menschen im Ruhestand noch etwas für die Gesellschaft leisten.

- (1) Trifft voll und ganz zu
- (2) Trifft eher zu
- (3) Trifft eher nicht zu
- (4) Trifft überhaupt nicht zu

- (-2) Weiß nicht
- (-1) Keine Angabe

A10_w2

Jetzt geht es um die Dinge und Themen, an die Sie in Ihrem täglichen Leben denken und für die Sie etwas tun. Wie oft kam es in den letzten vier Wochen vor, dass Sie sich ...

A11_w2

****INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.*
PROG: Items randomisieren

- A Mit Ihrer Gesundheit beschäftigt haben?
- B Mit Ihrer Arbeit oder Ihren berufsmäßigen Tätigkeiten beschäftigt haben?
- C Mit Ihren Freizeitaktivitäten beschäftigt haben?
- D Mit dem Wohlergehen Ihrer Familie beschäftigt haben?

- (1) Sehr oft
- (2) Häufig

	(3) Manchmal (4) Nie (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
A11_w2	Die folgenden Aussagen können mehr oder weniger auf Sie zutreffen. <i>***[NT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Ich habe mein Leben selbst in der Hand. B Wenn ich mich anstrenge, werde ich auch Erfolg haben. C Egal ob privat oder im Beruf: Mein Leben wird zum großen Teil von anderen bestimmt. D Meine Pläne werden oft vom Schicksal durchkreuzt. (1) Trifft voll und ganz zu (2) Trifft eher zu (3) Trifft eher nicht zu (4) Trifft überhaupt nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	A12_w2
A12_w2	Wie zufrieden sind Sie gegenwärtig mit Ihrem Leben ganz allgemein? (1) Sehr zufrieden (2) Eher zufrieden (3) Eher nicht zufrieden (4) Überhaupt nicht zufrieden (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	A13_w2
A13_w2	Und wie zufrieden sind Sie gegenwärtig mit den folgenden Bereichen Ihres Lebens? <i>***[NT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> <i>PROG: Items randomisieren</i> A Mit Ihren beruflichen oder berufsähnlichen Tätigkeiten B Mit Ihrem Ruhestand <i>[PROG: Wenn Alte Ruheständler=1 ODER Neue Ruheständler 2016=1]</i> C Mit Ihren Freizeittätigkeiten D Mit Ihrer Partnerschaft <i>[PROG: Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1 2]</i> E Mit der Beziehung zu Freunden F Mit der Beziehung zu Ihren Kindern <i>[PROG: Wenn S4_w2≥1]</i> G Mit der Beziehung zu Ihren Enkelkindern oder Urenkeln <i>[PROG: Wenn S5_w2≥1]</i> (1) Sehr zufrieden (2) Eher zufrieden (3) Eher nicht zufrieden (4) Überhaupt nicht zufrieden (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	I1_w2
I1_w2	Als nächstes möchte ich mit Ihnen darüber sprechen, was Sie in Ihrem Alltag tun. Wie oft sind Sie 30 Minuten oder länger körperlich aktiv, zum Beispiel beim Sport? <i>***[NT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen, nur eine Nennung!]</i> (1) Weniger als einmal wöchentlich	I2_w2

	(2) Ein bis zwei Mal wöchentlich	I2_w2
	(3) Drei bis vier Mal wöchentlich	I2_w2
	(4) Fünf Mal wöchentlich oder mehr	I3_w2
	(-2) Weiß nicht	I3_w2
	(-1) Keine Angabe	I3_w2
I2_w2	<i>Wenn I1_w2=1 2 3</i> Haben Sie die Absicht, mindestens fünf Mal pro Woche 30 Minuten oder länger körperlich aktiv zu sein?	I3_w2
	(1) Ja	
	(2) Nein	
	(-2) Weiß nicht	
	(-1) Keine Angabe	
I3_w2	Haben Sie in den letzten drei Monaten eine der folgenden Tätigkeiten ausgeübt oder waren Sie daran beteiligt? <i>***INT: Items vorlesen und bewerten lassen! Bei Item B und C keine Erwerbstätigkeiten wie z.B. Pflegerin, Krankenschwester, Kindergärtnerin oder Erzieherin erfassen!</i>	I7_w2
	A Freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeiten, z.B. Teilnahme in einem Verein, einer Initiative oder einer Gruppe	
	B Betreuung bzw. Beaufsichtigung von Kindern	
	C Betreuung bzw. Pflege von kranken oder behinderten Erwachsenen	
	D Hilfe für Freunde, Bekannte oder Nachbarn bei Arbeiten im Haushalt, z.B. beim Einkaufen	
	E Teilnahme an einer Fort- oder Weiterbildungsveranstaltung	
	(1) Ja	
	(2) Nein	
	(-2) Weiß nicht	
	(-1) Keine Angabe	
I7_w2	<i>Wenn I3a_w2=1</i> Wie häufig üben Sie die freiwillige oder ehrenamtliche Tätigkeit aus?	I20_w2
	(1) Täglich	
	(2) Mehrmals in der Woche	
	(3) Mehrmals im Monat	
	(4) Einmal im Monat oder seltener	
	(-2) Weiß nicht	
	(-1) Keine Angabe	
I20_w2	<i>Wenn I3b_w2=IUND S4_w2>0</i> Sie sagten, dass Sie Kinder betreuen bzw. beaufsichtigen. Welche Kinder sind das? <i>***INT: Angaben bei Bedarf vorlesen. Mehrfachnennungen möglich!</i>	I21_w2
	A Eigene Kinder	
	B Enkel- oder Urenkelkinder <i>[PROG: Wenn S5_w2≥1]</i>	
	C Andere Kinder	
	(1) Ja	
	(2) Nein	
	(-2) Weiß nicht	
	(-1) Keine Angabe	
I21_w2	<i>Wenn I3b_w2=1</i> Wie häufig passen Sie auf Kinder auf? <i>[INT.: Angaben bei Bedarf vorlesen. Falls auf mehrere Kinder aufgepasst wird, bitte Angaben zur zeitaufwendigsten Betreuung erfassen]</i>	I30_w2

	(1) Täglich (2) Mehrmals in der Woche (3) Mehrmals im Monat (4) Einmal im Monat oder seltener (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
I30_w2	<i>Wenn I3c_w2=1</i> Sie sagten, dass Sie Erwachsene betreuen bzw. pflegen. Wer ist das? <i>***INT: Vorgaben bei Bedarf vorlesen. Falls mehrere Personen gepflegt werden, bitte Angaben zur zeitaufwendigsten Pflege Tätigkeit erfassen; nur eine Nennung!</i> (1) Ehe-/Partner [PROG: Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1 2] (2) Eltern oder Schwiegereltern, bzw. einer von beiden (3) Kind oder Enkelkind [PROG: Wenn S4_w2>0] (4) Anderer Verwandter (5) Nachbar (6) Freund oder Bekannter (7) Andere Person (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	I31_w2
I31_w2	<i>Wenn I3c_w2=1</i> Wie häufig betreuen bzw. pflegen Sie diese Person? (1) Täglich (2) Mehrmals in der Woche (3) Mehrmals im Monat (4) Einmal im Monat oder seltener (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	I41_w2
I41_w2	<i>Wenn I3d_w2=1</i> Sie sagten, dass Sie Freunden, Bekannten oder Nachbarn bei Arbeiten im Haushalt helfen. Wie häufig helfen Sie dieser Person? <i>*** INT: Wenn mehreren Personen geholfen wird, bezieht sich die Frage auf die Person, für die Sie die meiste Zeit aufwenden.</i> (1) Täglich (2) Mehrmals in der Woche (3) Mehrmals im Monat (4) Einmal im Monat oder seltener (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	H1_w2
H1_w2	Kommen wir nun zum Thema Gesundheit. Wie bewerten Sie Ihre gegenwärtige Gesundheit? <i>***INT: Vorgaben vorlesen! Nur eine Nennung.</i> (1) Sehr gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr schlecht (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	H2_w2
H2_w2	Sind Sie durch Ihre gegenwärtige Gesundheit bei der Ausführung der folgenden Tätigkeiten im Alltag eingeschränkt? <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> A Schwere Gegenstände heben, zum Beispiel einen Tisch B Mehrere Treppenabsätze steigen	H3_w2

	C Sich beugen, knien oder bücken (1) Stark eingeschränkt (2) Eher eingeschränkt (3) Eher nicht eingeschränkt (4) Überhaupt nicht eingeschränkt (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
H3_w2	Bitte denken Sie beim Beantworten der nächsten Frage daran, wie es Ihnen in den letzten vier Wochen so ganz allgemein gegangen ist. Wie oft kam es während der letzten vier Wochen vor, dass Sie... <i>***INT: Items einzeln vorlesen und bewerten lassen! Einleitung „Wie oft kam es während der letzten vier Wochen vor, dass Sie“ und Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, danach nur noch „bei Bedarf“.</i> A sich gehetzt oder unter Zeitdruck fühlten? B sich niedergeschlagen und trübsinnig fühlten? C sich ruhig und ausgeglichen fühlten? D sehr viel Energie hatten? E starke körperliche Schmerzen hatten? F wegen körperlicher Probleme in Ihren Tätigkeiten eingeschränkt waren? G wegen seelischer Probleme weniger geleistet haben als Sie eigentlich wollten? H wegen gesundheitlicher Probleme im Umgang mit Verwandten oder Freunden eingeschränkt waren? (1) Sehr oft (2) Häufig (3) Manchmal (4) Nie (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S30_w2
S30_w2	<i>Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1 2</i> Die nächsten Fragen beziehen sich auf Ihren Partner oder Ihre Partnerin. In welchem Jahr ist Ihr Partner oder Ihre Partnerin geboren? <i>***INT: Auf Nachfrage, warum wir Informationen über den Partner wissen wollen: „Die Angaben zu Ihrem Partner bzw. Ihrer Partnerin sind für uns sehr wichtig. Wir gehen davon aus, dass der jeweilige Partner oder die jeweilige Partnerin in der Übergangsphase vom Erwerbsleben in den Ruhestand eine wichtige Rolle spielt.“</i> <i>***INT.: Jahr eintragen!</i> _____ [Jahr] (-3) Trifft nicht zu (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S31_w2
S31_w2	<i>Wenn S2_w2=1 ODER S3_w2=1 2</i> Ist Ihr Partner oder Ihre Partnerin derzeit...? <i>***INT: Vorgaben vorlesen. Nur eine Nennung! Bei Erwerbstätigen nach Altersteilzeit und -modell nachfragen. Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre auch dann als Arbeitslose, Vorruheständler, Frührentner und -pensionäre einordnen, wenn diese daneben einer Erwerbstätigkeit nachgegangen sind. Vorruhestand kann mit Arbeitslosigkeit einhergehen; falls beides genannt wird: Vorruhestand ankreuzen!</i> (1) erwerbstätig (2) in Rente oder Pension	S33_w2

- (-3) Trifft nicht zu
(-2) Weiß nicht
(-1) Keine Angabe

102

***INT: Bei Bedarf vorlesen: Es geht nun um das Einkommen, dass Ihnen im Monat ganz alleine zur Verfügung steht. Bitte berücksichtigen Sie auch regelmäßige Zahlungen wie z. B. Renten.

***INT: Kategorien einzeln vorlesen; nur eine Nennung!

***INT: freie Argumentation, Einkommen wichtig für statistische Auswertungen, Anonymität wird gesichert!

- (1) Unter 500 EURO
- (2) 500 bis unter 1.000 EURO
- (3) 1.000 bis unter 1.500 EURO
- (4) 1.500 bis unter 2.000 EURO
- (5) 2.000 bis unter 2.500 EURO
- (6) 2.500 bis unter 3.000 EURO
- (7) 3.000 bis unter 3.500 EURO
- (8) 3.500 bis unter 4.000 EURO
- (9) 4.000 bis unter 5.000 EURO
- (10) 5.000 bis unter 6.000 EURO
- (11) 6.000 EURO und mehr

- (-2) Weiß nicht
- (-1) Keine Angabe

S35a	Ruheständler (Erwerb)	Wenn X250_w2=1 UND S33a<>-1 -2 Sie sagten vorhin, dass Sie im Ruhestand arbeiten. Können Sie uns in etwa die Höhe des monatlichen Einkommens aus dieser Tätigkeit nennen? Gemeint ist das Einkommen nach den Abzügen.	
S35b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Wenn X251=1 UND S33a<>-1 -2 Sie sagten vorhin, dass Sie im Ruhestand gearbeitet haben. Können Sie uns in etwa die Höhe des monatlichen Einkommens aus dieser Tätigkeit nennen? Gemeint ist das Einkommen nach den Abzügen.	
		_____ [EURO]	S40_w2
		(-2) Weiß nicht	S36a S36b
		(-1) Verweigert	S36a S36b
S36a	Ruheständler (Erwerb)	Wenn S35a=-2 -1 ODER X250_w2=1 {Sie sagten vorhin, dass Sie im Ruhestand arbeiten.}[PROG: Einleitenden Satz nur ergänzen, falls S35a überfiltert wird] Es würde uns auch helfen, wenn Sie ungefähr die Einkommensgruppe Ihrer Erwerbstätigkeit nennen könnten.	S40_w2
S36b	Ruheständler, ehemals erwerbstätig	Wenn S35b=-2 -1 ODER X251=1 {Sie sagten vorhin, dass Sie im Ruhestand gearbeitet haben.}[PROG: Einleitenden Satz nur ergänzen, falls S35b überfiltert wird] Es würde uns auch helfen, wenn Sie ungefähr die Einkommensgruppe dieser Erwerbstätigkeit nennen könnten. ***INT: Kategorien einzeln vorlesen; nur eine Nennung! ***INT: freie Argumentation, Einkommen wichtig für statistische Auswertungen, Anonymität wird gesichert!	S40_w2
		(1) Unter 450 EURO	
		(2) 450 bis unter 850 EURO	
		(3) 850 bis unter 1.200 EURO	
		(4) 1.200 bis unter 1.600 EURO	
		(5) 1.600 bis unter 2.000 EURO	
		(6) 2.000 bis unter 2.400 EURO	
		(7) 2.400 bis unter 2.800 EURO	
		(8) 2.800 bis unter 3.200 EURO	
		(9) 3.200 EURO und mehr	
		(-2) Weiß nicht	
		(-1) Keine Angabe	
S40_w2		Sind Sie {oder ein anderes Mitglied Ihres Haushalts [PROG: Wenn S7_w2>1]} Eigentümer oder Mieter der Wohnung bzw. des Hauses oder wohnen Sie zu einer verringerten Miete bzw. mietfrei?	S41_w2

		(1) Eigentümer (2) Mieter oder Untermieter (3) Wohne zu verringerter Miete bzw. mietfrei (4) Sonstiges (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
S41_w2		Wie {kommen Sie [PROG: Wenn S7_w2=1 -1 -2] / kommt Ihr Haushalt [PROG: Wenn S7_w2>1]} mit dem zur Verfügung stehenden Geld zurecht? <i>***INT: Antworten vorlesen</i> (1) Sehr Gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr Schlecht (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S42_w2
S42_w2	Nichtruheständ- ler	Und was erwarten Sie, wie werden Sie im Ruhestand mit dem zur Verfügung stehenden Geld zurechtkommen? <i>***INT: Antworten vorlesen</i> (1) Sehr Gut (2) Eher gut (3) Eher schlecht (4) Sehr Schlecht (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S50_w2
S50_w2		Nun sind wir fast am Ende des Interviews angelangt. Wir haben nur noch eine abschließende Bitte. Im Rahmen der Studie ist es vorgesehen, alle Teilnehmenden in einiger Zeit noch einmal zu befragen. Zum Zweck einer weiteren Befragung müssten wir Ihre Telefonnummer erfassen, um Sie wieder erreichen zu können. Sind Sie einverstanden und dürfen wir Sie noch einmal anrufen? <i>***INT.: Bei Bedarf vorlesen:</i> <i>"Ihre Adresse wird niemals mit den von Ihnen angegebenen Antworten in Verbindung gebracht. Ihre Angaben bleiben absolut anonym und Ihre Daten werden nicht an Dritte weitergegeben. Nach Abschluss des Forschungsprojekts wird Ihre Adresse dann endgültig gelöscht. Wir wären sehr dankbar, wenn wir Sie für das weitere Mitwirken an unserem Forschungsprojekt gewinnen könnten. Selbstverständlich ist auch dies freiwillig. Sie können die Einwilligung auch jeder Zeit wieder zurückziehen. Wenn Sie sich dazu entschließen könnten, wäre Ihr Mitwirken sehr wertvoll und wir möchten Ihnen für Ihre Zustimmung schon heute danken"</i> (1) Ja (2) Nein (-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	S61 ENDE ENDE ENDE
S61		<i>Wenn S50_w2=1</i> Unter welcher Telefonnummer können wir Sie für die Befragung am besten erreichen? <i>***INT: Zusätzliche Informationen zu diesen Angaben (wie z.B. privat, dienstl., bei Eltern/ Freunden etc.) hinter die aufgenommene Nummer schreiben.</i> <i>***INT: NICHT VORLESEN!</i> (1) unter der Nummer, die gewählt wurde (2) unter einer anderen Nummer nämlich: _____ [Telefonnummer] (-2) Weiß nicht	S62

	(-1) Keine Angabe	
S62	<i>Wenn S61 = -1 oder -2</i> Gibt es noch weitere Telefonnummern unter denen Sie erreichbar sind (wie z. B. Handy-Nummer)? (1) Ja, nämlich: _____ (2) Nein	S55_w2
	(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
S55_w2	Können Sie mir zum Schluss noch ihre Postleitzahl nennen? <i>***INT: Bei Bedarf vorlesen: "Die PLZ ist sehr wichtig für die Auswertung der Befragung, notfalls reichen auch die ersten Ziffern."</i> <i>PROG: Nur fünfstellige, numerische Angabe zulassen.</i> _____ [offene Antwort]	ENDE
	(-2) Weiß nicht (-1) Keine Angabe	
ENDE	Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!	

Variable list of the first and second wave TOP

Variablenliste der ersten und zweiten Welle TOP

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Seriennummer	Resp_Serial	Resp_Serial
ID	ID	ID
Querschnittgewicht Welle eins		
Gesamtgewicht Welle zwei im Längsschnitt (Designgewicht Welle eins* Ausfallgewicht Welle zwei; normiert)	Gewicht	Gewicht_w2
Teilnahme zweite Welle		
Teilnahme Kurzbefragung		Panelteilnahme
Teilnahmestatus insgesamt		Panelpflege
Anzahl der Personen, die zwischen 1942 und 1958 geboren wurden		Teilnahme_insgesamt
Alter / validiertes Alter Befragungszeitpunkt	S0 / S0_korr	S0_w2
Geburtsjahr	A1	A1_w2
Altersangaben 2013 und 2016 stimmen nicht überein	A1_jahr	A1_jahr_w2
Geburtsjahr		F_LI_A1_Jahr
Geburtsmonat		A1_tag
Validierung Geburtsjahr 2013		A1_monat
Korrigiertes Geburtsjahr 2015/16		A1_jahr_val1
Validiertes Geburtsdatum		A1_jahr_val2
		A1_datum
Altersbilder		
Meinung über ältere Menschen:		
kooperativ	A2a	A2a_w2
zuverlässig	A2b	A2b_w2
loyal	A2c	A2c_w2
lernbereit	A2d	A2d_w2
produktiv	A2e	A2e_w2
kreativ	A2f	A2f_w2
risikofreudig	A2g	A2g_w2
kompetent	A2h	A2h_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
flexibel	A2i	A2i_w2
zielstrebig	A2j	A2j_w2
Vorstellung Lebensgestaltung im Ruhestand:		
Zeit mit Familie verbringen	A3a	
Dinge tun, zu denen vorher keine Zeit war	A3b	
mehr für die Gesellschaft leisten	A3c	
unentgeltlich nützlich machen	A3d	
noch weiterbilden	A3e	
Vorstellung Lebensgestaltung im Ruhestand:		
Zeit mit Partner/in verbringen		A3_2016a
um (Enkel-)Kinder kümmern		A3_2016b
Pflegeleistungen		A3_2016c
Erwerbstätigkeit		A3_2016d
Ehrenamt		A3_2016e
Neues hinzulernen		A3_2016f
Hobbies nachgehen		A3_2016g
Soziodemografika		
Geschlecht	S1	S1_w2
Nicht konsistente Geschlechtsangaben		F_S1_S1_w2
Korrektur der Geschlechtsangaben		S1_w2_korr
Feste Partnerschaft	S2	S2_w2
Familienstand	S3	S3_w2
Anzahl Kinder	S4	S4_w2
Anzahl Enkelkinder	S5	S5_w2
Anzahl Urenkel	S6	S6_w2
Haushaltsgröße	S7 / S7_korr	S7_w2
Logische Inkonsistenz:		
Altersrente als Haupteinkommensquelle obwohl keine Altersrente bezogen wird	F_L1_S7_S32	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Haushaltsgröße kleiner als die Zahl der Personengruppen im Haushalt (inkl. Befragter)	F_LI_S7_S8	
Haushaltszusammensetzung: Anzahl genannter Personengruppen	hhz	
Befragter lebt mit...		
(Ehe-)Partner zusammen	S8a	S8a_w2
(Schwieger-)Eltern oder einem Elternteil zusammen	S8b	S8b_w2
Kind(ern) zusammen	S8c	S8c_w2
(Ur-)Enkelkind zusammen	S8d	S8d_w2
anderer Person zusammen	S8e	S8e_w2
weiß nicht	S8w	S8w_w2
keine Angabe	S8x	S8x_w2
trifft nicht zu		S8tnz
Anzahl Kinder unter 15 Jahren im Haushalt	S9	S9_w2
Erwerbstätigkeit und Übergänge in den Ruhestand		
Bedeutung von Arbeit:		
sinngvolle Aufgabe haben	X1a	X1a_w2
persönliche Zufriedenheit	X1b	X1b_w2
Jüngeren etwas beibringen	X1c	X1c_w2
mit anderen Menschen in Kontakt sein	X1d	X1d_w2
Anerkennung und Wertschätzung	X1e	X1e_w2
Wissen an nächste Generation weitergeben	X1f	X1f_w2
Erwartungen anderer erfüllen	X1g	X1g_w2
Geld verdienen	X1h	X1h_w2
Fähigkeit mit Jüngeren teilen	X1i	X1i_w2
wichtigen gesellschaftlichen Beitrag leisten	X1j	X1j_w2
Bezug Rente oder Pension	X2	X2_w2
Korrektur der X2 aufgrund der Angaben bei X3 und X4	F_X2_Bereinigung	X2_vall
Validierung: Bezug Rente oder Pension 2013		F_X2_vall
Interviewfehler		

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Bezug einer Altersrente	X3a	
Bezug einer Hinterbliebenenrente	X3b	
Bezug einer Rente wegen Berufsunfähigkeit	X3c	
Bezug einer Rente aus privater Vorsorge	X3d	
Bezug einer Betriebsrente	X3e	
Bezug sonstiger Renten	X3f	
Bezug einer Rente: weiß nicht	X3w	
Bezug einer Rente: keine Angabe	X3x	
Korrektur der X3 aufgrund der Angaben bei X2 und X4	F_X3_Bereinigung	
Erwerbsituation vor dem Ruhestand	X100	X100_w2
Derzeitiger Erwerbsstatus Nichtruheständler	X101	X101_w2
Gründe für Verlängerung der Erwerbstätigkeit über Altersgrenze: weiterhin Geld verdienen	X102a	X102a_w2
Gefühl gebraucht zu werden	X102b	X102b_w2
Kontakt zu anderen Menschen	X102c	X102c_w2
Anerkennung und Wertschätzung	X102d	
Weitergabe von Wissen und Erfahrungen	X102e	X102e_w2
Spaß an der Arbeit	X102f	X102f_w2
geordneter Tagesablauf	X102g	X102g_w2
Weiterentwicklung und Weiterbildung	X102h	X102h_w2
geistig fit bleiben	X102i	
fit zu bleiben		X102j
noch eine Herausforderung zu haben		X102k
Decke fällt auf den Kopf		X102l
Ruheständler: Bis zu welchem Jahr hauptberuflich erwerbstätig	X103	X103_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X104_X103_w2
Nichterwerbstätige: Bis zu welchem Jahr hauptberuflich erwerbstätig	X104	X104_w2
Jahresangaben kleiner oder gleich 1988		F_X104_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X104_X104_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Ruheständler: Beginn Erwerbstätigkeit beim letzten Arbeitgeber	X105	X105_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X106_X105_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X107_X105_w2
Erwerbstätige: Beginn Erwerbstätigkeit beim derzeitigen Arbeitgeber	X106	X106_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X106_X106_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X107_X106_w2
Nichterwerbstätige: Beginn Erwerbstätigkeit beim letzten Arbeitgeber	X107	X107_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X107_X107_w2
Nicht konsistente Jahresangaben		F_LI_X106_X107_w2
Neue Ruheständler: Veränderung berufliche Situation		V1
Erwerbstätige: Veränderung berufliche Situation		V2
Neue Ruheständler: Veränderung Entscheidungsspielraum		V3
Erwerbstätige: Veränderung Entscheidungsspielraum		V4
Neue Ruheständler: Art der Veränderung Entscheidungsspielraum		V3_1
Erwerbstätige: Art der Veränderung Entscheidungsspielraum		V4_1
Neue Ruheständler: Veränderung Verantwortungsbereich		V5
Erwerbstätige: Veränderung Verantwortungsbereich		V6
Neue Ruheständler: Art der Veränderung Verantwortungsbereich		V5_1
Erwerbstätige: Art der Veränderung Verantwortungsbereich		V6_1
Neue Ruheständler: Veränderung Arbeitsaufgaben		V7
Erwerbstätige: Veränderung Arbeitsaufgaben		V8
Neue Ruheständler:		
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Vielfältiger		V7_1a
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Abwechslungsreicher		V7_1b
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Langweiliger		V7_1c
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Körperlich weniger anstrengend		V7_1d
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Geistig weniger anstrengend		V7_1e
Erwerbstätige:		
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Vielfältiger		V8_1a

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Abwechslungsreicher		V8_1b
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Langweiliger		V8_1c
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Körperlich weniger anstrengend		V8_1d
Veränderung der Arbeitsaufgaben - Geistig weniger anstrengend		V8_1e
Neue Ruheständler: Veränderung der Arbeitsbelastung		V9
Erwerbstätige: Veränderung der Arbeitsbelastung		V10
Neue Ruheständler: Art Veränderung der Arbeitsbelastung		V9_1
Erwerbstätige: Art Veränderung der Arbeitsbelastung		V10_1
Erwerbstätige: Letzte Veränderung der beruflichen Tätigkeit	X108	
Letzte Tätigkeit Ruheständler: Stundenanzahl pro Woche	X110	X110_w2
Derzeitige Tätigkeit Erwerbstätige: Stundenanzahl pro Woche	X111	X111_w2
Letzte Tätigkeit Nichterwerbstätige: Stundenanzahl pro Woche	X112	X112_w2
Letzte berufliche Stellung Ruheständler	X113	X113_w2
Derzeitige berufliche Stellung Erwerbstätige	X114	X114_w2
Letzte berufliche Stellung Nichterwerbstätige	X115	X115_w2
Letzte Tätigkeit Ruheständler: Beschreibung berufliche Tätigkeit	X116	X116_w2
Letzte Tätigkeit Neue Ruheständler 2016: Validierung Angaben 2013		X116a_val1
Letzte Tätigkeit Alte Ruheständler 2016: Validierung Angaben 2013		X116b_val1
Letzte Tätigkeit Neue Ruheständler 2016: Neuerfassung Beschreibung berufliche Tätigkeit		X116a_val2
Letzte Tätigkeit Alte Ruheständler 2016: Neuerfassung Beschreibung berufliche Tätigkeit		X116b_val2
Derzeitige Tätigkeit Erwerbstätige:		
Beschreibung berufliche Tätigkeit		
Validierung Angaben 2013	X117	X117_w2
Neuerfassung Beschreibung berufliche Tätigkeit		X117_val1
Letzte Tätigkeit Nichterwerbstätige:		X117_val2
Beschreibung berufliche Tätigkeit		
Validierung Angaben 2013	X118	X118_w2
		X118_val1

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Neuerfassung Beschreibung berufliche Tätigkeit		X118_val2
Letzte Tätigkeit Ruheständler: Beruf	X119	X119_w2
Letzte Tätigkeit Neue Ruheständler 2016: Neuerfassung Beruf		X119a_val
Letzte Tätigkeit Alte Ruheständler 2016: Neuerfassung Beruf		X119b_val
Derzeitige Tätigkeit Erwerbstätige:		
Beruf		X120_w2
Neuerfassung Beruf	X120	X120_val
Letzte Tätigkeit Nichterwerbstätige:		
Beruf		X121_w2
Neuerfassung Beruf	X121	X121_val
Bedeutung Arbeitsfaktoren Erwerbstätige:		
Die Bezahlung		R20c_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R20c_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R20c_c
Die Arbeitsinhalte		R20c_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R20c_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R20c_f
Bedeutung Arbeitsfaktoren Nichterwerbstätige:		
Die Bezahlung		R20d_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R20d_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R20d_c
Die Arbeitsinhalte		R20d_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R20d_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R20d_f
Bewertung Arbeitsfaktoren Erwerbstätige:		
Die Bezahlung		R21c_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R21c_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R21c_c
Die Arbeitsinhalte		R21c_d

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R21c_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R21c_f
Bewertung Arbeitsfaktoren Nichterwerbstätige:		
Die Bezahlung		R21d_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R21d_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R21d_c
Die Arbeitsinhalte		R21d_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R21d_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R21d_f
Letzte Tätigkeit Ruheständler: Weisungsbefugnis	X122	X122_w2
Derzeitige Tätigkeit Erwerbstätige: Weisungsbefugnis	X123	X123_w2
Letzte Tätigkeit Nichterwerbstätige: Weisungsbefugnis	X124	X124_w2
Letzte berufliche Stellung Ruheständler: Öffentlicher Dienst	X125	X125_w2
Derzeitige berufliche Stellung Erwerbstätige: Öffentlicher Dienst	X126	X126_w2
Letzte berufliche Stellung Nichterwerbstätige: Öffentlicher Dienst	X127	X127_w2
Letzte berufliche Stellung Ruheständler: Beamte	X128	X128_w2
Derzeitige berufliche Stellung Erwerbstätige: Beamte	X129	X129_w2
Letzte berufliche Stellung Nichterwerbstätige: Beamte	X130	X130_w2
Letzte berufliche Stellung Ruheständler: Angestellte	X131	X131_w2
Derzeitige berufliche Stellung Erwerbstätige: Angestellte	X132	X132_w2
Letzte berufliche Stellung Nichterwerbstätige: Angestellte	X133	X133_w2
Letzte berufliche Stellung Ruheständler: Arbeiter	X134	X134_w2
Derzeitige berufliche Stellung Erwerbstätige: Arbeiter	X135	X135_w2
Letzte berufliche Stellung Nichterwerbstätige: Arbeiter	X136	X136_w2
Ruheständler: Anzahl der Mitarbeiter beim letzten Arbeitgeber	X137	X137_w2
Erwerbstätige: Anzahl der Mitarbeiter beim derzeitigen Arbeitgeber	X138	X138_w2
Nichterwerbstätige: Anzahl der Mitarbeiter beim letzten Arbeitgeber	X139	X139_w2
Ruheständler: Möglichkeit der Weiterbeschäftigung beim letzten Arbeitgeber	X140	X140_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Erwerbstätige: Möglichkeit der Weiterbeschäftigung beim derzeitigen Arbeitgeber	X141	X141_w2
Nichterwerbstätige: Möglichkeit der Weiterbeschäftigung beim letzten Arbeitgeber	X142	X142_w2
(Neue) Ruheständler:		
Angebotene Maßnahmen - Flexible Arbeitszeitmodelle		X145a
Angebotene Maßnahmen - Anpassung der Arbeitsinhalte		X145b
Angebotene Maßnahmen - Umschulung oder Weiterqualifizierung für ältere Erwerbstätige		X145c
Angebotene Maßnahmen - Arbeiten in altersgemischten Teams oder in Tandemmodellen		X145d
Angebotene Maßnahmen - Paten- oder Mentorenmodelle		X145e
Erwerbstätige:		
Angebotene Maßnahmen - Flexible Arbeitszeitmodelle		X146a
Angebotene Maßnahmen - Anpassung der Arbeitsinhalte		X146b
Angebotene Maßnahmen - Umschulung oder Weiterqualifizierung für ältere Erwerbstätige		X146c
Angebotene Maßnahmen - Arbeiten in altersgemischten Teams oder in Tandemmodellen		X146d
Angebotene Maßnahmen - Paten- oder Mentorenmodelle		X146e
Nichterwerbstätige:		
Angebotene Maßnahmen - Flexible Arbeitszeitmodelle		X147a
Angebotene Maßnahmen - Anpassung der Arbeitsinhalte		X147b
Angebotene Maßnahmen - Umschulung oder Weiterqualifizierung für ältere Erwerbstätige		X147c
Angebotene Maßnahmen - Arbeiten in altersgemischten Teams oder in Tandemmodellen		X147d
Angebotene Maßnahmen - Paten- oder Mentorenmodelle		X147e
Letzte berufliche Tätigkeit Ruheständler:		

Label	Welle eins - 2013		Welle zwei - 2015/2016	
	Frage / Variable		Frage / Variable	
geistig anstrengend	X150a		X150a_w2	
körperlich anstrengend	X150b		X150b_w2	
soziale Kontakte	X150c		X150c_w2	
selbständig entscheiden	X150d		X150d_w2	
unterschiedliche Fähigkeiten	X150e		X150e_w2	
Neues lernen	X150f		X150f_w2	
Wichtigkeit Arbeit	X150g		X150g_w2	
Tätigkeitswechsel	X150h			
Anerkennung	X150i		X150i_w2	
Berufliche Selbstwirksamkeit (Schwierigkeiten)	X150j			
Lernen am Arbeitsplatz	X150k			
Berufliche Selbstwirksamkeit (klarkommen)	X150l			
Unterforderung			X150m	
Überforderung			X150n	
Derzeitige berufliche Tätigkeit Erwerbstätige:				
geistig anstrengend	X151a		X151a_w2	
körperlich anstrengend	X151b		X151b_w2	
soziale Kontakte	X151c		X151c_w2	
selbständig entscheiden	X151d		X151d_w2	
unterschiedliche Fähigkeiten	X151e		X151e_w2	
Neues lernen	X151f		X151f_w2	
Wichtigkeit Arbeit	X151g		X151g_w2	
Tätigkeitswechsel	X151h			
Anerkennung	X151i		X151i_w2	
Berufliche Selbstwirksamkeit (Schwierigkeiten)	X151j			
Lernen am Arbeitsplatz	X151k			
Berufliche Selbstwirksamkeit (klarkommen)	X151l			
Unterforderung			X151m	
Überforderung			X151n	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Letzte berufliche Tätigkeit Nichterwerbstätige:		
geistig anstrengend	X152a	X152a_w2
körperlich anstrengend	X152b	X152b_w2
soziale Kontakte	X152c	X152c_w2
selbständig entscheiden	X152d	X152d_w2
unterschiedliche Fähigkeiten	X152e	X152e_w2
Neues lernen	X152f	X152f_w2
Wichtigkeit Arbeit	X152g	X152g_w2
Tätigkeitswechsel	X152h	
Anerkennung	X152i	X152i_w2
Berufliche Selbstwirksamkeit (Schwierigkeiten)	X152j	
Lernen am Arbeitsplatz	X152k	
Berufliche Selbstwirksamkeit (klarkommen)	X152l	
Berufliche Selbstwirksamkeit (klarkommen)		
Unterforderung		
Überforderung		X152m
Arbeitslosigkeitserfahrung		X152n
Angaben zu aktueller und vergangener Arbeitslosigkeitserfahrung	X200	X200_w2
Arbeitslose:		F_L1_X200_X200_w2
Beginn der Arbeitslosigkeit (Monat)		
Beginn der Arbeitslosigkeit (Jahr)	X201_1a	X201_1a_w2
Arbeitslosigkeit: Häufigkeit	X201_1b	X201_1b_w2
Dauer der letzten Arbeitslosigkeit (Monate)	X202	X202_w2
Dauer der letzten Arbeitslosigkeit (Jahre)	X203_1a	
Dauer der letzten Arbeitslosigkeit (2016)	X203_1b	
Dauer Vorruhestand:		X203_w2
Monate		
Jahre	X204_1a	X204_1a_w2
Dauer Frührente/-pension:	X204_1b	X204_1b_w2

Label	Welle eins - 2013		Welle zwei - 2015/2016	
	Frage / Variable		Frage / Variable	
Monate			X205_1a_w2	
Jahre			X205_1b_w2	
Dauer Freistellungsphase:				
Monate			X206_1a_w2	
Jahre			X206_1b_w2	
Diskrepanz Eintritt in Vorruhestand			X207_w2	
Diskrepanz Eintritt in Freistellungsphase			X208_w2	
Nebenerwerb in Arbeitslosigkeit			X209_w2	
Nebenerwerb im Vorruhestand			X210_w2	
Nebenerwerb in Frührente/-pension			X211_w2	
Nichterwerbstätige: Handlungsabsicht Aufnahme Erwerbstätigkeit			X220_w2	
Gründe gegen Aufnahme Erwerbstätigkeit:				
mangelnde Chancen		X221a	X221a_w2	
gesundheitliche Probleme		X221b	X221b_w2	
kein Spaß an der Arbeit		X221c	X221c_w2	
Betreuung einer kranken/pflegebedürftigen Person		X221d	X221d_w2	
Betreuung von Kindern		X221e	X221e_w2	
keine finanzielle Notwendigkeit		X221f	X221f_w2	
Logische Inkonsistenz Eintritt Ruhestand und A1		F_LI_A1_X230		
Ruteneintrittsalter Ruheständler		X230	X230_w2	
Erwartetes Ruteneintrittsalter Erwerbstätige		X231	X231_w2	
Erwartetes Ruteneintrittsalter Nichterwerbstätige		X232	X232_w2	
Ruteneintrittsalter gesamt		X233	X233_w2	
Gewünschtes Ruteneintrittsalter Ruheständler		X234	X234_w2	
Gewünschtes Ruteneintrittsalter Erwerbstätige		X235	X235_w2	
Gewünschtes Ruteneintrittsalter Nichterwerbstätige		X236	X236_w2	
Übergang in den Ruhestand: Erwerbstätige			X237a	
Gewünschtes Ruteneintrittsalter gesamt		X237	X237_w2	
Lebensgestaltung im Ruhestand:				

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
mehr Zeit für Familie	X238a	
mehr Zeit für Dinge, zu denen vorher keine Zeit war	X238b	
nichts mehr für Gesellschaft leisten	X238c	
unentgeltlich nützlich machen	X238d	
Weiterbildung	X238e	
Langeweile	X238f	X238f_w2
Wertlosigkeit		X238_2016b
gute Laune		X238_2016c
Interessen aufgeben		X238_2016d
zu Hause		X238_2016e
energiegeladen		X238_2016f
zufrieden		X238_2016g
Leere		X238_2016h
befreit		X238_2016i
Gründe für Ruhestand:		
Renten-/Pensionsalter erreicht	X239a	X239a_w2
Angebot für Vorruhestand	X239b	X239b_w2
Kündigung	X239c	X239c_w2
gesundheitliche Probleme	X239d	X239d_w2
Betreuung kranke/pflegebedürftige Person	X239e	X239e_w2
gemeinsamer Ruhestand mit Partner	X239f	X239f_w2
Freizeit	X239g	X239g_w2
kein Spaß an der Arbeit	X239h	X239h_w2
Belastung Übergangszeit Ruhestand	X240	X240_w2
Veränderungen durch Ruhestand:		
Partnerschaft	X241a	
Beziehung zu Freunden	X241b	
Beziehung zu Kindern	X241c	
Beziehung zu (Ur-)Enkelkindern	X241d	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Wohlbefinden	X241e	
Freizeitaktivitäten	X241f	
Veränderungen durch Ruhestand Neue Ruheständler:		
Partnerschaft		X241a_a
Beziehung zu Freunden		X241a_b
Beziehung zu Kindern		X241a_c
Beziehung zu (Ur-)Enkelkindern		X241a_d
Wohlbefinden		X241a_e
Freizeitaktivitäten		X241a_f
Veränderungen durch Ruhestand Alte Ruheständler:		
Partnerschaft		X241b_a
Beziehung zu Freunden		X241b_b
Beziehung zu Kindern		X241b_c
Beziehung zu (Ur-)Enkelkindern		X241b_d
Wohlbefinden		X241b_e
Freizeitaktivitäten		X241b_f
Erwartete Veränderungen durch Ruhestand Erwerbstätige:		
Partnerschaft	X242a	X242a_w2
Beziehung zu Freunden	X242b	X242b_w2
Beziehung zu Kindern	X242c	X242c_w2
Beziehung zu (Ur-)Enkelkindern	X242d	X242d_w2
Wohlbefinden	X242e	X242e_w2
Freizeitaktivitäten	X242f	X242f_w2
Erwartete Veränderungen durch Ruhestand Nichterwerbstätige:		
Partnerschaft	X243a	X243a_w2
Beziehung zu Freunden	X243b	X243b_w2
Beziehung zu Kindern	X243c	X243c_w2
Beziehung zu (Ur-)Enkelkindern	X243d	X243d_w2
Wohlbefinden	X243e	X243e_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Freizeitaktivitäten		X243f_w2
Pläne für Ruhestand:		
Ruheständler		R1
Nicht-Ruheständler		R2
Pläne im Ruhestand - Ruheständler:		
Erwerbstätigkeit nachgehen		R3a
Erwerbstätigkeit nachgehen		R3a_kodiert
Reisen		R3b
Reisen		R3b_kodiert
Rückzug von gesellschaftl. Verpflichtungen		R3c
Rückzug von gesellschaftl. Verpflichtungen		R3c_kodiert
Zeit mit Partner/in verbringen		R3d
Zeit mit Partner/in verbringen		R3d_kodiert
Um Enkel-/Urenkelkinder kümmern		R3e
Um Enkel-/Urenkelkinder kümmern		R3e_kodiert
Zeit für Hobbies		R3f
Zeit für Hobbies		R3f_kodiert
Ehrenämter		R3g
Ehrenämter		R3g_kodiert
Haus-/Gartenarbeit		R3h
Haus-/Gartenarbeit		R3h_kodiert
Neues hinzulernen		R3i
Neues hinzulernen		R3i_kodiert
Anderen helfen		R3j
Anderen helfen		R3j_kodiert
Sonstiges		R3k
Alles so beibehalten		R3l_kodiert
Gesundheit		R3m_kodiert
Kontakte pflegen: Familie / Freunde		R3n_kodiert

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Mehr Kultur / kulturelle Veranstaltungen		R3o_kodiert
Veränderungen im Wohnort / Hausbau / Renovierung		R3p_kodiert
Leben genießen		R3q_kodiert
Zeit für sich selbst / Ruhe		R3r_kodiert
Forschung und (Weiter-) Entwicklung		R3s_kodiert
Zukunftsplanung		R3t_kodiert
Weiß nicht		R3w
Keine Angabe		R3x
Nicht zuordenbar		R3_nz_kodiert
Sonstige Nennung		R3_other
Pläne im Ruhestand - Nicht-Ruheständler:		
Erwerbstätigkeit nachgehen		R4a
Erwerbstätigkeit nachgehen		R4a_kodiert
Reisen		R4b
Reisen		R4b_kodiert
Rückzug von gesellschaftl. Verpflichtungen		R4c
Rückzug von gesellschaftl. Verpflichtungen		R4c_kodiert
Zeit mit Partner/in verbringen		R4d
Zeit mit Partner/in verbringen		R4d_kodiert
Um Enkel-/Urenkelkinder kümmern		R4e
Um Enkel-/Urenkelkinder kümmern		R4e_kodiert
Zeit für Hobbies		R4f
Zeit für Hobbies		R4f_kodiert
Ehrenämter		R4g
Ehrenämter		R4g_kodiert
Haus-/Gartenarbeit		R4h
Haus-/Gartenarbeit		R4h_kodiert
Neues hinzulernen		R4i
Neues hinzulernen		R4i_kodiert

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Anderen helfen		R4j
Anderen helfen		R4j_kodiert
Sonstiges		R4k
Alles so beibehalten		R4l_kodiert
Gesundheit		R4m_kodiert
Kontakte pflegen: Familie / Freunde		R4n_kodiert
Mehr Kultur / kulturelle Veranstaltungen		R4o_kodiert
Veränderungen im Wohnort / Hausbau / Renovierung		R4p_kodiert
Leben genießen		R4q_kodiert
Zeit für sich selbst / Ruhe		R4r_kodiert
Forschung und (Weiter-) Entwicklung		R4s_kodiert
Zukunftsplanung		R4t_kodiert
Weiß nicht		R4w
Keine Angabe		R4x
Nicht zuordenbar		R4_nz_kodiert
Sonstige Nennung		R4_other
Ruheständler: Konkrete Pläne für den Ruhestand		
Erwerbstätige: Konkrete Pläne für den Ruhestand	X244	
Nichterwerbstätige: Konkrete Pläne für den Ruhestand	X245	
Ruhestandsplanung Ruheständler:	X246	
Information über Ehrenamt		
über Erwerbsarbeit gesprochen	X247a	
Information über Erwerbsarbeit	X247b	
mit letzten Arbeitgeber über Erwerbsarbeit gesprochen	X247c	
Ruhestandsplanung Erwerbstätige:	X247d	
Information über Ehrenamt		
über Erwerbsarbeit gesprochen	X248a	
Information über Erwerbsarbeit	X248b	
mit letzten Arbeitgeber über Erwerbsarbeit gesprochen	X248c	
	X248d	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
fit bleiben		X304a_j
Herausforderung haben		X304a_k
Decke fällt auf den Kopf		X304a_l
Gründe Ruheständler für ehemalige Erwerbstätigkeit:		
Geld verdienen		X304b_a
Gefühl, gebraucht zu werden		X304b_b
soziale Kontakte		X304b_c
Weitergabe von Wissen		X304b_e
Spaß an der Arbeit		X304b_f
regelmäßiger Tagesablauf		X304b_g
Weiterentwicklung/Weiterbildung		X304b_h
fit bleiben		X304b_j
Herausforderung haben		X304b_k
Decke fällt auf den Kopf		X304b_l
Gründe Ruheständler für Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Geld verdienen	X305a	X305a_w2
Gefühl, gebraucht zu werden	X305b	X305b_w2
soziale Kontakte	X305c	X305c_w2
Anerkennung und Wertschätzung	X305d	
Weitergabe von Wissen/Erfahrungen	X305e	X305e_w2
Spaß an der Arbeit	X305f	X305f_w2
regelmäßiger Tagesablauf	X305g	X305g_w2
Weiterentwicklung/Weiterbildung	X305h	X305h_w2
geistig fit	X305i	
fit bleiben		X305j
Herausforderung haben		X305k
Decke fällt auf den Kopf		X305l
Nacherhebung der Frage X306		
Gründe Erwerbstätige für Absicht zur Erwerbstätigkeit:	F_X306_Nacherhebung	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Geld verdienen	X306a	X306a_w2
Gefühl, gebraucht zu werden	X306b	X306b_w2
soziale Kontakte	X306c	X306c_w2
Anerkennung und Wertschätzung	X306d	
Weiternahme von Wissen/Erfahrungen	X306e	X306e_w2
Spaß an der Arbeit	X306f	X306f_w2
geordneter Tagesablauf	X306g	X306g_w2
Weiterentwicklung/Weiterbildung	X306h	X306h_w2
geistig fit	X306i	
fit bleiben		X306j
Herausforderung haben		X306k
Decke fällt auf den Kopf		X306l
Gründe Nichterwerbstätige für Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Geld verdienen	X307a	X307a_w2
Gefühl, gebraucht zu werden	X307b	X307b_w2
soziale Kontakte	X307c	X307c_w2
Anerkennung und Wertschätzung	X307d	
Weiternahme von Wissen/Erfahrungen	X307e	X307e_w2
Spaß an der Arbeit	X307f	X307f_w2
geordneter Tagesablauf	X307g	X307g_w2
Weiterentwicklung/Weiterbildung	X307h	X307h_w2
geistig fit	X307i	
fit bleiben		X307j
Herausforderung haben		X307k
Decke fällt auf den Kopf		X307l
Hauptgrund Ruheständler für aktuelle Erwerbstätigkeit		X304a_1
Hauptgrund Ruheständler für ehemalige Erwerbstätigkeit		X304b_1
Hauptgrund Ruheständler für Absicht zur Erwerbstätigkeit		X305_1
Hauptgrund Erwerbstätige für Absicht zur Erwerbstätigkeit		X306_1

Label	Welle eins - 2013		Welle zwei - 2015/2016	
	Frage / Variable		Frage / Variable	
Hauptgrund Nicht-Erwerbstätige für Absicht zur Erwerbstätigkeit			X307_1	
Gedanke an Beenden der Erwerbstätigkeit im Ruhestand (Häufigkeit)			R15	
Gedanke an Beenden der Erwerbstätigkeit im Ruhestand (Intensität)			R16	
Gründe Ruheständler gegen Erwerbstätigkeit:				
kein Spaß an der Arbeit				
keine Arbeitsmarktchancen		X308a		
gesundheitliche Probleme		X308b		
Betreuung kranke/pflegebedürftige Person		X308c		X308c_w2
gemeinsam mit Partner Ruhestand genießen		X308d		X308d_w2
mehr Zeit für Familie		X308e		X308e_w2
mehr Zeit für sich		X308f		
keine finanzielle Notwendigkeit		X308g		
genug gearbeitet		X308h		
mehr Zeit für freiwillige Tätigkeit/Ehrenamt		X308i		
Arbeitskraft nicht mehr gefragt				
Zeit für Enkel/Kinder				X308j
Zeit für Hobbies				X308k
finanziell abgesichert				X308l
es sich verdient haben				X308m
nicht mehr mithalten können				X308n
ausgelaugt/erschöpft				X308o
mehr Zeit mit Partner/in				X308p
keine Lust mehr				X308q
Arbeitsbedingungen				X308r
keine Möglichkeit				X308s
Gründe Erwerbstätige gegen Erwerbstätigkeit:				X308t
kein Spaß an der Arbeit				X308u
keine Arbeitsmarktchancen				
gesundheitliche Probleme				
		X309a		
		X309b		
		X309c		X309c_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Betreuung kranke/pflegebedürftige Person	X309d	X309d_w2
gemeinsam mit Partner Ruhestand genießen	X309e	X309e_w2
gemeinsam mit Partner/in den Ruhestand		
mehr Zeit für Familie	X309f	
mehr Zeit für sich	X309g	
keine finanzielle Notwendigkeit	X309h	
genug gearbeitet	X309i	
mehr Zeit für freiwillige Tätigkeit/Ehrenamt		
Arbeitskraft nicht mehr gefragt		
Zeit für Enkel/Kinder		X309j
Zeit für Hobbies		X309k
finanziell abgesichert		X309l
es sich mithalten können		X309m
nicht mehr mithalten können		X309n
ausgelaugt/erschöpft		X309o
mehr Zeit mit Partner/in		X309p
keine Lust mehr		X309q
Arbeitsbedingungen		X309r
keine Möglichkeit		X309s
Gründe Nichterwerbstätige gegen Erwerbstätigkeit:		X309t
kein Spaß an der Arbeit		X309u
keine Arbeitsmarktchancen	X310a	
gesundheitliche Probleme	X310b	
Betreuung kranke/pflegebedürftige Person	X310c	
gemeinsam mit Partner Ruhestand genießen	X310d	X310c_w2
mehr Zeit für Familie	X310e	X310d_w2
mehr Zeit für sich	X310f	X310e_w2
keine finanzielle Notwendigkeit	X310g	
genug gearbeitet	X310h	
	X310i	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
mehr Zeit für freiwillige Tätigkeit/Ehrenamt		X310j
Arbeitskraft nicht mehr gefragt		X310k
Zeit für Enkel/Kinder		X310l
Zeit für Hobbies		X310m
finanziell abgesichert		X310n
es sich verdient haben		X310o
nicht mehr mithalten können		X310p
ausgelaugt/erschöpft		X310q
mehr Zeit mit Partner/in		X310r
keine Lust mehr		X310s
Arbeitsbedingungen		X310t
keine Möglichkeit		X310u
Hauptgrund Ruheständler gegen Erwerbstätigkeit		X308_1
Hauptgrund Erwerbstätige gegen Erwerbstätigkeit		X309_1
Hauptgrund Nicht-Erwerbstätige gegen Erwerbstätigkeit		X310_1
Erwerbstätige Ruheständler: Arbeitstage pro Woche	X311	X311a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Arbeitstage pro Woche		X311b
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Arbeitstage pro Woche	X312	X312_w2
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Arbeitstage pro Woche	X313	X313_w2
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Arbeitstage pro Woche	X314	X314_w2
Erwerbstätige Ruheständler: Einfluss auf Flexibilität Arbeitszeit	X315	
Wichtigkeit Einfluss auf Flexibilität Arbeitszeit	X316	
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Flexibilität Arbeitszeit	X317	
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss	X318	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
auf Flexibilität Arbeitszeit		
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Flexibilität Arbeitszeit	X319	
Erwerbstätige Ruheständler: Arbeitszeit in Stunden	X320	X320a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Arbeitszeit in Stunden		X320b
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Arbeitszeit in Stunden	X321	X321_w2
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Arbeitszeit in Stunden	X322	X322_w2
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Arbeitszeit in Stunden	X323	X323_w2
Erwerbstätige Ruheständler:		
Einfluss auf Arbeitszeit in Stunden	X324	
Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitszeit in Stunden	X325	
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitszeit in Stunden	X326	
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitszeit in Stunden	X327	
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitszeit in Stunden	X328	
Erwerbstätige Ruheständler: Arbeitsort	X329	X329a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Arbeitsort		X329b
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschter Arbeitsort	X330	X330_w2
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschter Arbeitsort	X331	X331_w2
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschter Arbeitsort	X332	X332_w2
Bedeutung Arbeitsfaktoren aktuell erwerbstätige Ruheständler: Die Bezahlung		R20a_a

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Das Verhältnis zu den Kollegen		R20a_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R20a_c
Die Arbeitsinhalte		R20a_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R20a_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R20a_f
Bedeutung Arbeitsfaktoren ehemals erwerbstätige Ruheständler:		
Die Bezahlung		R20b_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R20b_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R20b_c
Die Arbeitsinhalte		R20b_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R20b_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R20b_f
Bewertung Arbeitsfaktoren aktuell erwerbstätige Ruheständler:		
Die Bezahlung		R21a_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R21a_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R21a_c
Die Arbeitsinhalte		R21a_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R21a_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R21a_f
Bewertung Arbeitsfaktoren ehemals erwerbstätige Ruheständler:		
Die Bezahlung		R21b_a
Das Verhältnis zu den Kollegen		R21b_b
Das Verhältnis zu Vorgesetzten		R21b_c
Die Arbeitsinhalte		R21b_d
Die Möglichkeit, die Arbeitsinhalte flexibel einteilen zu können		R21b_e
Die Anerkennung für Ihre Arbeit		R21b_f
Erwerbstätige Ruheständler:		
Einfluss auf Arbeitsort	X333	
Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitsort	X334	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitsort	X335	
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitsort	X336	
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Arbeitsort	X337	
Erwerbstätige Ruheständler: Wechsel Arbeitgeber	X338	X338a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Wechsel Arbeitgeber		X338b
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschter Arbeitgeberwechsel	X339	X339_w2
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschter Arbeitgeberwechsel	X340	X340_w2
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschter Arbeitgeberwechsel	X341	X341_w2
Erwerbstätige Ruheständler: Veränderung der Tätigkeit	X342	X342a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Veränderung der Tätigkeit		X342b
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Tätigkeit	X343	X343_w2
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Tätigkeit	X344	X344_w2
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Tätigkeit	X345	X345_w2
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wiederaufnahme der Tätigkeit		R22
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wiederaufnahme der Tätigkeit		R23
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wiederaufnahme der Tätigkeit		R24
Aktuell erwerbstätige Ruheständler: Beschreibung berufliche Tätigkeit		R25a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Beschreibung berufliche Tätigkeit		R25b
Aktuell erwerbstätige Ruheständler: Beruf		R26a

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Beruf		R26b
Aktuell erwerbstätige Ruheständler: Berufliche Stellung		R28a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Berufliche Stellung		R28b
Aktuell erwerbstätige Ruheständler: Berufliche Stellung Angestellte		R30a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Berufliche Stellung Angestellte		R30b
Aktuell erwerbstätige Ruheständler: Berufliche Stellung Arbeiter		R31a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Berufliche Stellung Arbeiter		R31b
Aktuell erwerbstätige Ruheständler: Anzahl der Mitarbeiter beim derzeitigen Arbeitgeber		R32a
Ehemals erwerbstätige Ruheständler: Anzahl der Mitarbeiter beim letzten Arbeitgeber		R32b
Erwerbstätige Ruheständler: Einfluss auf Tätigkeit	X346	
Änderungsbedarf Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Bessere Bezahlung		R35a
Besseres Arbeitsklima		R35b
Weniger Arbeitsbelastung		R35c
Größerer Entscheidungsspielraum		R35d
Vielfältigere Arbeitsaufgaben		R35e
Mehr Anerkennung		R35f
Mehr Flexibilität		R35g
Änderungsbedarf Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Bessere Bezahlung		R36a
Besseres Arbeitsklima		R36b
Weniger Arbeitsbelastung		R36c
Größerer Entscheidungsspielraum		R36d
Vielfältigere Arbeitsaufgaben		R36e
Mehr Anerkennung		R36f
Mehr Flexibilität		R36g
Änderungsbedarf Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit:		

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Bessere Bezahlung		R37a
Besseres Arbeitsklima		R37b
Weniger Arbeitsbelastung		R37c
Größerer Entscheidungsspielraum		R37d
Vielfältigere Arbeitsaufgaben		R37e
Mehr Anerkennung		R37f
Mehr Flexibilität		R37g
Erwerbstätige Ruheständler: Wichtigkeit Einfluss auf Tätigkeit	X347	
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Tätigkeit	X348	
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Tätigkeit	X349	
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Wichtigkeit Einfluss auf Tätigkeit	X350	
Planung, Erwerbstätigkeit im Ruhestand zu beenden		R40
Zeitpunkt der Beendigung (Jahre)		R41a
Zeitpunkt der Beendigung (Monate)		R41b
Zeitpunkt der Beendigung in Jahren und Monate (berechnet)		R41
Hauptgrund für geplante Beendigung		R42
Hauptgrund für geplante Beendigung		R42_kodiert
Hauptgrund für geplante Beendigung (offene Nennung)		R42_other
Erwerbstätige Ruheständler: Gewünschte Dauer Erwerbstätigkeit	X351	X351_w2
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Dauer Erwerbstätigkeit	X352	X352_w2
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Dauer Erwerbstätigkeit	X353	X353_w2
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Gewünschte Dauer Erwerbstätigkeit	X354	X354_w2
Ehemals erwerbstätige Ruheständler:		

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Zeitpunkt Beendigung (Monat)		X370a
Zeitpunkt Beendigung (Jahr)		X370b
Hauptgrund für Beendigung		X371
Hauptgrund für Beendigung		X371_kodiert
Hauptgrund für Beendigung (offene Nennung)		X371_other
Dauer der Ruhestandstätigkeit (Jahre)		X373a
Dauer der Ruhestandstätigkeit (Monate)		X373b
Dauer der Ruhestandstätigkeit in Jahren und Monate (berechnet)		X373
Beendigung zu geplantem Zeitpunkt		X374
Beendigung zu gewünschtem Zeitpunkt		X375
Handlungsabsicht erneute Aufnahme Erwerbstätigkeit		X376
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Vorbereitung auf Tätigkeit im Ruhestand		X380
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Vorbereitung auf Tätigkeit im Ruhestand		X381
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Vorbereitung auf Tätigkeit im Ruhestand		X382
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Konkrete Vorbereitung: mit Partner besprochen		X383a
Konkrete Vorbereitung: mit Arbeitgeber besprochen		X383b
Konkrete Vorbereitung: Austausch mit Freunden/Bekannten/Verwandten		X383c
Konkrete Vorbereitung: in Medien informiert		X383d
Konkrete Vorbereitung: bei anderen Arbeitgebern erkundigt		X383e
Konkrete Vorbereitung: Stellenbewerbung		X383f
Konkrete Vorbereitung: Weiterbildung/Umschulung		X383g
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Konkrete Vorbereitung: mit Partner besprochen		X384a
Konkrete Vorbereitung: mit Arbeitgeber besprochen		X384b

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Konkrete Vorbereitung: Austausch mit Freunden/Bekannten/Verwandten		X384c
Konkrete Vorbereitung: in Medien informiert		X384d
Konkrete Vorbereitung: bei anderen Arbeitgebern erkundigt		X384e
Konkrete Vorbereitung: Stellenbewerbung		X384f
Konkrete Vorbereitung: Weiterbildung/Umschulung		X384g
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit:		
Konkrete Vorbereitung: mit Partner besprochen		X385a
Konkrete Vorbereitung: mit Arbeitgeber besprochen		X385b
Konkrete Vorbereitung: Austausch mit Freunden/Bekannten/Verwandten		X385c
Konkrete Vorbereitung: in Medien informiert		X385d
Konkrete Vorbereitung: bei anderen Arbeitgebern erkundigt		X385e
Konkrete Vorbereitung: Stellenbewerbung		X385f
Konkrete Vorbereitung: Weiterbildung/Umschulung		X385g
Ruheständler mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Konkrete Vorbereitung:		X383_1
Sonstiges		
Erwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Konkrete Vorbereitung: Sonstiges		X384_1
Nichterwerbstätige mit Absicht zur Erwerbstätigkeit: Konkrete Vorbereitung: Sonstiges		X385_1

Persönlichkeit, Altersbilder und Zufriedenheit

Big Five:

warmherzig
fürsorglich
mitfühlend
einfallsreich
kreativ
neugierig

A4a
A4b
A4c
A4d
A4e
A4f

A4a_w2
A4b_w2
A4c_w2
A4d_w2
A4e_w2
A4f_w2

Label	Welle eins - 2013		Welle zwei - 2015/2016	
	Frage / Variable		Frage / Variable	
launisch	A4g		A4g_w2	
besorgt	A4h		A4h_w2	
nervös	A4i		A4i_w2	
kontaktfreudig	A4j		A4j_w2	
freundlich	A4k		A4k_w2	
lebendig	A4l		A4l_w2	
organisiert	A4m		A4m_w2	
Verantwortung	A4n		A4n_w2	
fleißig	A4o		A4o_w2	
Meinung über ältere Menschen:				
Produktivität	A5a		A5a_w2	
ökonomischer Beitrag	A5b		A5b_w2	
Erfahrungen älterer Menschen	A5c		A5c_w2	
Finanzielle Belastung	A5d		A5d_w2	
Leistung für Gesellschaft	A5e		A5e_w2	
Gefühltes Alter:				
körperlich	A6			
geistig	A7			
Erwartetes Alter der Menschen in Deutschland	A8			
Individuell erwartetes Alter	A9			
Life-Investment:				
Gesundheit	A10a		A10a_w2	
Arbeit oder berufssähnliche Tätigkeiten	A10b		A10b_w2	
Freizeitaktivitäten	A10c		A10c_w2	
Wohlergehen der Familie	A10d		A10d_w2	
Internale Kontrollüberzeugung:				
Leben selbst in der Hand	A11a		A11a_w2	
bei Anstrengung auch Erfolg	A11b		A11b_w2	
Leben wird von anderen bestimmt	A11c		A11c_w2	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Pläne vom Schicksal durchkreuzt	A11d	A11d_w2
Lebenszufriedenheit:		
allgemein	A12	A12_w2
berufliche oder berufähnliche Tätigkeiten	A13a	A13a_w2
Ruhestand	A13b	A13b_w2
Freizeitaktivitäten	A13c	A13c_w2
Partnerschaft	A13d	A13d_w2
Beziehungen zu Freunden	A13e	A13e_w2
Beziehungen zu Kindern	A13f	A13f_w2
Beziehungen zu (Ur-)Enkeln	A13g	A13g_w2
Informelle Tätigkeiten		
Körperliche Aktivität	I1	I1_w2
Handlungsabsicht körperliche Aktivität	I2	I2_w2
Tätigkeiten informelle Arbeit:		
Freiwilliges oder ehrenamtliches Engagement	I3a	I3a_w2
Betreuung von Kindern	I3b	I3b_w2
Betreuung und Pflege von Kranken	I3c	I3c_w2
Hilfe für Freunde, Bekannte, Nachbarn	I3d	I3d_w2
Weiterbildung	I3e	I3e_w2
Beginn Engagement	I5	
Ausübung eines Ehrenamts	I6	
Engagement:		
Häufigkeit	I7	I7_w2
organisatorischer Rahmen	I8	
allgemeine Neigung zur Ausweitung Engagement	I9	
Früher engagiert	I10	
Gründe Aufgabe Engagement:		
Zeitmangel	I11a	
finanzielle Aspekte	I11b	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Ärger zu alt Gesundheitszustand mangelnde Wertschätzung Allgemeine Neigung zur Aufnahme Engagement Gründe für Engagement: soziale Kontakte sich gebraucht fühlen für die Gesellschaft etwas tun Anerkennung und Wertschätzung Weitergabe Wissen und Erfahrungen Spaß regelmäßiger Tagesablauf Weiterentwicklung/Weiterbildung geistig fit bleiben Menschen helfen eigene Interessen vertreten sich verpflichtet fühlen Gewohnheit Gründe für Absicht Engagement: soziale Kontakte sich gebraucht fühlen für die Gesellschaft etwas tun Anerkennung und Wertschätzung Weitergabe Wissen und Erfahrungen Spaß regelmäßiger Tagesablauf Weiterentwicklung/Weiterbildung geistig fit bleiben	I11c I11d I11e I11f I12 I13a I13b I13c I13d I13e I13f I13g I13h I13i I13j I13k I13l I13m I14a I14b I14c I14d I14e I14f I14g I14h I14i	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Menschen helfen	I14j	
eigene Interessen vertreten	I14k	
sich verpflichtet fühlen	I14l	
Gewohnheit	I14m	
Gründe gegen Engagement:		
Zeitmangel	I15a	
finanzielle Aspekte	I15b	
Arbeit und Ärger	I15c	
zu alt	I15d	
Gesundheitszustand	I15e	
mangelnde Wertschätzung	I15f	
wurde nicht gefragt	I15g	
kein Ansprechpartner	I15h	
Kinderbetreuung:		
eigene Kinder	I20a	I20a_w2
(Ur-)Enkel	I20b	I20b_w2
andere Kinder	I20c	I20c_w2
weiß nicht	I20w	I20w_w2
keine Angabe	I20x	I20x_w2
Häufigkeit	I21	I21_w2
Betreuung und Pflege von Kranken:		
Personen	I30	I30_w2
Häufigkeit	I31	I31_w2
Hilfe für Freunde, Nachbarn, Bekannte: Häufigkeit	I41	I41_w2
Anerkennung:		
Freiwilliges oder ehrenamtliches Engagement	I50a	
Betreuung von Kindern	I50b	
Betreuung und Pflege von Kranken	I50c	
Hilfe für Freunde, Bekannte, Nachbarn	I50d	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Gesundheit und Wohlbefinden		
Gesundheit: Subjektiv	H1	H1_w2
Funktionale Gesundheit:		
Heben schwerer Gegenstände	H2a	H2a_w2
Treppen steigen	H2b	H2b_w2
Sich knien, beugen oder bücken	H2c	H2c_w2
Gesundheit:		
Zeitdruck	H3a	H3a_w2
Niedergeschlagen, trübsinnig	H3b	H3b_w2
Ruhig, ausgeglichen	H3c	H3c_w2
Energie	H3d	H3d_w2
Schmerzen	H3e	H3e_w2
Körperliche Probleme	H3f	H3f_w2
Seelische Probleme	H3g	H3g_w2
Soziale Kontakte	H3h	H3h_w2
Soziodemografie		
Wohnort: Kindheit und Jugend	S20	
Staatsangehörigkeit: Deutsch	S21	
Höchster allgemeinbildender Schulabschluss	S22	
Höchster allgemeinbildender Schulabschluss	S22_korr	
Anderer Schulabschluss	S23	
Berufsausbildung:		
Betrieblich oder außerbetrieblich	S24a	
Betrieblich oder außerbetrieblich	S24a_korr	
Schulisch	S24b	
Schulisch	S24b_korr	
Fachschule der DDR	S24c	
Meister-, Techniker-, Fachwirtprüfung	S24d	
Meister-, Techniker-, Fachwirtprüfung oder äquivalent	S24d_korr	

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Einfacher oder mittlerer Dienst	S24e	
Einfacher oder mittlerer Dienst	S24e_korr	
Gehobener oder höherer Dienst	S24f	
Fachhochschule	S24g	
Hochschul- oder Universitätsabschluss	S24h	
Hochschul- oder Universitätsabschluss	S24h_korr	
Promotion	S24i	
Promotion	S24i_korr	
Anderer	S24j	
Keiner	S24k	
Keiner	S24k_korr	
Weiß nicht	S24w	
keine Angabe	S24x	
Keine Angabe	S24x_korr	
Nicht zuordenbar	S24nz	
Offen	S25	
Partner:		
Geburtsjahr	S30	S30_w2
Erwerbsstatus	S31	S31_w2
Haupteinkommensquelle des Haushalts	S32	
Monatliches Nettoeinkommen des Haushalts	S33	S33_w2
Fehlerhafte Angaben zum persönlichen und HH-Einkommen		F_LI_S33_w2
Monatliches Nettoeinkommen des Haushalts: Einkommensgruppen		S34_w2
Persönliches monatliches Nettoeinkommen		S33a
Fehlerhafte Angaben zum persönlichen und HH-Einkommen		F_LI_S33a
Persönliches monatliches Nettoeinkommen: Einkommensgruppen		S34a
Fehlerhafte Angaben zum persönlichen und HH-Einkommen		F_LI_S34a
Einkommen aus aktueller Erwerbstätigkeit im Ruhestand		S35a
Einkommen aus ehemaliger Erwerbstätigkeit im Ruhestand		S35b

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Einkommen aus aktueller Erwerbstätigkeit im Ruhestand: Einkommensgruppen		S36a
Einkommen aus ehemaliger Erwerbstätigkeit im Ruhestand: Einkommensgruppen		S36b
Wohneigentum	S40	S40_w2
Bewertung finanzielle Lage	S41	S41_w2
Erwartung finanzielle Lage im Ruhestand	S42	S42_w2
Festnetz-Rufnummern	S43	
Wiederbefragungsbereitschaft	S50	S50_w2
Postleitzahl	S55	S55_w2
Konstrukte		
Gruppeneinteilung Ruheständler/Nichtruheständler	K1	K1_w2
Gruppenzugehörigkeit	K2	K2_w2
Altersgruppen	K3	K3_w2
ISCED-97-Klassifikation nach Destatis (2002)	K4	
Anzahl der Jahre in schulischer und beruflicher Ausbildung	K5	
Siedlungsstrukturelle Kreistypen	K6	K6_w2
Gemeindegröße basierend auf Gesamtinwohnerzahl der Gemeinde nach Destatis (2011)	K7	K7_w2
Monatliches Nettoeinkommen des Haushalts (imputiert)	K8	K8_w2
Monatliches Netto-Äquivalenzeinkommen des Haushalts (modifizierte Skala der OECD)	K9	K9a_w2
Persönliches monatliches Nettoeinkommen		K9b_w2
Einkommen aus aktueller Erwerbstätigkeit im Ruhestand		K9c_w2
Einkommen aus ehemaliger Erwerbstätigkeit im Ruhestand		K9d_w2
Summenskala SF12v2: Physical (PCS)	K10a	K10a_w2
Summenskala SF12v2: Mental (MCS)	K10b	K10b_w2
ISCO-88: Internationale Standardklassifikation der Berufe nach GESIS	K11	
ISCO-88: Internationale Standardklassifikation der Berufe nach GESIS		K11a_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
(neue Angaben)		
ISCO-88: Internationale Standardklassifikation der Berufe nach GESIS (validierte Angaben)		K11b_w2
ISCO-88: Internationale Standardklassifikation der Berufe nach GESIS (Ruheständler)		K11c_w2
SIOPS: Standard International Occupation Prestige-Scale nach Treiman	K 12	
SIOPS: Standard International Occupation Prestige-Scale nach Treiman (neue Angaben)		K12a_w2
SIOPS: Standard International Occupation Prestige-Scale nach Treiman (validierte Angaben)		K12b_w2
SIOPS: Standard International Occupation Prestige-Scale nach Treiman (Ruheständler)		K12c_w2
ISEI: International Socio-Economic Index of Occupational Status nach Ganzeboom	K 13	
ISEI: International Socio-Economic Index of Occupational Status nach Ganzeboom (neue Angaben)		K13a_w2
ISEI: International Socio-Economic Index of Occupational Status nach Ganzeboom (validierte Angaben)		K13b_w2
ISEI: International Socio-Economic Index of Occupational Status nach Ganzeboom (Ruheständler)		K13c_w2
MPS: Magnitude-Prestige-Skala nach Wegener	K 14	
MPS: Magnitude-Prestige-Skala nach Wegener (neue Angaben)		K14a_w2
MPS: Magnitude-Prestige-Skala nach Wegener (validierte Angaben)		K14b_w2
MPS: Magnitude-Prestige-Skala nach Wegener (Ruheständler)		K14c_w2
Soziale Verträglichkeit - Big Five		K15a_w2
Offenheit - Big Five		K15b_w2
Neurotizismus - Big Five		K15c_w2
Extraversion - Big Five		K15d_w2
Gewissenhaftigkeit - Big Five		K15e_w2

Label	Welle eins - 2013 Frage / Variable	Welle zwei - 2015/2016 Frage / Variable
Life Investment	K16	K16_w2
Internale Kontrollüberzeugung	K17a	K17a_w2
Externale Kontrollüberzeugung	K17b	K17b_w2
Aktuelle Betriebsgröße	K18a	K18a_w2
Letzte Betriebsgröße	K18b	K18b_w2
Partnerschaftsstatus	K19	K19_w2
Familiäre Tätigkeiten Summenscore	K20	K20_w2
Bürgerschaftliches Engagement Summenscore	K21	K21_w2
Erwerbstätigkeit in Stunden/Woche	K22a	K22a_w2
Letzte Erwerbstätigkeit in Stunden/Woche	K22b	
Bundesland aus Gemeindeverzeichnis	K23	K23_w2
Wohnregion (Ostdeutschland, inkl. Berlin und Westdeutschland)	K24	K24_w2
Migrationshintergrund	K25	
Erwerbsstatus (Teilzeit vs. Vollzeit)	K26	K26_w2

Anmerkungen: Inhaltlich vergleichbare Variablen der ersten und zweiten Welle wurden zu Paaren geordnet. Variablen, die in Welle eins und zwei erhoben bzw. als Konstrukte berechnet wurden, sind in Welle zwei mit dem Zusatz „_w2“ gekennzeichnet.