

Balance de las experiencias de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza de la región Apurímac



2006-2013





Mesa de Concertación
para la Lucha contra la Pobreza

Balance de las experiencias de la
Mesa de Concertación
para la Lucha contra la Pobreza
de la región Apurímac

2006-2013

BALANCE DE LAS EXPERIENCIAS DE LA MESA DE CONCERTACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA POBREZA DE LA REGIÓN APURÍMAC

2006-2013

Elaboración de contenidos

Cornelia Scholvin Virreira

Genara Ugarte

Responsable de la contribución de la GIZ

Hartmut Paulsen, Director del Programa Reforma del Estado orientada a la ciudadanía

Supervisión de la MCLCP Apurímac

Washington Palomino Canaval

Maxi Caverio Ludeña

Supervisión de la GIZ

Karin Apel

Cuidado de edición

Rocío Moscoso

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N.º 2015-03991

Tiraje: 250 ejemplares

Lima, marzo del 2015

© Cooperación Alemana al Desarrollo

Agencia de la GIZ en el Perú

Av. Prolongación Arenales 801

Miraflores, Lima

© Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza

Calle Ureta 147

Miraflores, Lima

Fotos:

MCLCP Apurímac

Cornelia Scholvin Virreira

Impreso por:

Neva Studio SAC

Calle Tomás Ramsey 762

Magdalena del Mar, Lima

ÍNDICE

Principales abreviaciones	7
Presentación	9
1. Introducción	
1.1 Antecedentes	11
1.2 Propósito del balance	13
1.3 Metodología	14
2. El contexto y los procesos y acciones acompañados por la MCLCP Regional Apurímac	
2.1 Contexto regional	16
2.2 Procesos y acciones acompañados por la MCLCP Apurímac del 2006 al 2013	18
2.2.1 Procesos y acciones en el desarrollo social	18
2.2.2 Procesos y acciones en el desarrollo ambiental-territorial	25
2.2.3 Procesos y acciones en el desarrollo institucional y la gobernabilidad	27
2.3 Actores ausentes	31
2.4 Mesas de Concertación provinciales y distritales	32
3. Importancia y aportes de la MCLCP según la percepción de los protagonistas	
3.1 Las diferentes fases de la MCLCP entre el 2006 y el 2013	33
3.2 Los aportes y la importancia de la MCLCP	35
3.3 Percepciones y factores favorables y limitantes para el trabajo de la MCLCP	40
4. Conclusiones, desafíos y recomendaciones	
4.1 Conclusiones	43
4.2 Desafíos hacia el futuro	45
4.3 Recomendaciones	46
Bibliografía	49
Anexos	
Anexo 1: Lista de entrevistados	51
Anexo 2: Guía de entrevistas	52
Anexo 3: Resumen de procesos y acciones acompañados por la MCLCP	53

PRINCIPALES ABREVIACIONES

APRODEH	Asociación Pro Derechos Humanos
CADEP	Centro Andino de Educación y Promoción
CAM	Comité Ambiental Municipal de Abancay
CAR	Comisión Ambiental Regional del Gobierno Regional
CEM	Centro de Emergencia Mujer
CER	Comité Ejecutivo Regional
CMAN	Comisión Multisectorial de Alto Nivel
CMR	Comité Multisectorial Regional
COPARE	Consejo Participativo Regional de Educación
DEMUNA	Defensoría Municipal de Niños, Niñas y Adolescentes
DIRESA	Dirección Regional de Salud
DISA	Dirección de Salud
DNI	Documento Nacional de Identidad
DREA	Dirección Regional de Educación de Apurímac
EIB	Educación Intercultural Bilingüe
ENAH0	Encuesta Nacional de Hogares
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
FONIPREL	Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local
GIGA	Grupo Impulsor de la Gobernabilidad en Apurímac
GIZ	Cooperación Alemana
GL	Gobierno Local
GR	Gobierno Regional
GRIDES	Grupo Impulsor de la Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IDMA	Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente
INABIF	Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (ahora Yachay)
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IRD	Instituto Región y Desarrollo
MCLCP	Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MIMPV	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
MINAM	Ministerio del Ambiente

PRINCIPALES ABREVIACIONES

MIRA	Mesa Regional de Identidad
PACC	Programa de Adaptación al Cambio Climático
PAN	Programa Articulado Nutricional
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PDCR	Plan de Desarrollo Concertado Regional
PER	Proyecto Educativo Regional
PIR	Plan Integral de Reparaciones (a las víctimas de la violencia)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PRAIA	Plan Regional de Atención a la Infancia y Adolescencia
PRIO	Plan Regional de Igualdad de Oportunidades
PRISMA	Asociación Privada para el Desarrollo Agropecuario y Bienestar Social
PRONAA	Programa Nacional de Asistencia Alimentaria
QALI WARMA	Programa Nacional de Alimentación Escolar
RENIEC	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil
SIAF	Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado
SISFOH	Sistema de Focalización de Hogares
SSI-PER	Sistema de Seguimiento e Información de la Implementación del Proyecto Educativo Regional
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
UNICEF	Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia
WAWA WASI	Programa Nacional para la Primera Infancia
YACHAY	Programa Nacional por los Derechos de la Niñez y Adolescencia en Situación de Calle (antes INABIF)
ZEE	Zonificación Ecológica-Económica

PRESENTACIÓN

Durante los años 2006 a 2013, la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP) de la región Apurímac ha llevado a cabo un número impresionante de actividades, en un contexto complejo y diverso. El presente documento brinda la oportunidad de detenerse un momento para, sobre la base de una mirada al pasado, enfocar mejor los desafíos del futuro.

Esperamos que las conclusiones y recomendaciones presentadas en este balance orienten a los integrantes del Comité Ejecutivo Regional (CER) en el proceso de elaboración de su Plan de Trabajo para el 2015, año en el cual deberán ponerse en contacto con las nuevas autoridades regionales y municipales.

Finalmente, es necesario subrayar que este documento no se hubiera concretado sin los aportes de un gran número de personas entrevistadas, sin el compromiso de la Secretaria Ejecutiva, de los Coordinadores de la MCLCP y de la Asesora de la Cooperación Alemana. A todas estas personas les queremos expresar nuestro agradecimiento.

Federico Arnillas

Presidente

Mesa de Concertación para la Lucha
contra la Pobreza

Hartmut Paulsen

Director del Programa

Reforma del Estado orientada a la
ciudadanía

1.1 Antecedentes

Históricamente, la sierra y la selva del Perú son las regiones más vulnerables y pobres del país. Apurímac no es una excepción. La geografía accidentada, la escasa accesibilidad vial, los terrenos con pendientes y la insuficiente tecnificación agropecuaria, la desnutrición crónica y la anemia infantil alta —con la consecuencia de bajos logros de aprendizaje en comprensión lectora y lógica matemática escolar—, los altos índices de violencia y, desde hace algún tiempo, el segundo lugar en conflictividad —con 22 conflictos activos registrados según el Informe 130 de la Defensoría del Pueblo, correspondiente a diciembre del 2014—, hacen de Apurímac la segunda región más pobre del país.

Para cambiar esta situación, la MCLCP se esfuerza, conjuntamente con el Estado y la sociedad civil, por mejorar las condiciones de vida en la región, como se señala en el siguiente texto:

La MCLCP, en su VI Encuentro Nacional (2003), definió la pobreza como una situación injusta que produce la exclusión de las oportunidades para desempeñarse en la vida de acuerdo con las potencialidades humanas, la vocación de las personas y, en general, la exclusión de maneras de vivir consideradas valiosas por la sociedad y por los individuos.

La pobreza se manifiesta a través de los siguientes aspectos básicos de desarrollo:

- Ingresos familiares bajo la línea de pobreza y precarios que no permiten acceder con regularidad a bienes y servicios básicos.
- Malas condiciones básicas de vida, que exponen a las personas a la desnutrición, a diversas discapacidades, a la inseguridad afectiva, afectando su autoestima y desarrollo personal.
- Reducidas oportunidades para desempeñarse adecuadamente debido a discriminaciones (de género, regionales, étnicas, generacionales), inseguridad, situaciones de violencia y otras.
- Exclusión de la participación, individual y colectiva, en las deliberaciones, elaboración de planes, presupuestos, reformas institucionales, etc.

La incidencia de estos factores en la restricción de capacidades en las personas puede variar según múltiples circunstancias. El objetivo de la superación de la pobreza consiste en erradicar esas restricciones y promover el pleno desarrollo de capacidades y ejercicio de la libertad.¹

La Mesa Nacional de Concertación para la Lucha contra la Pobreza fue creada el 18 de enero del 2001 mediante D. S. 01-2001-PROMUDEH, modificado y complementado por el

1 Página web de la MCLCP: <www.mesadeconcertacion.org.pe>, página inicial, «Pobreza en el Perú-Nuestro enfoque».

D. S. 014-2001-PROMUDEH de julio de ese año y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley 27867, promulgada el 27 de mayo del 2003. En la actualidad, es un órgano colegiado adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). La Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza de Apurímac se instaló en marzo del 2001.

La MCLCP es un espacio de encuentro entre las instituciones del Estado, la sociedad civil, el sector privado y la cooperación internacional, cuyo objetivo es dialogar, concertar y coordinar acciones que permitan luchar eficazmente contra la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, y a favor del desarrollo integral, en cada región, departamento, provincia y distrito del Perú. Este espacio surge a partir del convencimiento de que para lograr una vida digna, con los niveles de bienestar y justicia social a los que aspiran todos los peruanos y peruanas, se requiere la participación del conjunto de los sectores públicos y privados del país.

Originalmente, la MCLCP constituyó una iniciativa de democratización y descentralización posterior a un largo período de centralismo estatal que se prolongó hasta el 2000. El centro de su actuación gira alrededor del desarrollo humano integral y la superación de la pobreza, para lo cual toma en cuenta las cuatro dimensiones de desarrollo: social, económico, territorial-ambiental e institucional.

Los objetivos de la MCLCP son los siguientes:

- **Concertar las políticas sociales** en una perspectiva de desarrollo humano.
- Lograr **mayor eficiencia** en la ejecución de los **programas de lucha contra la pobreza**.
- Institucionalizar la **participación de la ciudadanía** en el diseño, la toma de decisiones y la fiscalización de la política social del Estado.
- Maximizar la **transparencia e integridad** en la gestión de programas de lucha contra la pobreza.

Las funciones principales de la MCLCP son cuatro:

- Promover un **diálogo nacional** para alcanzar la articulación coherente de los esfuerzos destinados por el Estado, la sociedad civil y el sector privado a la lucha contra la pobreza.
- Establecer **mecanismos de coordinación** entre los sectores del Gobierno, y de estos con la sociedad civil, para lograr la transparencia, la eficiencia y sistemas de información veraz y oportuna sobre la inversión social pública, en el marco de los objetivos sociales establecidos.
- Servir de **espacio de coordinación** para evitar que los programas de ayuda social se superpongan, lograr una racional y oportuna utilización de los recursos comprometidos, y definir prioridades geográficas o temáticas para la asignación de los recursos.
- Servir de **instancia de consulta** para la formulación de planes nacionales, departamentales y locales referidos a políticas de desarrollo y promoción social, así como para la definición de las prioridades presupuestales.

La MCLCP se basa en los **valores** de la dignidad humana y la justicia; el respeto por los derechos humanos, la no violencia y la democracia, así como la participación real y la

solidaridad. Los **principios** de la equidad y la inclusión, el diálogo y la concertación, el pluralismo, la neutralidad y la transparencia sustentan su quehacer.²

- Cuenta con una estructura descentralizada con instancias a nivel nacional, regional y local (provincial y distrital). La Mesa Nacional en Lima alberga al presidente institucional y un Comité Ejecutivo Nacional. Cada una de las 26 regiones del país cuenta con una Mesa Regional y algunas Provinciales y Distritales, con sus respectivos Comités Ejecutivos.
- En el 2013, el Comité Ejecutivo Nacional de la MCLCP y el MIDIS encargaron la elaboración de un balance a nivel nacional sobre las acciones que viene desarrollando la MCLCP, que recogiera los avances, las limitaciones y las lecciones aprendidas, e identificara los nuevos desafíos temáticos e institucionales, así como los de la coyuntura.³
- En el 2012, la MCLCP Apurímac decidió elaborar un balance de su trabajo de los años 2006-2013, para lo cual contó con el apoyo de la Cooperación Alemana. Este estudio constituye un documento complementario al balance mencionado y toma en cuenta únicamente a la MCLCP Regional Apurímac. Es un análisis cualitativo, con más detalle y pocos temas, que muestra las percepciones personales de diferentes actores locales y una gama amplia de expectativas hacia el futuro.

1.2 Propósito del balance

El propósito de este balance es realizar un análisis participativo y cualitativo de algunos aspectos importantes del trabajo de la MCLCP Apurímac entre los años 2006-2013 para la generación de aprendizajes, nuevos conocimientos y propuestas hacia el futuro.

Estos aspectos son los siguientes:

- ¿Qué acciones y procesos ha acompañado la MCLCP?
- ¿Qué actores participaron y qué otros estuvieron ausentes?
- ¿Qué importancia ha tenido la MCLCP Apurímac en los procesos acompañados y cuáles han sido sus aportes?
- ¿Qué factores facilitaron o dificultaron el trabajo de la MCLCP?
- ¿A qué conclusiones se ha llegado?
- ¿Cuáles son los nuevos retos y recomendaciones hacia el futuro de la MCLCP Apurímac?

2 Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. *Código de ética*, diciembre del 2004, y *Carta social*, junio del 2001. Disponible en <www.mesadeconcertación.org.pe>.

3 Consultoría para el balance del desempeño de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza 2006-2012. Consultora Projecta Lab, Lima, enero del 2014.

1.3 Metodología

Para la elaboración de este estudio se usó la definición de sistematización de Óscar Jara Holliday:⁴ « [...] es un proceso permanente y acumulativo de creación de conocimiento a partir de las experiencias de intervención». Los procesos vividos se han desarrollado en determinado contexto histórico, político, social y económico, y en ellos han participado diferentes actores con sus percepciones, en un tiempo y lugar definido. Los procesos se analizan e interpretan críticamente en conjunto con las personas que los han vivido, para deducir aprendizajes y de esta manera generar nuevos conocimientos útiles para el futuro.

Qué conocer, cómo conocer, para qué conocer, a favor de qué y de quién conocer, y por consiguiente, contra qué y contra quién conocer son cuestiones teórico-prácticas y no intelectualistas que la educación nos plantea en cuanto acto de conocimiento {...} no hay, por eso mismo, especialistas neutros, «propietarios» y técnicas también neutras {...} no hay «metodologistas neutros».

Paulo Freire, *Cartas a Guinea Bissao*

Para recoger la información, el estudio se ha basado sobre todo en las fuentes primarias; es decir, en las experiencias vividas por los y las participantes en la MCLCP. Así, se consultó a personas pertenecientes a las instituciones públicas como el Gobierno Regional y las Direcciones Regionales de Educación y Salud, así como al personal de organizaciones no gubernamentales y a representantes de organizaciones de la sociedad civil y de base. Todas las personas entrevistadas han transmitido sus experiencias con la MCLCP y manifestado sus ideas y expectativas hacia el futuro. Cabe mencionar que en este documento las palabras *sistematización* y *balance* se utilizan como sinónimos.

⁴ Óscar Jara, *Viendo la sistematización*. Disponible en <www.alboan.org>.

CUADRO 1
Fases de la elaboración del balance

FASE	OBJETIVO	METODOLOGÍA
1. Preparación de la sistematización.	- Elaboración de la propuesta de la sistematización.	- Trabajo individual de un miembro del equipo (Cornelia Scholvin-Virreira). - Entrevistas a miembros de la MCLCP y del CER para conocer sus expectativas. - Análisis de las expectativas y propuesta de los aspectos que se deben enfocar en la sistematización. - Validación primero con el equipo de trabajo y luego con los miembros del CER que participan en la MCLCP. - Elaboración individual, por parte de un miembro del equipo, de las preguntas para las entrevistas y validación. - Selección de las personas e instituciones que se iba a entrevistar, en la que participaron la Secretaria Ejecutiva y el Coordinador Regional.
2. Recojo de información.	- Obtención de datos secundarios y primarios.	- Búsqueda y recojo de información secundaria. - Entrevistas personales en profundidad sobre los aspectos seleccionados.
3. Análisis crítico de los datos y de otra información.	- Extracción de conclusiones y aprendizajes del pasado. - Conocimiento de los nuevos retos y recomendaciones hacia el futuro.	- Análisis de los datos y la información recogida. - Formulación de conclusiones y aprendizajes. - Identificación de nuevos retos. - Diseño de recomendaciones hacia el futuro. - Segunda presentación ante el CER y validación. - Elaboración de una versión en borrador del documento.
4. Presentación y validación de los resultados, análisis, nuevos retos y recomendaciones.	- Validación y complementación de las conclusiones, aprendizajes, retos y recomendaciones.	- Primera presentación ante el CER ampliado. - Incorporación de ajustes y recomendaciones al documento. - Segunda presentación ante el CER y validación.
5. Elaboración del documento final.	- Redacción del documento final.	- Elaboración individual por parte de los miembros del equipo. - Validación del documento final por el CER. - Entrega del documento final.

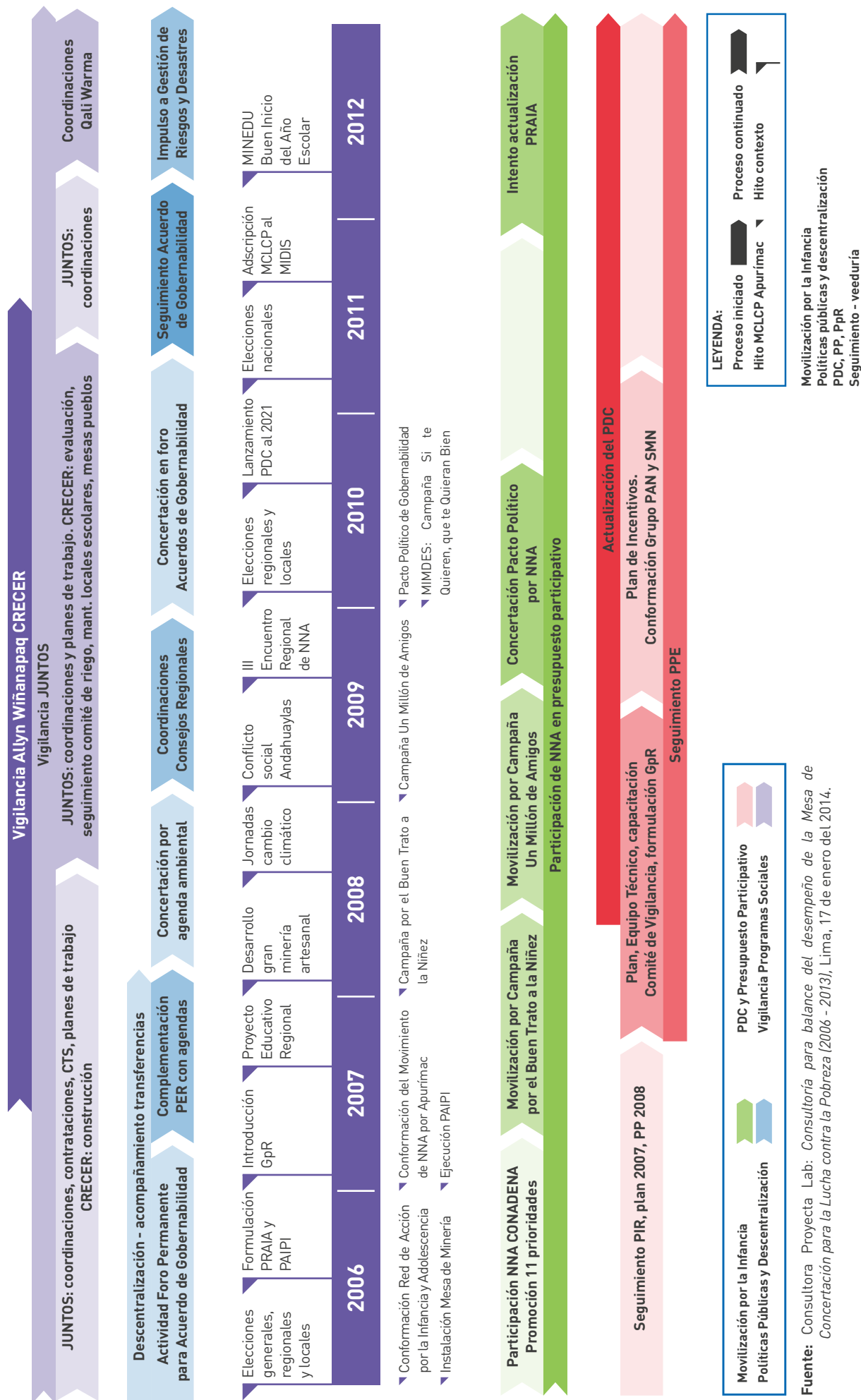
2. EL CONTEXTO Y LOS PROCESOS Y ACCIONES ACOMPAÑADOS POR LA MCLCP REGIONAL APURÍMAC

2.1 Contexto regional

Sin entrar en un análisis exhaustivo del contexto regional durante los años 2006-2013, sí consideramos necesario ubicar a los y las lectoras en la región. Para tal efecto, presentamos la línea de tiempo elaborada minuciosamente por Proyecto Lab en el 2013.

GRÁFICO 1

Línea del tiempo 2006-2013



2.2 Procesos y acciones acompañados por la MCLCP Apurímac del 2006 al 2013

Las acciones de la MCLCP de Apurímac se enmarcaron en sus cuatro funciones: a) concertar políticas y estrategias de desarrollo, b) hacer seguimiento a la implementación de estas, c) fortalecer las capacidades de gestión y gobernabilidad regional, y d) promover la participación ciudadana en las cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental-territorial e institucional y de gobernabilidad. De esta forma está elaborado su Plan Operativo Anual. El presente balance utiliza para su análisis el mismo ordenamiento, salvo el eje económico, que no fue abarcado en Apurímac. Para conocer la amplitud de acciones y procesos apoyados en Apurímac, se puede también revisar la tabla del anexo 3, donde se detallan las actividades según la dimensión y función de la MCLCP.

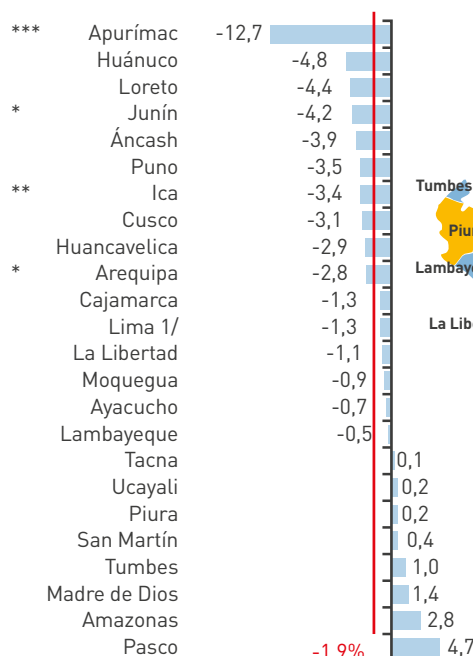
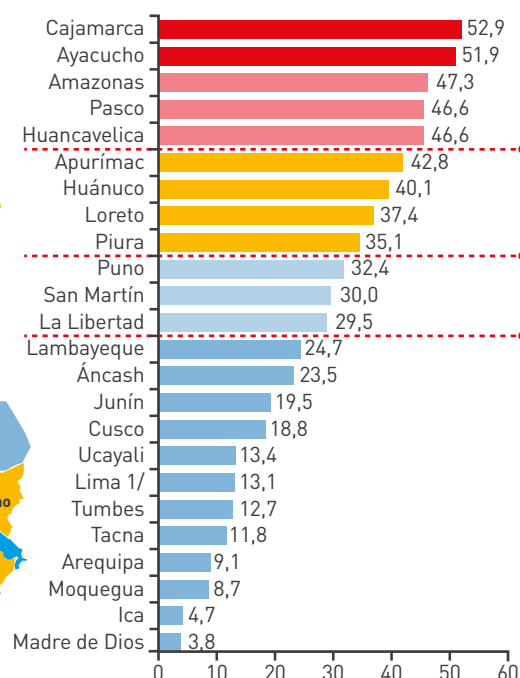
2.2.1 Procesos y acciones en el desarrollo social

La **pobreza** afecta las condiciones de vida y las oportunidades de desarrollo humano integral. Como todavía existen brechas profundas, para lograr un desarrollo integral se requiere satisfacer las necesidades básicas: una vivienda con agua segura y electricidad, alimentos de calidad en cantidad suficiente para asegurar una dieta balanceada, un hogar en el que prime el afecto, acceso al sistema de salud, educación de calidad y la oportunidad de participar en las decisiones políticas que afectan la vida de la población.

Se considera como pobres monetarias a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de productos alimenticios y no alimenticios: vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etcétera. Son pobres extremas aquellas personas que viven en hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos. La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto no solo por las compras sino también por el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas.

GRÁFICO 2

Incidencia de pobreza monetaria por grupos de departamentos, 2012-2013

EVOLUCION DE LA POBREZA MONETARIA
POR DEPARTAMENTO, 2012-2013
(Puntos porcentuales)GRUPOS DE DEPARTAMENTOS CON
NIVELES DE POBREZA MONETARIA
SEMEJANTES ESTADÍSTICAMENTE*Diferencia significativa ($p < 0,10$).**Diferencia altamente significativa ($p < 0,05$).***Diferencia muy altamente significativa ($p < 0,01$).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática, Encuesta Nacional de Hogares 2012-2013.

El caso más resaltante de disminución de la pobreza en el Perú durante el período 2012-2013 fue el de Apurímac. En el 2012, era la región más pobre del país, situación que se revirtió en el 2013, pues la pobreza cayó en 12,7%. Ahora la región Cajamarca pasó a ser la más pobre del Perú, ya que el 52,2% de sus habitantes están en esta situación; la situación es similar que la de Ayacucho, que tiene una pobreza de 51,9%. Los departamentos con mayor concentración de pobres extremos fueron Apurímac, Cajamarca y Huánuco.⁵ En Apurímac, las provincias más pobres son Cotabambas y Grau, que tienen, respectivamente, una tasa de pobreza total de 81,9% y 78,3%, y de pobreza extrema de 47,8% y 42,2%. Las provincias con menor pobreza en la región son Abancay y Andahuaylas, con 49,3% y 68,9%, y un índice de pobreza extrema de 15,0% y 26,5%, respectivamente.⁶

5 Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) 2012.

6 INEI-Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2012-2013.

CUADRO 2

Cifras de desarrollo humano de Apurímac seleccionadas del Informe PNUD 2012

PROVINCIA	POBLACIÓN		ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO		ESPERANZA DE VIDA AL NACER		POBLACIÓN CON EDUCACIÓN SUPERIOR COMPLETA		AÑOS DE EDUCACIÓN >25 AÑOS		INGRESO FAMILIAR PER CÁPITA	
	Habitantes	Ranking*	IDH	Ranking*	Años	Ranking*	%	Ranking*	Años	Ranking*	Nuevos soles mes	Ranking*
Apurímac	451 881	18	0,3444	22	72,41	15	60,57	15	6,15	23	330,8	23
Abancay	105 694	56	0,4476	56	73,40	93	66,57	39	8,26	55	532,9	62
Andahuaylas	163 662	31	0,3374	102	77,69	23	48,65	89	5,79	138	326,6	117
Antabamba	13 399	181	0,2426	176	56,28	195	36,80	130	5,87	134	242,80	161
Aymaraes	32 722	142	0,2838	141	67,33	170	46,22	98	5,86	135	254,6	156
Cotabambas	51 667	122	0,2193	185	73,48	90	27,60	167	4,42	167	177,7	187
Chincheros	57 570	107	0,2681	159	72,13	113	36,69	131	5,52	161	237,6	164
Graú	26 987	161	0,2425	177	66,24	174	37,64	125	5,77	141	192,7	182
Perú	30 135 875		0,5058		74,31		67,87		9,00		696,90	

*Respecto al total de las 196 provincias del país.

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). *Informe sobre el desarrollo humano 2013*, p. 215.

En el ranking del IDH a nivel nacional, tres provincias de Apurímac —Antabamba, Cotabambas y Chincheros— se encuentran dentro de las últimas 20 del país, mientras que la población de Abancay y Andahuaylas está en mejores condiciones. Estas cifras revelan las grandes brechas de desarrollo existentes en la región y deberán orientar las acciones de la MCLCP Apurímac durante los próximos años.

Uno de los temas más antiguos y más importantes de la MCLCP sigue siendo la **movilización por la infancia y adolescencia**. En el 2006 se conformó la Red de Acción por la Infancia y Adolescencia, que conjuntamente con el Movimiento de Niños, Niñas y Adolescentes de Apurímac a partir del 2007 elaboró las 11 prioridades para el desarrollo y la protección de la infancia y adolescencia. Los temas abarcaron el buen trato; la estimulación temprana; la protección ante la violencia familiar y sexual, la trata y el trabajo infantil; el derecho a la identidad y a contar con DNI; el derecho a un desarrollo sano y digno; y la participación ciudadana. Se formaron la Mesa de Erradicación del Trabajo Infantil, la Mesa de Acción contra la Violencia Familiar y Sexual, y el Equipo Técnico de Actualización del Plan Regional de Atención a la Infancia y Adolescencia (PRAIA). Cada año se preparó un evento con pasacalles de escolares y una feria informativa en la Plaza de Armas, así como un acto oficial con la presencia de autoridades. En el 2013 el lema fue «Buen trato para la niñez. No a la violencia y alto a la anemia»; en torno a este tema se organizaron diversos foros.

Los esfuerzos conjuntos lograron generar, en el 2010, el **Pacto Político por Niños, Niñas y Adolescentes**. Se realizó, además, una campaña de identificación de niños y adolescentes sin DNI para proporcionarles este documento y así hacer posible su acceso a los servicios gratuitos de salud y educación. Se estableció la Estrategia Crecer (Allyn Wiñaypaq) y el PRAIA. Se organizaron varias campañas que fueron acompañadas por marchas y la emisión de afiches: Por el Buen Trato de la Niñez (No a la Violencia-Sí al Buen Trato para la Niñez), en el 2008 y el 2013; Un Millón de Amigos, en el 2009 y el 2013; Por una Cultura de Paz en el Día de la Paz, en el 2013. Los niños y adolescentes recibieron capacitación para ser facilitadores en el proceso del presupuesto participativo y asistieron a los eventos

correspondientes, así como a un taller sobre la visión de desarrollo regional, foros de erradicación del trabajo infantil y ferias informativas sobre las temáticas mencionadas.

El **trabajo infantil** es uno de los aspectos abordados en el eje social de la movilización por la infancia y la adolescencia. Destaca el Día Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil, que se celebra cada 12 de junio. El Programa Nacional Yachay, del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV), busca restituir los derechos de niños, niñas y adolescentes en situación de calle y lograr su desarrollo integral. En coordinación con el centro local de Yachay para los niños, niñas y adolescentes trabajadores, se desarrolla cada año una feria informativa y un pasacalle. La MCLCP apoya en la elaboración del programa, la convocatoria y la difusión. Para algunos casos graves que conciernen a los niños y sus familias, Yachay coordina con la MCLCP, las instancias estatales correspondientes y la Defensoría del Pueblo.



Niños de Tamburco, Abancay, participan en el taller del distrito para el presupuesto participativo «En mi familia no golpean...».

Sobre la base de las propuestas elaboradas en el marco de la movilización por la infancia y adolescencia, se generaron varios programas sociales y programas presupuestales estratégicos para mejorar la situación la población más vulnerable. Ejemplos de lo que se puede lograr sobre la base de un trabajo conjunto son la Estrategia Crecer-Allyn Wiñaypaq; el Programa Juntos para las familias de bajos recursos, con ayuda para mandar a sus hijos e hijas a la escuela y otros requerimientos más; Pensión 65 para la población mayor; Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), con programas diferenciados de promoción especialmente dirigidos al desarrollo rural; Fondo de Promoción a la Inversión Pública Regional y Local (FONIPREL); Wawa Wasi, con cunas para los más pequeños; Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF), ahora Yachay, para los

niños trabajadores; Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA) hasta el 2012 y Qali Warma desde el 2013, con desayuno escolar.

En apoyo al sector **Educación**, se acompañó el proceso de formulación del Proyecto Educativo Regional (PER) en el 2007 y luego su implementación. Además, junto con el Consejo Participativo Regional de Educación (COPARE) —en el que participan docentes y padres de familia— y la MCLCP, se elaboraron agendas para el proceso de transferencia social de las reformas educativas. Anualmente, se realiza el seguimiento a la implementación de las acciones de la reforma educativa y los logros en aprendizaje matemático y comprensión lectora. Desde el 2012 se realiza la campaña Buen Inicio Escolar, que busca asegurar el inicio puntual de las clases, el buen estado de la infraestructura, la existencia de materiales educativos, y la presencia de docentes y alumnos.



Pachachaca: seguimiento a la campaña Buen Inicio Escolar en inicial, marzo del 2013.

El sector **Salud** se dedicó especialmente a bajar las altas tasas de desnutrición infantil y anemia, y paralelamente a temas como salud materna-neonatal y embarazos adolescentes. En el marco del Programa Articulado Nutricional (PAN) se organizó el Grupo PAN para el seguimiento al desarrollo de los indicadores de nutrición y anemia, para lo cual se conformó el Grupo de Asistentes Técnicos al PAN. Adicionalmente, se conformaron el Consejo Regional de Seguridad Alimentaria y el Consejo Regional de Salud; este último diseñó políticas regionales de salud sobre la base de su plan de trabajo. La MCLCP apoyó con la convocatoria a las reuniones de trabajo, el seguimiento a la implementación de los planes y proyectos, e ideas y propuestas para la elaboración de las políticas regionales.



Visita de intercambio del Programa Articulado Nutricional sobre Desnutrición Infantil con Ayacucho.

La **Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN)** es el espacio de realización de las reparaciones a las víctimas de la violencia desatada entre 1980 y el 2000. A nivel nacional, depende de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM); y a nivel regional, del Gobierno Regional-Gerencia de Desarrollo Social. Conjuntamente con un colectivo de organizaciones no gubernamentales y el Gobierno Regional, la MCLCP aportó al establecimiento de contactos, la convocatoria y el acompañamiento en la identificación de las víctimas en las comunidades campesinas, así como a elaborar el Registro Único de las Víctimas de la Época de Violencia. Sobre la base de este registro, en el 2007 la CMAN realizó talleres con los municipios para la priorización de proyectos de reparación.

Los aportes de la MCLCP fueron el acompañamiento del proceso y el fortalecimiento de las capacidades de las personas encargadas de recoger la información. Paralelamente, se fortalecieron las capacidades de propuesta y negociación de la población víctima, para que ella pudiera organizar la información que iba a brindar y proponer el tipo de reparaciones que deseaba recibir. En el 2013, la MCLCP participó como uno de los cuatro jurados que seleccionó las mejores historietas sobre la época de la violencia en un concurso escolar.

En el 2013 se intentó finalizar el Plan Regional de **Derechos Humanos**, lo que no pudo hacerse por falta de financiamiento. El Informe de **Desarrollo Humano** del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se presentó en eventos cada año desde el 2009 hasta el 2013. El Plan Regional de **Igualdad de Oportunidades** fue validado por la MCLCP en el 2010.

Principales actores participantes en los procesos de desarrollo social

Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Apurímac
Defensoría del Pueblo
Centro de Emergencia Mujer (CEM)
Defensoría Municipal de la Niñez y Adolescencia (DEMUNA) de Abancay
Programa Nacional Yachay para niños en situación de calle, del MIMP
Dirección Regional de Salud (DIRESA con sede en Abancay)
Dirección de Salud (DISA) de Andahuaylas
Dirección Regional de Educación de Apurímac (DREA)
Policía Nacional del Perú
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)
Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH)
Centro Andino de Educación y Promoción (CADEP)
Instituto Región y Desarrollo (IRD)
Asociación para la Promoción de la Educación y el Desarrollo de Apurímac (Tarpurisunchis)
Dirección Regional de Educación de Apurímac (DREA)
Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL)
CARE Abancay
Cáritas Abancay
Asociación Privada para el Desarrollo Agropecuario y Bienestar Social (PRISMA)

Además, se formaron varias redes, colectivos, consejos y grupos de trabajo en los cuales participó la Mesa, que se dedicaron a temas específicos como los siguientes:

Red de Atención a la Infancia y la Niñez
Equipo Técnico de Actualización del PRAIA
Grupo de Seguimiento concertado al PAN (Grupo PAN)
Consejo Regional de Nutrición y Seguridad Alimentaria
Mesa Regional de Identidad (MIRA)
Mesa Temática de Erradicación del Trabajo Infantil
Red Manía, integrada por líderes jóvenes escolares activos en el presupuesto participativo
Mesa Temática de Educación, como parte de la MCLCP
Consejo Participativo Regional de Educación (COPARE)
Colectivo Kunampuni Rurasunchis (afectados por la violencia)

Red de Acción contra la Violencia hacia la Familia y la Mujer
Mesa Temática contra la Discriminación
Mesa Temática contra la Trata de Personas
Mesa de Poblaciones Indígenas
Consejo Regional de la Mujer

Las universidades —como la Universidad Nacional Micaela Bastidas (UNAMBA), la Universidad Tecnológica de los Andes (UTEA) y la Universidad Alas Peruanas (UAP)— participaron de manera inconstante, aunque hubo varios intentos para motivarlas a contribuir con mayor regularidad.

Hasta aproximadamente el año 2010 también participaron representantes de **organizaciones sociales** para discutir los temas de su interés. Entre ellas estaban la Federación Agraria Regional de Apurímac (FARA), la Federación Regional de Comunidades Campesinas y Productores Agropecuarios de Apurímac (FERCCAPA) y la Federación de Mujeres de la Región Apurímac (FEMURA).

2.2.2 Procesos y acciones en el desarrollo ambiental-territorial

En el 2005 se instaló la primera **Mesa Temática de Minería y Desarrollo** como mesa temática de la MCLCP Apurímac.

Las reuniones eran para ver cómo prepararse frente a la presencia del canon de las actividades mineras a empezar, los conflictos y las posibles consecuencias de los impactos sociales y ambientales. Participaron el Presidente del Colegio de Ingenieros; periodistas de los medios de comunicación; la Defensoría del Pueblo; representantes del Gobierno Regional; ONG como CARE, CEDES, CICC, Cáritas y otras; la Dirección de Minas; el OSINERGMIN; representantes de las empresas mineras de Tapayrihua, Andahuaylas, Antabamba y Cotabambas; la Coordinadora Regional de Comunidades Afectadas por la Minería; la Federación Agraria Revolucionaria de Apurímac; y el Frente de Defensa.

Genara Ugarte,
Secretaria Ejecutiva de la MCLCP Apurímac

A partir del 2007 surgieron con más fuerza los temas ambientales en la región Apurímac. Se organizaron jornadas sobre manejo de recursos hídricos, manejo sostenible de los recursos naturales, medio ambiente y cambio climático. La MCLCP participó mediante el Programa de Adaptación al Cambio Climático (PACC). Durante el 2008 se concertó la **Agenda Ambiental** y se elaboró una propuesta de política sobre la calidad del agua con el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA), en la que MCLCP aportó.

Por otra parte, en el 2008, en el marco de un proyecto de CARE con el Gobierno Regional, se formó el **Grupo Técnico de Minería y Medio Ambiente** como grupo técnico del Gobierno Regional-Gerencia de Gestión Ambiental y Territorial. Este grupo fue institucionalizado, ya que contaba con una ordenanza y estatutos. En cambio, la Mesa Temática se había establecido por el interés y la voluntad de sus participantes, quienes buscaban dialogar y concertar sobre el tema y no contaban con ningún tipo de financiamiento. En las discusiones del Grupo Técnico participaban las diferentes agrupaciones políticas, lo que no solía suceder en la Mesa Temática. Al final del año, los participantes de la Mesa Temática habían migrado al nuevo espacio, que se convirtió en el único grupo que abordaba los temas de minería y ambiente. Inclusive la MCLCP se integró. El Grupo Técnico sigue funcionando hasta hoy en día.

Este proceso puede interpretarse como un problema presente en algunos proyectos que se fijan la meta de instalar y hacer funcionar cierto tipo de gremio, comité o grupo técnico sin tomar en cuenta que ya existen otras instancias y que tal vez lo más conveniente sería fortalecer sus capacidades. La ventaja de la Mesa Temática era que trabajaba de manera más imparcial e independiente.



Inspección del botadero Quitasol de Abancay con la Comisión Ambiental Municipal (CAM) en el 2013.

A partir del 2012, se sumó el tema de la gestión de riesgos y desastres, mediante una serie de jornadas de trabajo y talleres impulsados por el Grupo Impulsor de la Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático (GRIDES), fomentado por el proyecto Soluciones Prácticas y el Programa DIPECHO para la reducción de los riesgos de desastres. Desde el 2013, la MCLCP retomó la participación en la Comisión Ambiental Regional (CAR) y el Grupo Técnico de Minería y Ambiente, con el apoyo de la Cooperación Alemana. Se buscó integrar el enfoque de desarrollo humano integral en los puntos de encuentro entre los temas

ambientales y sociales, que por lo general se abordaron de una manera eminentemente técnica.

Principales actores de los procesos de desarrollo ambiental y territorial

Mesa Temática de Minería y Medio Ambiente, que forma parte de la MCLCP
--

Grupo Técnico Minería y Medio Ambiente
--

Grupo Técnico de Adaptación al Cambio Climático (GTACC)

Grupo Técnico para la elaboración de la Estrategia Regional de Adaptación al Cambio Climático

Grupo Impulsor de la Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático (GRIDIS) (desde 2012)
--

Comisión Ambiental Regional (CAR)

Comisión Ambiental Municipal (CAM)

2.2.3 Procesos y acciones en el desarrollo institucional y la gobernabilidad

El desarrollo institucional y la gobernabilidad era uno de los primeros temas desde la apertura de la MCLCP. El tema del fortalecimiento de la democracia y la participación ciudadana destacó durante toda la existencia de la Mesa, con la búsqueda del mejoramiento de las capacidades, la participación en las decisiones del Estado y la formulación de instrumentos, planes y estrategias para lograr una gestión pública eficiente y eficaz. En este contexto, se ha trabajado un conjunto de temáticas y procesos que siguen en curso en la actualidad.

Los **planes de desarrollo concertado** a nivel regional, provincial y distrital constituían uno de los temas más fuertes e importantes, puesto que estaban relacionados con la priorización de las problemáticas que se iban a trabajar y los presupuestos que era necesario asegurar. La tendencia estatal de preferir los proyectos de inversión en infraestructura en vez de los centrados en la niñez o el fortalecimiento de las capacidades acaparó la mayor parte del presupuesto. Con los años y los esfuerzos conjuntos de muchas organizaciones e instituciones, se logró modificar los montos en favor de algunos temas esenciales como la salud y la educación, que contaron con un aumento considerable de recursos debido, por lo menos parcialmente, a la incidencia política constante en el sector público. Así, se logró insertar el tema del desarrollo humano integral, preocupación central de la MCLCP, en los planes de desarrollo concertado y en la agenda pública. Gracias al esfuerzo común de muchos actores, se pudieron visualizar las brechas de desarrollo existentes respecto a la satisfacción de las necesidades básicas entre ciudad y campo en el acceso a agua potable segura, educación y salud, electrificación, acceso vial y asesoramiento técnico para mejorar la producción, el empleo y lograr una vida digna. Los planes concertados reflejan estas preocupaciones y quieren ofrecer pautas a los gobernantes de turno. La Mesa de Poblaciones Indígenas, creada en el 2009, elaboró su propio plan de desarrollo con acompañamiento de la MCLCP.

La MCLCP participó activamente en la elaboración de los planes de desarrollo concertados de Apurímac y las provincias de Andahuaylas y Grau. Se dictaron cursos de capacitación para elaborar los planes con los temas que se debían tomar en cuenta, los presupuestos correspondientes y las metodologías para la priorización, y luego la formulación de los planes de trabajo. Después se realizó un seguimiento esporádico a la implementación de las actividades.

Los **Acuerdos de Gobernabilidad** 2006-2010 y 2011-2014 fueron otro tema muy importante. Durante los años considerados por el balance, se elaboraron dos acuerdos: el del 2007-2010 y el del 2011-2014. Fue un proceso que se sostuvo en el esfuerzo conjunto que realizaron muchas organizaciones civiles e instituciones estatales participantes en el Grupo Impulsor de la Gobernabilidad de Apurímac (GIGA) para indicar los temas de interés amplio que debía abordar el siguiente gobierno de turno en los ejes de desarrollo social, económico, ambiental-territorial e institucional.

En la elaboración del Acuerdo de Gobernabilidad 2015-2018, el análisis de los logros y dificultades de los años 2011-2014 fue el primer paso para identificar los temas que se mantendrían en el Acuerdo y los nuevos que se debían considerar. Algunas semanas antes de las elecciones, el GIGA tuvo la iniciativa de organizar foros en los que participaron los 10 candidatos al Gobierno Regional y los 12 candidatos a la Alcaldía de Abancay. Al final de cada foro, todos los candidatos firmaron un documento llamado Pacto de Gobernabilidad, uno para la región Apurímac y otro para el Municipio de Abancay. Al firmar estos documentos, que recogían un resumen de los Acuerdos de Gobernabilidad, los candidatos se comprometieron a coordinar y articularse con la sociedad civil. Después de los eventos, los textos fueron publicados con un criterio de transparencia y accesibilidad.

Respecto a las **políticas públicas**, la MCLCP convocó y facilitó eventos y talleres de capacitación para elaborar insumos para estas políticas, especialmente referidas a la protección y movilización por la infancia y adolescencia. Sobre esta base surgieron propuestas para políticas públicas que más tarde se plasmaron en los programas sociales y programas presupuestales especiales. En este contexto, la MCLCP concertó con los diferentes grupos de trabajo, los consejos regionales y gremios, con el fin de establecer las prioridades para dichas políticas públicas, como por ejemplo, para el Plan Regional de Igualdad de Oportunidades (PRIO), la Estrategia Crecer para la inversión en la infancia y la Estrategia de Adaptación al Cambio Climático. Los resultados fueron responsabilidad de cada espacio correspondiente. Como paso siguiente, se ha monitoreado la implementación, aunque de manera esporádica.

El proceso de **descentralización** se acompañó también con la convocatoria y la facilitación de talleres de capacitación dirigidos a funcionarios sobre el proceso, las normativas y los procedimientos de la descentralización. En las provincias, la MCLCP acompañó la transferencia de los programas sociales de FONCODES con contactos y asesoramiento técnico.

Después de la instalación del Colectivo Interinstitucional del **Presupuesto Participativo** desde el 2003 —que luego se transformó en el Equipo Técnico Regional para el Presupuesto Participativo, donde la MCLCP es miembro oficial—, se organizaron talleres con el fin de sensibilizar a los participantes sobre la importancia del presupuesto participativo y de capacitarse para elaborarlo. Incluso durante varios años se organizaron talleres con representantes de la Red Manía, la red de los niños, niñas y adolescentes organizados, para

que expusieran sus necesidades específicas ante las autoridades del Gobierno Regional y Provincial de Abancay. Una vez establecido el presupuesto participativo, se realizó el seguimiento y se apoyó la organización de las audiencias de rendición de cuentas en las siete provincias.



Reunión preparatoria para elaborar el presupuesto participativo regional.

La ética y la transparencia, como principios de acción, forman parte del compromiso de la MCLCP, que en el 2010 gestionó un curso de capacitación sobre estos temas en convenio con el Instituto de Ética y Transparencia de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya y el proyecto Umbral. Este curso estuvo dirigido a instituciones públicas y organizaciones sociales de la región, con sus provincias y distritos. Fue convocado por la Defensoría del Pueblo y participaron varios miembros de la MCLCP y del CER.

La MCLCP, en parte en alianza con especialistas, capacitó a representantes de la sociedad civil y a autoridades de Abancay e integrantes de algunas mesas provinciales en la elaboración de **instrumentos de gestión** como los planes de desarrollo concertado regionales, provinciales y distritales; las propuestas de políticas; los programas presupuestales estratégicos para la priorización del presupuesto; y estrategias para cerrar brechas de desarrollo. La MCLCP elaboró algunos documentos de seguimiento a diferentes temas de desarrollo social, como por ejemplo, en el 2011, una infografía para la nueva gestión de gobierno en la que se detallan cifras relevantes —respecto a la desnutrición crónica infantil, la anemia y otros temas de desarrollo— para el seguimiento de los compromisos adquiridos por los gobernantes.

En el 2006, los miembros de los **Comités de Vigilancia a los Programas Sociales** recibieron capacitación para realizar sus tareas, seguir los procedimientos y utilizar el Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado (SIAF). En el 2010 la MCLCP fortaleció a los comités en el seguimiento del presupuesto participativo; y en el 2012, en el seguimiento de los temas de salud.

En el 2010, los miembros de la **MCLCP y el CER** tuvieron la oportunidad de capacitarse como gestores en gestión pública para el desarrollo social, mediante la formulación de planes de gobierno y la prevención de la violencia familiar.



Reunión del Consejo Ejecutivo Regional (CER) en octubre del 2013.

Por su parte, los integrantes de las **Mesas de Concertación para la Lucha contra la Pobreza a nivel provincial y distrital** participaron en eventos de capacitación sobre los planes de desarrollo concertados locales, las agendas locales, fichas de censos, así como diagnósticos y análisis de la línea de base y los avances logrados. Mediante los Consejos Regionales de Salud, Educación, Seguridad Alimentaria, Mujer y Medio Ambiente se coordinaron actividades específicas y talleres de las temáticas correspondientes.



Taller de planificación de la instalación de una MCLCP distrital en Kishuará, Andahuaylas.

Principales actores del proceso de desarrollo institucional y de gobernabilidad

Equipo Técnico Regional del Presupuesto Participativo
Colectivo Interinstitucional del Presupuesto por Resultados, al que pertenece la MCLCP
Mesa de Trabajo por la Transparencia, establecida por la MCLCP
Grupo Impulsor por el Desarrollo de Apurímac
Grupo Impulsor de Ética y Anticorrupción
Grupo Impulsor por la Gobernabilidad de Apurímac (GIGA)

2.3 Actores ausentes

Todos los entrevistados mencionaron la ausencia de los grupos de la población «beneficiaria», definida como la «población pobre» y «más vulnerable», la cual debería formar parte activa de la generación de propuestas y el seguimiento concertado a la implementación de los programas y políticas del Estado para la lucha contra la pobreza. Esta participación podría permitir que dichos grupos sean los generadores de su propio desarrollo.

Otro grupo importante de «actores ausentes» han sido las instancias del Gobierno, sobre todo los alcaldes provinciales y distritales, así como representantes del Gobierno Regional y el Consejo Regional, el Presidente Regional y los gerentes generales. A ellos se sumaron los líderes políticos y los representantes del Frente de Defensa.

El sector económico —con la Asociación de Mineros y Productores Agropecuarios, el sector Turismo y las empresas privadas— participó en contadas ocasiones en los procesos descritos. Durante los últimos años, dejaron de asistir también los estudiantes de los colegios y los jóvenes en general, que al inicio estaban siempre presentes, al igual que las organizaciones de base. Pareciera que las nuevas generaciones de dirigentes no han asimilado la importancia de la participación ciudadana en un contexto político no partidario.

Es como un divorcio, porque ellos son la «población pobre».

Miembro de una ONG

2.4 Mesas de Concertación provinciales y distritales

Entre el 2006 y el 2009, y contando con el apoyo de facilitadores y la posibilidad de ofrecer un acompañamiento continuo, la MCLCP Apurímac tuvo presencia en las 7 provincias del departamento. Se logró impulsar procesos de diálogo y concertación en 23 de 80 distritos de Apurímac, lo que equivale al 39 % de cobertura a nivel distrital.

En las MCLCP provinciales y distritales participaron tanto representantes de entidades públicas —sobre todo de las municipalidades— como de las organizaciones sociales y algunas ONG con presencia en la zona.

PROVINCIA	DISTRITOS
Abancay (regional)	Tamburco, Curahuasi, Huanipaca, Cachora, Pichirhua
Andahuaylas	San Jerónimo, Talavera, Santa María de Chicmo, Pampachiri
Antabamba	Pachaconas, Juan Espinoza Medrano, Huaquira, Sabaino, El Oro, Oropesa
Aymaraes-Chalhuanka	Cotaruse, Tapayrihua
Chincheros	Huaccana, Ongoy, Ranracancha
Cotabambas	Tambobamba, Huaquira
Grau-Chuquibambilla	

3.1 Las diferentes fases de la MCLCP entre el 2006 y el 2013

Los entrevistados identificaron tres fases de desempeño en toda la existencia de la MCLCP Apurímac.

Primera fase: 2001-2006, antes del período analizado en este documento

Esta fase se caracterizó por ser la de inicio y en la que se desplegó mayor fuerza. Durante esos años, la población acogió con mucho entusiasmo la posibilidad de participación ciudadana, construcción y elaboración de políticas públicas, y elaboración de planes y seguimiento de los programas sociales. En esta época, la MCLCP contó con coordinadores que eran líderes de opinión, con amplia capacidad de convocatoria.

Se estableció una clara alianza entre el Gobierno Regional y la MCLCP, que trabajaron en conjunto y se apoyaron mutuamente en el esfuerzo por la democratización de Apurímac.

Segunda fase: 2006-2009

En esta etapa, el fuerte de la MCLCP fue el auge en los recursos asignados. Con la contratación de los promotores, se logró impulsar la instalación de un considerable número de MCLCP a nivel provincial y distrital, que alcanzó el 39% de cobertura en los 80 distritos. También se las acompañó en su proceso de fortalecimiento.

Durante esta fase, en la región surgieron otros espacios paralelos de diálogo y concertación, como por ejemplo el Acuerdo Regional —con una connotación más política—, que acogió diferentes temas trabajados por la MCLCP, la cual terminó como participante en este espacio. Al mismo tiempo, el Gobierno Regional empezó a instalar varios grupos técnicos especializados, como la Comisión Ambiental Regional y los grupos técnicos de Minería y Medio Ambiente, Recursos Hídricos, Cambio Climático y Gestión de Riesgos de Desastre, y Educación Ambiental. Todos ellos estaban especialmente enmarcados en el desarrollo ambiental como tema nuevo, que hasta entonces no se había tomado muy en cuenta, pues recién empezó a considerarse a partir de las actividades mineras en las comunidades campesinas de Tapairihua, provincia de Aymaraes, y Las Bambas, provincia de Cotabambas.

Desde el 2007, el Gobierno Regional mantenía relaciones más estrechas con los espacios que dependían de él. En el 2008, se implementó en el Gobierno Regional el espacio llamado Acuerdo Regional, que fue apoyado hasta el 2009 por un proyecto con financiamiento de CARE-Fortalece. En este espacio se discutió cómo se implementarían las políticas nacionales a nivel regional, y cómo organizar los programas y presupuestos con las fuerzas

políticas y el Estado. Se conformaron comisiones de trabajo para cada tema. Como se trataba de un espacio que abordaba los mismos temas que las mesas temáticas de la MCLCP, esta participó en algunos de ellos. La ventaja del nuevo espacio era que contaba con una mayor amplitud de actores y permitía fortalecer las capacidades en diferentes rubros. La desventaja era su dependencia del Gobierno Regional y, por ende, de intereses más políticos. Con el tiempo, el Acuerdo Regional se enfocó más en el desarrollo económico y minero.

Desde entonces, la MCLCP se volvió a concentrar en los múltiples aspectos del desarrollo social y de la institucionalidad y gobernabilidad regional. Algunos entrevistados reclamaron que la MCLCP solamente estaba abierta para trabajar en estos temas y no en otros, y que por esta razón ellos tuvieron que buscar espacios diferentes.

Tercera fase: 2010-2013

En esta fase hubo un considerable recorte del presupuesto de la MCLCP, que se prolongó hasta el 2012. Solo se contaba con dos personas contratadas, la Secretaria Ejecutiva y la Asistente Administrativa, y se bajó el nivel de actividad.

El recorte del presupuesto destinado a garantizar el trabajo de los facilitadores de campo generó el «abandono» de las provincias y distritos interesados. Las mesas provinciales y distritales generalmente tenían pocas opciones de apoyo y fortalecimiento, y dependían sobre todo del interés y de la vocación de servicio de los coordinadores, ya que la labor de ellos era también voluntaria. Además, algunos gobiernos locales valoraron poco estos espacios de concertación. Por tal razón, hoy en día hay pocas MCLCP que estén en funcionamiento en la región Apurímac. En algunos casos se ha optado por llamarlas Consejo de Coordinación o de Desarrollo.

Solo en los años electorales 2006 y 2010 se logró atraer la atención de amplios sectores políticos y de la sociedad civil mediante la organización de foros en los que todos los candidatos regionales y provinciales de Abancay, sin excepción, firmaron pactos de gobernabilidad. En las dos ocasiones, el contenido de estos pactos fue elaborado por el Grupo Impulsor de Gobernabilidad de Apurímac (GIGA), un conglomerado de representantes de las instituciones públicas, la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales. En estos documentos se priorizaron los temas más importantes del desarrollo regional para la nueva gestión, tanto la del 2006-2010 como la del 2010-2014.

Durante los últimos años de esta fase, el acercamiento entre la MCLCP y el Gobierno Regional —por ejemplo, mediante las gerencias de Planeamiento y Financiamiento, Recursos Naturales y Desarrollo Social— mejoró parcialmente debido a que los representantes de ambas instancias se encontraban con frecuencia en foros o eventos. Sin embargo, la percepción general era que existía una «competencia» entre la Mesa y el Gobierno Regional. El rápido cambio de personal en las gerencias se contraponía con una mayor coordinación y una colaboración más fluida. En el 2013 hubo tres cambios de gerentes y de subgerentes de Desarrollo Social; inclusive, una de las dos subgerencias no se volvió a ocupar y quedó vacante.

3.2 Los aportes y la importancia de la MCLCP

La razón de ser de la MCLCP es la mejora de las condiciones para que cada habitante del país alcance una vida digna. A nivel regional, Apurímac ha logrado bajar el porcentaje de pobreza en los últimos años, según las estadísticas del INEI y otras fuentes de información oficial por sectores. El resultado se evidencia en un aumento promedio de los ingresos por familia, mejor infraestructura y cobertura en educación y salud, mayor número de carreteras y una red amplia de comunicación para todos. **Este logro se atribuye a los esfuerzos de muchas instituciones y actores, entre los cuales se cuentan los procesos de concertación impulsados por la MCLCP Apurímac.**

La suma de los esfuerzos conjuntos de todos los integrantes de la MCLCP, los proyectos del Gobierno Regional y los gobiernos locales, así como de una serie de organizaciones no gubernamentales, se han concretado en mejoras tangibles. Aunque los aportes de la MCLCP hayan sido indirectos, la convocatoria y la facilitación de las propuestas indudablemente han contribuido al logro de estas mejoras.

En el eje de desarrollo social, hubo mejoras en la cobertura de instituciones educativas, así como en razonamiento matemático y comprensión de lectura. También se incrementó la cobertura en educación superior en las provincias.

En salud se incrementó la cobertura del seguro de salud gratuito, hubo un descenso de la desnutrición infantil crónica, mejoró la salud materno-neonatal y disminuyeron los embarazos de adolescentes. Hay una mejor protección de la infancia, la niñez y la adolescencia. El agua potable y la electricidad llegan a mayor número de viviendas y en las ciudades también existen sistemas de desagüe.

Respecto a la institucionalidad y la gobernabilidad, se puede constatar que ha aumentado la capacidad de ejecución presupuestaria de los gobiernos municipales y del Gobierno Regional.

CUADRO 3
Algunos datos de desarrollo del Perú y de Apurímac

INDICADOR	2007	2011	2013	CAMBIOS	FUENTE
Pobreza en el Perú	42,4%	27,8 %			INEI 2012
Pobreza en la región Apurímac	71,4%	57,0 %	55,5%	- 15,9%	INEI 2012 y 2014
Incidencia de la pobreza monetaria en la zona rural-nueva metodología	74,02%	56,06	2012: 52,98%	-21,04 %	INEI-ENAH0
Incidencia de la pobreza monetaria en la zona urbana-nueva metodología	30,15%	18,01%	16,65%	-13,50%	INEI-ENAH0
Desnutrición crónica infantil en niños y niñas < 5 años en Apurímac	41,7%		28,6%,	- 13,10%	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2013, datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS)

CUADRO 3
Algunos datos de desarrollo del Perú y de Apurímac

INDICADOR	2007	2011	2013	CAMBIOS	FUENTE
Desnutrición crónica infantil promedio país en niños y niñas < 5 años	22,6%		13,1%	- 9,50%	ENDES 2013, datos de la OMS
Anemia en niños y niñas de 6-36 meses de edad en Apurímac	64,2%		48,4%	- 15,80%	ENDES 2013, datos de la OMS
Anemia en niños y niñas de 6-36 meses de edad promedio país	56,8%		46,4%	- 10,40%	ENDES 2013, datos de la OMS

Durante el período que abarca este balance, se lograron avances importantes en la lucha contra la desnutrición crónica infantil y la anemia, en el aprendizaje de matemáticas y comprensión lectora, en el acceso a las instituciones de educación y salud, en la cobertura de sistemas de agua potable segura y saneamiento básico, en el registro de las víctimas de la época de la violencia, en la lucha contra la discriminación y en la inclusión social. Estos temas ya se han incorporado a la agenda política, están más o menos visibles y se están trabajando con los grupos específicos.

Como opinión unánime, todos los entrevistados sin excepción, inclusive los más críticos, reconocieron que la MCLCP es el **único espacio imparcial, estable y no politizado** que, a través del tiempo, ha sido capaz de congrega al Estado y a la sociedad civil para la discusión y concertación de propuestas de desarrollo y políticas públicas. Esta característica sobresaliente cobró especial importancia durante las épocas de elecciones. Se consideró que la Mesa podía establecer un punto de equilibrio entre los diferentes actores y que era clave para la reflexión, el diálogo inclusivo, la concertación y priorización de temas del desarrollo regional y la generación de propuestas innovadoras.

La Mesa cumplió un **rol de facilitadora** de procesos de diálogo y concertación. Nunca tuvo el propósito de ejecutar proyectos propios, por lo que los logros se deben adjudicar a todos los actores que han participado en estos procesos, han tomado decisiones conjuntas, han generado información temática o han participado en eventos como, por ejemplo, los pasacalles por la protección de la niñez o los foros con los candidatos en época electoral.



Día de la Paz y Buen Trato para la Niñez en Abancay, 2013.

La tarea de la MCLCP ha consistido en motivar y agilizar la formulación de las propuestas de trabajo; convocar a los sectores, a las entidades gubernamentales y a las organizaciones de la sociedad civil; organizar eventos como foros temáticos, debates políticos, capacitaciones en temas técnicos y de desarrollo humano referidos a autoestima, participación y vigilancia ciudadana. Además, siempre jugó un papel muy activo en la gestión y búsqueda de fondos para las actividades; ya que la MCLCP misma dispone de fondos limitados, asumió con éxito la «estrategia de la chanchita».

Como una forma de **apoyar** a las instituciones y organizaciones que participan en la MCLCP, esta aportó en la elaboración de programas de eventos, talleres y reuniones, en el establecimiento de contactos con instancias del Estado y organizaciones de la sociedad civil, así como en la preparación y entrega de las convocatorias, y en la difusión mediante los medios de comunicación masiva. Además, participó activamente en el diseño de las propuestas de trabajo en las diferentes redes y grupos de trabajo.

De igual manera, se programaron campañas y marchas por el Buen Trato Infantil, por el Día de la Paz, el Día de la Erradicación del Trabajo Infantil, entre muchas otras a favor de los grupos marginados.

La MCLCP aportó la energía y la iniciativa de abordar temas relevantes para el desarrollo de la región, e hizo hincapié en los temas que no se estaban desarrollando bien. El permanente contacto entre la Secretaria Ejecutiva y los políticos, los periodistas y otras personas de la vida pública de Abancay y Apurímac logró más aportes aún. Mediante distintas emisoras de televisión y radio, la Secretaria Ejecutiva hizo una labor constante de difusión de los temas trabajados en la Mesa, de por qué eran importantes, así como de los avances y las dificultades encontradas. De esta manera, se logró incidir en los políticos y la sociedad civil sobre el desarrollo integral regional.

El Comité Ejecutivo Regional (**CER**) valoró explícitamente los **aportes y logros conjuntos**, desde el 2006 hasta el 2013, tanto en desarrollo social —las propuestas para los programas sociales de educación, salud, y atención y protección de la niñez y adolescencia: desnutrición crónica infantil, anemia, violencia, embarazo adolescente y salud materna-neonatal—

como respecto al desarrollo institucional y la gobernabilidad: la generación de los planes concertados de desarrollo para la mejora de la situación de pobreza, los Acuerdos de Gobernabilidad del 2006 y el 2010, así como el fortalecimiento de conocimientos en participación ciudadana.

La instalación de las **Mesas Provinciales y Distritales** fortaleció la gestión de los municipios en los temas de desarrollo social y participación ciudadana. Conjuntamente con la ciudadanía se iniciaron los procesos de implementación de los programas sociales —como FONCODES— y su transferencia al municipio. Respecto a la participación ciudadana y la gobernabilidad, se generaron capacidades locales para elaborar los planes concertados de desarrollo, su actualización y seguimiento, así como la elaboración de propuestas para el presupuesto participativo y por resultados. En algunos lugares, se incluyó en la agenda la problemática de la minería y el cambio climático.



Instalación de la MCLCP de la comunidad campesina y distrito de Cotabambas, provincia de Cotabambas, 2009.

La MCLCP supo **transmitir** al Estado los problemas de la población, así como los problemas del Estado a la sociedad civil. De esta manera, se inició la elaboración de las propuestas para proteger a la niñez, con sus 11 puntos respecto a salud, educación, derecho a una vida sana en un ambiente sano, agua para todos, entre otras. Todas estas propuestas fueron elaboradas con la participación de un conjunto de instituciones públicas —de salud, educación, desarrollo social— y organizaciones de la sociedad civil. Luego, las propuestas de acción se transformaron en políticas del Estado que se incorporaron en programas sociales y programas presupuestales especiales. Los aportes conjuntos se reconocen como logro importante.

Paralelamente, los miembros y participantes en la MCLCP se capacitaron y aprendieron a generar **instrumentos de gestión** como los Planes de Desarrollo Concertado en los niveles distrital, provincial y regional, la Estrategia de Seguridad Alimentaria del 2005 y los Acuerdos de Gobernabilidad del 2006 y el 2010.

En general, se puede decir que la MCLCP junta a un colectivo propositivo, aunque algunos opinan que todavía no es suficiente.

Miembro de una ONG

Los mecanismos de **seguimiento concertado** a la implementación de las políticas y programas han aportado, con su análisis y sus propuestas, a mejorar la eficiencia de su ejecución. El seguimiento a las metas de los sectores Educación y Salud se hizo concertadamente con las propias instituciones y la Secretaría Ejecutiva. La Gerencia de Planificación del Gobierno Regional contó con el aporte de la MCLCP como miembro para la planificación del presupuesto participativo y por resultados, así como para los eventos de la auditoría pública de estos.

El **fortalecimiento de capacidades** y conocimientos en participación ciudadanía, descentralización y algunos temas técnicos ha aportado a la formación de líderes en los colegios, y ha fortalecido a las organizaciones de base y de la sociedad civil.

La MCLCP mostró que si bien la **inversión** en infraestructura es importante, la inversión en el fortalecimiento de conocimientos y capacidades es también fundamental para el desarrollo de las personas y de la región.

Otro aporte importante fue que la MCLCP contribuyó incansablemente al fortalecimiento de una **cultura de diálogo, coordinación y concertación**. Esto se expresó en una ligera mejora de la comunicación e información entre sectores como Salud y Educación, los distintos niveles de gobierno —regional, provincial y local— y las organizaciones de la sociedad civil, así como en una apertura para escuchar al otro. Un buen ejemplo son los foros y debates de las últimas elecciones, en los cuales los candidatos presentaron sus programas ante la población electoral durante varias horas. Tanto en el 2006 como en el 2010 estos encuentros se desarrollaron en general en un ambiente tranquilo, en el que los oradores no agredieron a sus oponentes sino que se expresaron en un tono calmado.

También se observa la **visibilización** y la consiguiente **sensibilización** sobre temas como la violencia familiar y sexual, el alcoholismo, el consumo de drogas y la creciente criminalidad juvenil. Estos problemas ya están surgiendo en los discursos políticos y de agrupaciones de la sociedad civil, lo que puede interpretarse como cierta transversalización y una mayor voluntad de abordar ante la sociedad temas delicados, complejos y difíciles.

En otros casos, se solicitó a la MCLCP hacer **veeduría** en la elección de los directores de colegios, por ejemplo, en el proceso de selección de becarios del Programa Beca 18, en la apertura de los sobres de los proveedores del desayuno escolar Qali Warma y en la selección de los directores de las instituciones educativas.



Veeduría en la apertura de sobres de proveedores para el programa de desayuno escolar Qali Warma en Abancay, 2013, con el Coordinador Regional y la Secretaria Ejecutiva de la MCLCP, así como con el Coordinador Territorial del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

La MCLCP fue parte del **jurado calificador** en el concurso de historietas sobre la época de violencia entre colegios seleccionados de Abancay y Andahuaylas, organizado por la Comisión Multisectorial de Alto Nivel de Apurímac (CMAN).

3.3 Percepciones y factores favorables y limitantes para el trabajo de la MCLCP

Las **percepciones** sobre la MCLCP fueron sorprendentes:

La Mesa es un espacio estable, imparcial y no politizado. Miembro de una ONG	La Mesa es rica como una institución estatal con presupuesto. Miembro de una organización social
La Mesa contacta con otros y articula. Miembro de una organización social	No vamos a la reunión porque es de las ONG para presentar proyectos. Miembro de una organización social
La Mesa es importante en el contexto de las elecciones. Miembro de una ONG	La Mesa es un grupo de amigos que representan solamente a ONG y gestionan sus proyectos Miembro del Gobierno Regional
Es un grupo informal, que atraía a mucha gente con una gama amplia de temas, sociales, ambientales, de jóvenes, mujeres y otros. Miembro de una ONG	Tiene que dar algo en físico; si no, no sirve para nada. Miembro de una organización social

Estas citas evidencian que la difusión de las funciones y los roles de la MCLCP es una tarea permanente.

Algunos factores favorables para el trabajo de la MCLCP 2006-2013

Claramente, uno de los factores favorables es la presencia del personal permanente de nivel regional, así como del personal que trabaja temporalmente en las mesas provinciales o distritales. Además, es importante contar con infraestructura, aunque esta sea pequeña. El respaldo de la MCLCP nacional y las constantes reuniones que sostuvo el personal de esta con los secretarios ejecutivos y los coordinadores regionales aportó al fortalecimiento de las capacidades, al acceso a nuevos conocimientos, a una fluida comunicación, y al establecimiento de una estrategia compartida a nivel nacional y regional.

Durante los años 2007-2009, cuando la MCLCP contó con mayor presupuesto, se avanzó considerablemente en la instalación y el acompañamiento de las mesas subregionales. En las provincias y distritos se encuentra la gran mayoría de la población meta de la MCLCP, que constituye la población más vulnerable.

Algunas instancias públicas regionales tuvieron la voluntad política de considerar las propuestas elaboradas participativamente sobre los programas sociales y los programas presupuestales estratégicos, y participaron en las acciones de seguimiento concertado.

El hecho de que existiera un CER, así como el compromiso de sus integrantes, permitió la difusión de los temas trabajados y contribuyó a que se generara apoyo en múltiples contextos.

Algunos factores limitantes para el trabajo de la MCLCP durante el período 2006-2013

Una de las limitaciones para el trabajo de la Mesa en esta etapa fue el alto nivel de conflictividad en todo el contexto regional y la escasa capacidad de gestión de conflictos. Por lo general, las tensiones se tradujeron en demandas y no en propuestas proactivas. Por otra parte, la dispersión geográfica agravó la situación, ya que pocas entidades tenían la oportunidad de enviar a sus representantes a lugares muy distantes de los centros urbanos con el fin de realizar un análisis situacional completo.

Las organizaciones de base en general siguen siendo muy débiles, y faltaron líderes con voz y visión, capaces de movilizar a grupos grandes. Muchos se limitaron a esperar que venga la ayuda en vez de actuar por su propia iniciativa. Al inicio del trabajo, en los años 2006-2007, la MCLCP solo abordó algunos conflictos incipientes referidos a las actividades extractivas. El Grupo Técnico de Minería y Medio Ambiente no tuvo el mandato ni la capacidad de prevenir, solo intervino en algunas emergencias sobre la base de un protocolo elaborado previamente. Todavía existe mucho miedo de expresarse y proponer ideas proactivas, sobre todo cuando se trata de temas delicados, como la minería.

Al crearse varias mesas y grupos de trabajo con fines específicos, muchas personas e instituciones se confundieron respecto a sus funciones y roles. Se diluyó la estructura única de la MCLCP entre los otros grupos, lo que, en parte, opacó su rol. Muchos de estos grupos de trabajo, sin embargo, incluyendo el Acuerdo de Gobernabilidad, dejaron de funcionar cuando terminó el financiamiento que los creó.



Oficina de la MCLCP de Antabamba, 2008.

A nivel interno, los recortes financieros y de personal constituyeron otro factor limitante que generó el «abandono» de las provincias y los distritos por no poder mantener a los promotores. Hay que tener en cuenta que en estos lugares se encuentran las instituciones estatales y las organizaciones de la sociedad más débiles y con menos oportunidades de capacitación y fortalecimiento de liderazgo.

El CER, que se caracteriza por la alta rotación de sus miembros, se renueva anualmente y, por tanto, no se aprovechan al máximo las capacidades y conocimientos de sus miembros. La participación es voluntaria y los integrantes deben organizar sus tiempos en función de sus trabajos centrales.

Un fenómeno crítico general es el creciente desinterés de la población por la política y las promesas de los políticos y de las instituciones estatales. Estas han sido incumplidas tantas veces que la población se siente «cansada» y, como lo mencionó un miembro de la sociedad civil, percibe que realiza «mucho esfuerzo para nada». Por tal razón, ha disminuido bastante la participación ciudadana.

4.1 Conclusiones

¿Cuáles fueron las impresiones generales?

La Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza de Apurímac es una institución ampliamente conocida. Todas las personas que han trabajado alguna vez con ella la reconocen como un espacio imparcial de encuentro entre el Estado y la sociedad civil, y abierto para todos. Es el único espacio con estas características.

El perfil de la MCLCP Apurímac en el período 2006-2013, en comparación con los primeros años de su existencia (2001-2005), fue calificado por los entrevistados como relativamente bajo. Los criterios para realizar esta medición fueron la visibilidad de la MCLCP, el liderazgo y la visión de sus integrantes, el poder de convocatoria, el conocimiento sobre las funciones de la MCLCP y las expectativas plasmadas.

Una observación interesante durante la fase de recojo de información fue el hecho de que los entrevistados no se detuvieron mucho en el pasado, sino que se enfocaron más en los retos hacia el futuro y los aspectos que podría abarcar la MCLCP durante los próximos años.

¿Cómo se puede lograr un desarrollo con sostenibilidad, equidad y justicia, que deje huellas positivas en la región para las futuras generaciones? Esta fue la mayor preocupación que se manifestó en repetidas ocasiones, lo que evidenció las altas expectativas hacia la MCLCP.

¿Qué funcionó bien?

La oferta de la MCLCP ha sido significativa. El ordenamiento en los cuatro ejes de desarrollo —social, económico, ambiental-territorial e institucional y de gobernabilidad— fue de utilidad. Se ha valorado mucho que la MCLCP ofrezca un espacio imparcial y no politizado, y especialmente el hecho de que haya perdurado en el tiempo. Incluso se ha propuesto que la MCLCP se convierta en el espacio central a partir del cual se coordine y se difunda información relevante para la región y su desarrollo, y de esta manera se supere la dispersión de la información existente y su poca difusión.

Sobre la base de los temas trabajados en conjunto se elaboraron propuestas que fueron recogidas por algunos gobernantes, y que se han transformado en planes y programas.

De la misma manera, en los años 2006 y 2010 se elaboraron los acuerdos de gobernabilidad, que fueron suscritos por todos los candidatos. En los foros en que participaron los candidatos se difundieron estos acuerdos en un clima pacífico y la población tuvo la posibilidad de emitir un voto informado.

Además, como se menciona en las entrevistas, ha mejorado «en algo» la articulación entre las diferentes instituciones estatales y la sociedad civil. La capacidad de escuchar al otro

sin interrumpirlo y de tomar en serio su discurso es otro aspecto que, según la percepción de algunos entrevistados, también se ha incrementado. El concepto de «cultura de paz» se propagó en diferentes eventos del eje social, asociado directamente con la «cultura de diálogo y concertación» de la MCLCP.

¿Qué faltó?

En primer lugar, destaca al **perfil** relativamente bajo de la Mesa durante los años 2006-2013. Se hubiese esperado una estrategia clara y decidida para incidir en los actores regionales —como por ejemplo el Gobierno Regional y los gobiernos locales— con el fin de aclarar el rol y la importancia de la MCLCP como espacio no politizado y de participación ciudadana.

En segundo lugar, hay que mencionar a los **participantes** en la MCLCP. ¿Estuvieron presentes los actores claves en los momentos importantes? ¿Cuál fue la representatividad de los participantes? ¿Por qué razones han dejado de participar las organizaciones sociales y varias de las instituciones estatales? ¿Tienen que participar todos en todo? En este punto falta indagar más para desarrollar una propuesta para el futuro.

El tercer aspecto se refiere a las **expectativas** con relación a la MCLCP. Se manifestó la sensación de que la MCLCP Nacional condicionó algunos temas y se concentró en los aspectos nacionales. Si fuera así, no quedaría suficiente espacio y tiempo para la agenda regional, que no necesariamente concuerda con la nacional. Estos planteamientos parecen pertinentes, pero al mismo tiempo habría que revisar las funciones y roles de la MCLCP. Para mejorar su desempeño, se consideró importante promover la «actualización» de sus funciones. Además, se consideró urgente incluir «nuevos» temas en la agenda regional, como la minería de todo tipo —con sus oportunidades y amenazas—, el cambio climático y la gestión de riesgos de desastres, las potencialidades de la región para un desarrollo integral con una visión compartida, así como la inclusión de los jóvenes y el enfoque de interculturalidad, sin dejar de lado los temas «persistentes» de la pobreza «dura».

¿Qué fue de la participación ciudadana?

La **participación ciudadana** resultó ser un tema más complicado de lo esperado y sigue siendo un desafío. La gran mayoría de los ciudadanos y las ciudadanas todavía están acostumbrados a dar a conocer sus necesidades y requerimientos para luego esperar a que «alguien» los haga realidad. Pocas personas se atreven a tomar en sus propias manos uno o varios temas de su interés y a luchar por ellos. Al interior de la MCLCP, y también del Gobierno Regional, existen varios grupos temáticos que tratan de difundir problemáticas importantes y buscar soluciones; además de dar a conocer esos temas, estos grupos logran algunos éxitos. En este contexto, la promoción, difusión y capacitación en participación ciudadana constituye un reto para la MCLCP. Por ello es necesario colocar con decisión este tema en la agenda política y difundir su fundamental importancia. Para participar y tomar decisiones se requiere información, la cual hasta la fecha es escasa y dispersa. Hará falta una estrategia práctica de generación y difusión de información sobre todos los temas concernientes al desarrollo regional.

En resumen, cuando se mira hacia el futuro siguen pendientes muchas tareas alrededor de la participación ciudadana, la transparencia y las estrategias de información. Durante los próximos años, y tomando en cuenta las inversiones millonarias provenientes de la minería

y la creciente complejidad del contexto, la participación ciudadana va a jugar un papel mucho más importante todavía. Para garantizar un manejo transparente de los fondos esperados, es necesario iniciar una planificación consciente, integral y con participación social total. Solo así estos recursos se utilizarán de manera sostenible, útil y responsable para el desarrollo humano con enfoque de derechos y equidad, en el contexto del cambio climático y de la minería en todas sus formas.

¿Quiénes han participado en la MCLCP?

La participación puede tener diferentes caras. Una es el CER, instancia de la MCLCP responsable de coordinar la puesta en práctica de sus objetivos y funciones; otra es la participación en mesas temáticas que realizan procesos de planificación, acciones específicas o procesos de coordinación de acciones, como por ejemplo los acuerdos de gobernabilidad o campañas como Buen Trato a la Niñez.

Los participantes de la MCLCP provenían tanto de instituciones públicas como de la sociedad civil. Cada uno intervino en el espacio de su interés o competencia. Al inicio del período analizado, se contó con la participación de muchas ONG y organizaciones sociales; sin embargo, al instalarse varios espacios temáticos-técnicos paralelos, esta participación se especializó. Por otra parte, la escasez de recursos y la abundancia de tareas cotidianas dificultaron la participación de las entidades estatales en las diferentes instancias.

En los últimos tiempos, y después de varios años de fortalecimiento de la democracia y de los espacios de intercambio, diálogo y concertación, parece que hemos llegado a una fase de disminución del interés o «cansancio del debate y la participación». Se percibe una escasa intervención de las organizaciones de base y del sector privado empresarial; sin embargo, ambos son actores claves, y en los próximos años será necesario diseñar estrategias para integrarlos y propiciar que participen en las discusiones y acuerdos relacionados con el desarrollo de Apurímac.

4.2 Desafíos hacia el futuro

La **Asamblea del CER** ha identificado claramente los desafíos hacia el futuro. Algunos son temas que se mantienen desde del pasado y otros son nuevos, que deberían incorporarse. Estos últimos se detallan a continuación:

- El tema principal es el diseño participativo de un modelo o una **visión de desarrollo integral con estándares mínimos y la construcción de la agenda de desarrollo**. Actualmente, la región sigue dividida en las subregiones de Abancay y Andahuaylas, entre las cuales existe una competencia histórica. La visión de la gestión regional 2011-2014 como «región agroturística-minera» no es compartida por todos, ya que no fue elaborada con la participación de los principales actores regionales. Así, pues, está pendiente crear una identidad regional con metas y enfoques compartidos.
- En el eje de **desarrollo social** se ve conveniente mantener los temas trabajados, ya que su importancia sigue vigente. Un nuevo tema sería la **salud mental**. Además, la Mesa podría seguir incidiendo en que en Abancay se instale una **casa de refugio para mujeres víctimas de violencia familiar**.

- El eje de **desarrollo económico** adquirirá gran importancia. La **inversión de la gran minería** a partir del 2015 generará tanto oportunidades como amenazas. Algunos sectores de la población temen que se repitan los sucesos de Cajamarca, donde después de muchos años y grandes inversiones mineras no se han logrado avances significativos en la lucha contra la pobreza. Por ello, es importante conocer todas las potencialidades del desarrollo regional y no depender totalmente de la minería.
- En el eje de **desarrollo ambiental-territorial**, aunque ya se cuenta con estrategias y en parte con herramientas de gestión para los temas **cambio climático y gestión de riesgos de desastre**, está pendiente concientizar tanto a la población como a los decisores, pues no se ha difundido suficientemente el concepto de prevención de los riesgos. Otro tema por trabajar es el **ordenamiento territorial** como base para las decisiones políticas.
- En el eje de **desarrollo institucional y gobernabilidad**, es de suponer que los cambios de la estructura económica generarán **nuevos conflictos**. En vista de que no existen espacios institucionalizados de análisis, diálogo y concertación, y de que la capacidad de gestión de conflictos es muy débil, se corre el riesgo de que se genere más violencia e incluso ingobernabilidad. La prevención de los conflictos a través de información oportuna y transparencia en todas las decisiones y acciones por tomar es de suma importancia. El temor a que se produzca una **conflictividad** mayor en la región merece una **atención especial y rápida**.
- Finalmente, se plantea retomar el acompañamiento a las **mesas provinciales y distritales**, que pueden convertirse en un aliado importante en la generación de ideas y estrategias para el desarrollo regional. En este aspecto, sigue pendiente apoyar la elaboración de los **planes concertados de desarrollo**, así como propiciar mecanismos de **participación ciudadana** y contribuir al **voto informado**, con miras a las elecciones generales del 2016. Un desafío adicional es incluir a los **jóvenes** en los espacios de participación.

4.3 Recomendaciones

Recomendaciones generales

Con miras hacia el futuro, vale destacar la gran cantidad de **ideas y propuestas que todos los entrevistados** dieron a conocer, sobre la base de sus inquietudes, respecto el porvenir de la región Apurímac.

Como no es posible abarcar todos los temas, será necesario **priorizar** los más importantes y definir los plazos y los responsables. En tal contexto, las **alianzas estratégicas** cobrarán vital importancia. Más vale ser realistas y medir bien las fuerzas disponibles para lograr algunos resultados concretos. Esto mejorará la visibilidad de la MCLCP e incrementará la fuerza de su convocatoria.

El trabajo de la MCLCP siempre ha contemplado los aspectos del desarrollo humano integral con todas sus facetas y así debería seguir. La **convocatoria a todos** los actores tiene que mantenerse, aunque nadie puede ser obligado a participar. La generación conjunta e inclusiva de propuestas de políticas y programas de desarrollo sigue siendo acertada y

acorde con los objetivos y las funciones de la MCLCP. Respecto a los y las **participantes**, se recomienda una apertura hacia los grupos más vulnerables, organizados o no, para que ellos adquieran mayor protagonismo en la tarea de determinar su propio desarrollo. Además, será necesario activar la participación de las universidades, que hasta la fecha ha sido muy puntual y débil.

Un tema pendiente sigue siendo la reactivación y el **fortalecimiento de las mesas provinciales y distritales**, lo que requiere un esfuerzo adicional y también evaluar su sostenibilidad. No cabe duda de que esto es necesario y existen solicitudes de algunas provincias y distritos. Trabajo no le faltará a la MCLCP Apurímac, que se va a esmerar por adaptarse a los nuevos contextos en la medida de sus posibilidades y los conocimientos y la voluntad de sus miembros.

Recomendaciones para la MCLCP Regional

Se sugirió formar un **«grupo motor»** que promueva la presentación y difusión de información, el análisis y la interpretación de esta, así como la alerta temprana de problemas y conflictos. La organización de eventos temáticos, en los que se aprovechen los conocimientos y las experiencias de los integrantes del CER, contribuiría a la difusión de información y a la generación de debates, que servirían como base para la elaboración de propuestas de políticas y estrategias para su implementación.

En cuanto al **personal**, la MCLCP Regional cuenta actualmente con cuatro miembros: la Secretaria Ejecutiva, la Asistente Administrativa, un técnico en nutrición y el Coordinador Regional. Para poder cumplir con sus funciones de modo cabal, sería importante que la MCLCP cuente además con promotores encargados del acompañamiento a las mesas provinciales y distritales, así como con algunos **recursos adicionales** que faciliten la organización de talleres y eventos. Paralelamente, es urgente elaborar **una estrategia creativa para incidir** en el Gobierno Regional y otras entidades públicas y organizaciones de la sociedad civil con el fin de generar sinergias. Los desafíos de los próximos años lo requerirán.

En cuanto a las **funciones de la MCLCP**, se mantendrán las originales, descritas en el apartado 1.1 de este documento:

- Promover un **diálogo nacional** para alcanzar la articulación coherente entre los esfuerzos destinados a la lucha contra la pobreza por parte del Estado, la sociedad civil y el sector privado.
- Establecer los **mecanismos de coordinación** entre los sectores del Gobierno, y de estos con la sociedad civil, para lograr la transparencia, la eficiencia y sistemas de información veraz y oportuna sobre la inversión social pública, en el marco de los objetivos sociales establecidos.
- Servir como **espacio de coordinación** para evitar la superposición de programas de ayuda social, con el fin de alcanzar una racional y oportuna utilización de los recursos comprometidos, y definir prioridades geográficas o temáticas para la asignación de los recursos.
- Servir como **instancia de consulta** para la formulación de planes nacionales, departamentales y locales referidos a políticas de desarrollo y promoción social, así como en la definición de las prioridades presupuestales.

Sin embargo, se recomienda una **revisión** de estas funciones para, eventualmente, adaptarlas a los nuevos retos hacia el futuro.

Respecto a los roles de la MCLCP, su papel **«concertador»** adquirirá mayor importancia durante los próximos años. Se propone incluso asumir acciones de prevención de los conflictos. El **seguimiento** a la implementación de los acuerdos y programas y proyectos deberá ser reforzado, así como el **fortalecimiento de capacidades** y la promoción de la participación ciudadana.

Recomendaciones para el Comité Ejecutivo Regional (CER)

Las recomendaciones al CER incluyen la **mejora de la participación** y el compromiso personal de cada uno de sus miembros, para que sean las mismas personas las que asisten a las reuniones de trabajo. Además, en los diferentes eventos técnicos temáticos se podrían aprovechar mejor los **conocimientos de los miembros**.

El conjunto de las recomendaciones hace necesario que la MCLCP revise su funcionamiento en general y busque las mejores formas de adaptarse a los nuevos desafíos y generar participativamente estrategias para los «viejos» retos persistentes. Sobre la importancia y necesidad del espacio que se ofrece, no cabe ninguna duda.

BIBLIOGRAFÍA

Consortio de Investigación Económica y Social (CIES) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

2012 *Perú: Atlas de pobreza departamental, provincial y distrital 2007-2009*, Lima.

Consultora Proyecta Lab

2014 *Consultoría para el balance del desempeño de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza 2006-2012*. Lima.

Freire, Paulo

1978 *Cartas a Guiné Bissao. Registros de uma Experiência em Processo*. Paz e Terra, World Council of Churches, Río de Janeiro.

Gobierno Regional de Apurímac

2013 *Plan Estratégico Institucional (PEI) 2012-2016*. Abancay-Apurímac, Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y Ministerio de Economía (MEF)

2014 *Perú. Indicadores de resultados de programas estratégicos 2007-2013, Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), resultados preliminares*, Lima.

Página web <www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico>.

Jara Holliday, Óscar

S/f *Viendo la sistematización*. Disponible en <www.alboan.org>.

MCLCP Apurímac

2006 *Balance de la lucha contra la pobreza. El rol de la Mesa de Concertación 2001-2005*. Abancay.

2006-2013 Planes operativos e informes de actividades de la MCLCP Apurímac. Abancay.

2013 *Información para el balance de desempeño de la MCLCP 2006-2012 región Apurímac*. Documento de trabajo, Abancay.

MCLCP Nacional

2001a *Carta social: compromiso por el desarrollo y la superación de la pobreza*. Lima.

2001b *Seguimiento concertado a las políticas públicas de atención a la infancia. La experiencia de la Mesa de Concertación*. María Rosa Boggio Carrillo, Lima.

2004a *Organización y funcionamiento: orientaciones generales*, Lima.

2004b *Código de ética*. Lima.

2006 *Balance de la lucha contra la pobreza. El rol de la Mesa de Concertación. Región Apurímac 2001-2005*. Abancay.

2014 *Información para la construcción de los acuerdos de gobernabilidad dimensión social: pobreza, desigualdad y acceso a servicios básicos*. Disponible en <www.mesadeconcertacion.org.pe>.

S/f *Pobreza en el Perú. Nuestro enfoque*. Página web de la MCLCP <www.mesadeconcertacion.org.pe>, página inicial.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

2013 *Informe sobre el desarrollo humano 2013: el ascenso del sur: progreso humano en un mundo diverso.* Nueva York.

Proyecto Gobernabilidad y Transparencia, PRISMA-USAID

2012 *Infografía en políticas sociales de atención a la infancia.* Boletín N.º 2, año 2. Apurímac, Abancay.

Webb, R., C. Mendieta y V. Ágreda

2012 *Las barreras al crecimiento económico en Apurímac.* Lima: BID, USAMP.

Anexo 1: Lista de entrevistados

INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	GERENCIA, DIRECCIÓN O DIVISIÓN	CARGO	NOMBRE
GOBIERNO REGIONAL	Gerencia General	Gerente General	José Lizárraga
	Gerencia de Planificación y Presupuesto	Subgerente	Alex Nemesio Gómez
	Gerencia de Desarrollo Social	Gerente de Desarrollo Social	Fernando Delgado Ortiz
	Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente	Subgerente Regional y Secretario Técnico de la Comisión Ambiental (CAR)	Alfredo Hernán Sánchez Pareja
	Programa de Adaptación al Cambio Climático (PACC)	Responsable	Ronal Cervantes
GOBIERNO MUNICIPAL DE ABANCAY	Gerencia de Medio Ambiente	Asesor GIZ	Thomas Steeb
DEFENSORÍA DEL PUEBLO	Apurímac	Directora Regional	Rosa Santa Cruz Córdova
MESA DE CONCERTACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA POBREZA	Apurímac	Coordinador	Washington Palomino Canaval
		Secretaría Ejecutiva	Genara Ugarte Loaiza
		Asistente	Rosmeri Catalán Ocsa
MINISTERIO DE VIVIENDA	Centro de Atención al Ciudadano	Director Past-Coordinador	Marco Gamarra
MINISTERIO DEL AMBIENTE MINAM	Proyecto Manejo Sostenible de la Tierra	Coordinador Regional	Augusto Ramírez
CMAN	Comisión Multisectorial de Alto Nivel	Coordinadora Regional	Dina Amparo Esquivel Pantigozo
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN		Consultor	Ramiro Sierra
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD	Especialista	Nutrición Infantil	Carla Guerra
COOPERACIÓN	UNICEF	Educación y Salud	Eddy Corazao
ONG	Instituto de Desarrollo Regional (IDR)	Director	Carlos Selem
	APRODEH	Director	Enver Quinteros
	GMC Consultores	Consultor	Arturo Gómez
	IDMA	Exdirector	Wagner Huari
	Dialoga		Omar Varillas
ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL	Federación Agraria Región Apurímac (FARA)		Pío Sarmiento
	Federación de Mujeres de la Región Apurímac (FEMURA)	Presidenta	Rosario Medrano Aguirre

Anexo 2: Guía de entrevistas

Se trabajó con dos entrevistas. La primera fue para identificar los temas principales que debía incluir el balance, mientras que la segunda tuvo la finalidad de conocer las opiniones, percepciones y propuestas de los entrevistados, quienes habían trabajado durante varios años con la MCLCP.

Preguntas de la primera entrevista

1. ¿Cuál es el objetivo del balance?
2. ¿Para qué sirve el balance?
3. ¿Sobre qué temas y/o ejes debe elaborarse el balance?
4. ¿Qué resultados espera usted del balance?

Preguntas de la segunda entrevista

Primero se elaboró una lista de preguntas por cada uno de los subtemas especificados, pero el resultado fue una entrevista de más de dos horas de duración, demasiado extensa si se toma en cuenta el limitado tiempo del que pueden disponer los entrevistados. Por eso, las preguntas se redujeron hasta obtener una entrevista de una hora.

Como las preguntas fueron abiertas, los entrevistados hablaron sobre los temas que a ellos les parecían importantes. De esta manera, surgió una variedad impresionante de contenidos que se integraron en este documento.

Las preguntas fueron las siguientes:

1. ¿Qué etapas se han identificado y a qué factores (externos e internos) se deben?
2. ¿Qué cambios se han generado? ¿En qué ámbitos? ¿Por quién? ¿Para qué?
3. ¿Quiénes han participado activamente? ¿Quiénes han estado ausentes? ¿Por qué?
4. ¿Quiénes han sido beneficiados? ¿Alguien se ha visto perjudicado?
5. ¿Qué rol y qué importancia tenía la MCLCP en las diferentes etapas y procesos?
6. ¿Cuáles son las lecciones aprendidas y las buenas prácticas, y para quién pueden ser útiles en el futuro?
7. En general, ¿la MCLCP ha aportado al desarrollo y la disminución de la pobreza en Apurímac?
8. ¿Se pueden considerar exitosos el trabajo y los aportes de la MCLCP? ¿En qué aspectos?
9. ¿Existen actualmente otros espacios como la MCLCP?
10. ¿Qué percepciones sobre la MCLCP tienen los distintos actores?
11. ¿Es necesario que la MCLCP se mantenga en la región Apurímac? ¿Qué potencialidades y qué debilidades se presentan?
12. ¿Qué roles debería cumplir la MCLCP hacia el futuro? ¿Qué temas, dimensiones, ejes debería trabajar? ¿Cómo? ¿Para qué? ¿Para quién?
13. Otros aportes del entrevistado.

Anexo 3: Resumen de procesos y acciones acompañados por la MCLCP

Elaborado sobre la base del documento de trabajo de la MCLCP de Apurímac 2013
Información para el balance de desempeño de la MCLCP Apurímac 2006-2013.

Dimensión desarrollo social

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
MOVILIZACIÓN POR LA INFANCIA	- Conformación de la Red de Acción por la Infancia y Adolescencia 2006 - Conformación del equipo técnico de actualización del PRAIA 2011.	- Intento de actualización del Plan Regional de Atención a la Infancia y Adolescencia PRAIA 2012-2013 (no se pudo concretar por falta de financiamiento).	- Campaña por el Buen Trato a la Niñez 2008, 2013.	- Conformación del Movimiento de Niños, Niñas y Adolescentes Apurímac 2007.
	- Promoción de las 11 prioridades para el desarrollo y protección.		- Campaña Un Millón de Amigos 2009 y 2013. - Formación de niños y adolescentes como facilitadores para el presupuesto participativo.	- Participación de niños y adolescentes en el presupuesto participativo.
	- Pacto Político por los Niños, Niñas y Adolescentes 2010.		- Campaña Si te Quieren, que te Quieran Bien.	- Niños promueven talleres de derecho a la participación.
	- Identidad: DNI para niños, niñas y adolescentes.	- Campaña de identidad para la extensión del DNI.	- Promoción de los derechos de los niños.	- Participación en taller sobre visión del desarrollo regional.
	- Elaboración conjunta del programa de acciones por el Mes de Erradicación del Trabajo Infantil.		- Foros de erradicación del trabajo infantil.	- Campaña por una cultura de paz en el Día de la Paz 2013.
	- Conformación de la Mesa de Acción contra la Violencia Familiar y Sexual.		- Talleres de capacitación.	- Ferias informativas.
	- Conformación de la Mesa de Trata de Personas.		- Curso Vigilancia Comunitaria de Crecimiento y Desarrollo Temprano.	
PROGRAMAS SOCIALES Y PRESUPUESTALES ESTRATÉGICOS	- Construcción de la Estrategia Crecer-Allyn Wiñaypaq.	- Elaboración de indicadores y seguimiento. - Evaluación.	- Capacitación en la transferencia a las municipalidades.	

Dimensión desarrollo social

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
PROGRAMAS SOCIALES Y PRESUPUESTALES ESTRATÉGICOS	Programa Juntos: coordinaciones, contrataciones, planes de trabajo.	- Seguimiento a la implementación.		
	FONCODES, FONIPREL			
	- Concertación de propuestas para los programas.	- Seguimiento a la implementación de los programas.	- Encuentros de fortalecimiento de capacidades en programas sociales y presupuestales estratégicos.	
	PRONAA: desayuno escolar hasta el 2012.			
	Qali Warma: desayuno escolar desde el 2013.	- Veeduría en procesos de compra de alimentos.		
	Wawa Wasi, INABIF-Yachay			
EDUCACIÓN	- Acceso oportuno.			
	- Complementación: Programa Educativo Regional con agendas.	- Logros de aprendizaje en matemática y lectura.		- Transferencia social de procesos de la reforma educativa con el COPARE.
	- Proyecto Educativo Regional PER 2007.	- Seguimiento a la implementación (SSI-PER).	- Campaña Buen Inicio Escolar 2012 y 2013.	
	- Conformación de la Mesa Temática de Educación.	- Seguimiento al mantenimiento de infraestructura educativa.	Educación intercultural bilingüe.	
SALUD	- Conformación del Grupo PAN: desnutrición, anemia. - Elaboración de la Propuesta Incidencia Política en Seguridad Alimentaria.	- Seguimiento al PAN.	- Intercambio de experiencias a nivel nacional en Ayacucho 2013.	
	- Conformación del Consejo Regional de Seguridad Alimentaria.			
COMISIÓN MULTISECTORIAL DE ALTO NIVEL (CMAN)	- Coordinación con la CMAN. - Apertura del Comité Multisectorial Regional. - Aportes al Registro Único de Víctimas.	- Seguimiento al Plan Integral de Reparaciones (PIR) 2007.	- Definición de actividades para el acto oficial de entrega a los familiares de los restos de las víctimas de la violencia política encontrados en Chaupiorcco.	- Observación en talleres con municipios para la priorización de proyectos de reparación 2007.

Dimensión desarrollo social

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
DERECHOS HUMANOS		- Intento de actualización del Plan Regional de Derechos Humanos 2013.		
DESARROLLO HUMANO			- Presentación del Informe PNUD de Desarrollo Humano 2009-2013.	
IGUALDAD DE GÉNERO	- Validación del Plan Regional de Igualdad de Oportunidades 2010.			

Dimensión desarrollo económico

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN	
MINERÍA	- Instalación de la Mesa de Minería desde 2006.		- Varios talleres sobre minería en Tapayrihua, Santa Rosa y Aymaraes.		
TRABAJO INFANTIL	- Trabajo infantil.				

Dimensión desarrollo ambiental-territorial

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
AGENDA AMBIENTAL	- Concertación por la Agenda Ambiental 2008.	- Seguimiento a comités de riego.	- Jornadas sobre manejo de recursos naturales y medio ambiente 2007.	
RECURSOS HÍDRICOS	- Elaboración de propuestas de políticas de calidad del agua.		- Jornadas sobre manejo de recursos hídricos.	
CAMBIO CLIMÁTICO	- Participación en el Grupo Técnico de Medio Ambiente y Cambio Climático. - Focalización de las zonas de intervención del Programa de Adaptación al Cambio Climático (PACC). - Aportes a la Estrategia Regional Frente al Cambio Climático de Apurímac.		- Talleres sobre cambio climático desde el 2007.	

Dimensión desarrollo ambiental-territorial

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	- Conformación del Grupo de Riesgos de Desastres Apurímac. 2013.	- Seguimiento a la implementación de acciones acordadas.	- Impulso a la gestión de riesgos de desastres desde el 2012.	- Coorganización de talleres temáticos y jornadas de trabajo.

Dimensión desarrollo institucional y gobernabilidad

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
PLANES DE DESARROLLO CONCERTADO	- Actualización del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Apurímac. - Plan Regional de Igualdad de Oportunidades (PRIO) 2005: fuerte aporte de la MCLCP en contenido y sensibilización en el tema mujer. - Conformación de la Mesa de Poblaciones Indígenas con la elaboración del Plan de Desarrollo Integral de las Poblaciones Indígenas 2008 (como uno de los acuerdos del conflicto en Andahuaylas 2008).	- Plan de Desarrollo Concertado Regional y su implementación.	- Capacitación para elaborar los planes con temas, presupuesto, priorización y planificación - Sensibilización de las autoridades y la población sobre el tema género e igualdad de oportunidades.	- Motivación de la participación de niños, niñas y adolescentes, y la sociedad civil con sus organizaciones.
ACUERDO DE GOBERNABILIDAD	- Acuerdo de Gobernabilidad 2006 y 2010.	- Seguimiento parcial a los Acuerdos de Gobernabilidad 2006-2009 y 2010-2014.	- Fortalecimiento de la transferencia de gobiernos locales y planes de acción para los primeros 100 días.	- Publicación del Acuerdo de Gobernabilidad, además de su difusión y presentación.
	- Conformación del Grupo Impulsor por la Gobernabilidad Apurímac (GIGA) en el 2010. - Participación en el espacio Foro Permanente para el Acuerdo de Gobernabilidad.		- Sensibilización en comprender la importancia de concertar antes de tomar decisiones (alcaldes y organizaciones sociales).	
	- Propuestas concertadas del GIGA 2006 y 2010.	- Seguimiento a la implementación de los acuerdos.	- Organización de talleres temáticos y charlas informativas con movimientos y partidos políticos.	- Realización de un foro con los candidatos sobre los Acuerdos de Gobernabilidad antes de las elecciones, para reforzar el voto informado.

Dimensión desarrollo institucional y gobernabilidad

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESCENTRALIZACIÓN	- Elaboración de propuestas concertadas para la protección de la infancia y adolescencia, las cuales se plasmaron en la Estrategia Crecer y otros programas sociales.	- Seguimiento a la implementación de políticas públicas. - Acompañamiento en los procesos de transferencia de FONCODES, PRONAA, Wawa Wasi, INABIF.	- Capacitación para la elaboración de políticas en temas sociales y de medio ambiente (agua). - Talleres en descentralización.	
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y POR RESULTADOS	- Elaboración del presupuesto participativo en GR y GL. - Conformación del Equipo Técnico Regional para el PP. - Instalación del Colectivo Interinstitucional del Presupuesto por Resultados.	- Seguimiento al presupuesto participativo.	- Talleres de capacitación en elaboración y seguimiento, sensibilización del proceso. - Apoyo a audiencias públicas de rendición de cuentas en siete provincias.	- Participación en eventos del Gobierno Regional. - Organización de talleres de participación de niños y adolescentes en la elaboración del PP.
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	Elaboración de instrumentos de gestión como los planes concertados de desarrollo regional, provincial y local, el Plan Integral de Reparaciones y aportes a la Estrategia frente al Cambio Climático.	- Elaboración de documentos de seguimiento por la MCLCP Regional.	- Aprendizaje en construcción de instrumentos de gestión para priorizar fondos y metas estratégicas para los planes operativos y de desarrollo.	
INCIDENCIA POLÍTICA			- Sensibilización de autoridades sobre la concertación.	
COMITÉS DE VIGILANCIA	- Conformación del Comité de Vigilancia del PAN.		- Capacitación en sus tareas y procedimientos, uso del Sistema Integrado de Administración Financiera del Estado (SIAF).	
ÉTICA Y TRANSPARENCIA	- Elaboración de una propuesta para el Curso de Ética y Transparencia.		- Curso sobre Ética y Transparencia en convenio con el Instituto de Ética y Transparencia de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya y el proyecto Umbral.	

Dimensión desarrollo institucional y gobernabilidad

TEMAS	CONCERTACIÓN	SEGUIMIENTO	CAPACITACIÓN	PARTICIPACIÓN
MCLCP Y CER			- Curso de Gestores en Gestión Pública para el Desarrollo Social. - Curso para la Formulación de Planes de Gobierno. - Curso de Prevención de Violencia Familiar.	
MCLCP SUBREGIONAL	- Conformación de 23 mesas distritales y 6 provinciales. - Coordinación con Consejos Regionales de Salud, Educación, Seguridad Alimentaria, Mujer y Medio Ambiente.		- Agendas locales, planes de desarrollo local, fichas de censos, diagnósticos y análisis.	- En el 2008 funcionaron 23 mesas distritales, 6 provinciales y 1 regional.



Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza - MCLCP

www.mesadeconcertacion.org.pe

Telefax: (511) 4472006

Dirección: Calle Ureta 147, Miraflores, Lima, Perú



Implementada por

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH