# **Schwer** punkt

#### **Uwe Jochum**

### Das Mediendesaster

#### Wie der Computer das Buch verdrängt und zum riskanten Totalmedium wird

Zu Recht ist das Buch ein kulturelles Leitmedium. Die Pointe des geschriebenen Wortes liegt darin, daß es vom Menschen les- und verstehbar ist. Ganz anders die digitalen Medien: Der Preis, der für die Zeichenreduktion auf Null und Eins zu zahlen ist, liegt darin, daß der Mensch selber nichts mehr versteht. Erst eine technische Zwischenschicht, die zwischen ihn und das Medium geschoben wird, sorgt dafür, daß die Zeichen überhaupt erkannt und dekodiert werden können. Das heißt also: Wir haben uns selbst mit einem digitalen Totalmedium konfrontiert, das seine Totalität dadurch erreicht, daß es den Sprachbezug der Zeichen aufkündigt. Diese Tatsache ist nur einer der Befunde in einem großen Mediendesaster, das der Konstanzer Wissenschaftler Uwe Jochum skizziert. Das Tückischste an den Bildschirmmedien ist demnach, daß sie einigermaßen gut funktionieren, bis der Mensch eines Tages nur noch in die erloschene Röhre blickt.1

s ist kaum zu übersehen, daß wir in ein mediales Zeitalter einzutreten begonnen haben, in dem, wie es scheint, das Buch als kulturelles Leitmedium durch den Bildschirm verdrängt wird. Der fungiert zusammen mit einer Tastatur als Ein- und Ausgabeschnittstelle für eine komplexe Maschine, die dank einer wunderbaren Erfindung Erstaunliches leistet: Der Zeichenvorrat, mit dem die Maschine operiert, wurde auf die beiden Zeichen Null und Eins reduziert, gleichzeitig sorgt eine Fülle von Software dafür, daß jedes beliebige mediale Ereignis, vom Text über das stehende Bild und das Bewegtbild bis hin zu Klängen und Musik, in die beiden genannten Zeichen übersetzt wird.

Das entspricht der größtmöglichen Zeichenreduktion und zugleich dem größtmöglichen Medienzugriff in der Geschichte der Menschheit. Denn alles, was nun medial Ereignis werden kann, kann auf ein menschliches Kommando hin, das über die Schnittstellen von Tastatur und Bildschirm ergeht, von der Maschine gespeichert, bearbeitet und weitergeleitet werden. Und da die solcherart funktionierenden Maschinen weltweit vernetzbar sind, haben wir folglich eine Art globale Medienmaschine, die als Totalmedium daherkommt: Nichts gibt es im Reich der Medien, was außerhalb dieses planetaren Totalmediums noch einen Ort haben könnte und einen Sinn machen würde.

Diese mediale Transformation wird flankiert von mächtigen Verbündeten aus den Reihen der Philosophen, die ebendieser Transformation das Wort reden. Da kann man etwa von den Anhängern von Michel Foucault hören, daß die abendländische Mediengeschichte stets eine Geschichte der Macht gewesen sei, daß also jedes Medium im Hinblick darauf betrachtet werden müsse, wer da habe mittun dürfen und wer da ausgeschlossen wurde.

#### Befreiung durch immer mehr Medien?

So gesehen waren die Medien lange Zeit eine elitäre Veranstaltung für wenige Gebildete, die sich das leisten konnten, und da sei es dann, sagt man uns, doch eine ganz wunderbare Sache, daß heute immer mehr Menschen in den Genuß von immer mehr Medien kämen und also die elitäre Mediengeschichte dank des Computers und des Internet endlich zu Ende sei.

Und die Anhänger des Philosophen Jacques Derrida setzen noch eins drauf und verkünden, daß das Abendland in seiner im Grunde theologischen Fixierung auf den Geist, der sich des Mediums der Stimme bediente – das zugrunde liegende

Modell ist das von jenem Gott, der zu Abraham, Moses und den Propheten sprach –, übersehen habe, daß ein Geist, der nicht aufgeschrieben werde, ein Nichts sei, weshalb es darauf ankomme, die übersehene Mediengeschichte der Schrift zu rekonstruieren, in der der einzig wahre Sinn zu finden sei.

Das würden, so sagt man uns, in aller Deutlichkeit die neuen Medien klarmachen, die sich zur Speicherung der Daten ja immerzu der Schrift aus den Nullen und Einsen des digitalen Kodes bedienten, aus dem sie eine wunderbar bunt-bedeutsame Welt zauberten, die reichhaltiger und vielfältiger sei als jene Welt, die unter dem Kommando der Einen Göttlichen Stimme zu parieren gehabt habe.

Was heute folglich zu denken sei und im Handeln berücksichtigt werden müsse, sei die Möglichkeit einer Schrift, die ohne die Anbindung an die Stimme eines Menschen oder Gottes ganz von alleine funktioniere, weshalb wir vom monatlichen Kontoauszug bis hin zu den bei Amazon und in Bibliothekskatalogen präsentierten Vorschlagslisten mit sinnvollen Mitteilungen konfrontiert werden, hinter denen längst kein humaner Sinnproduzent mehr stehe.

#### Konfrontation mit dem planetaren Totalmedium

Man kann das, was sich uns da aufdrängt, also in etwa so zusammenfassen: Wir sind mit einem planetaren Totalmedium konfrontiert, das auf der einen Seite mit einer noch nie dagewesenen Ausweitung der medialen Reichweite lockt und auf der anderen Seite das Ende ebenjener abendländischen Zumutungen verspricht, die sich als eurozentrisches Machtgefüge und theologische Obsession mit der befehlsmächtigen Stimme des vorgesetzten Einen Gottes darstellen.

Was so ins Große gerechnet und spekuliert und umgesetzt wird, soll sich bibliothekarisch nur etwas kleiner ausmünzen. Diese Ausmünzung wird unter dem Schlagwort von der »Informationsversorgung« versucht, worunter man den Bibliotheksbenutzern den medial totalen und

- 1 Auf Wunsch des Autors wird in diesem Beitrag die alte Rechtschreibung verwendet.
- 2 Dazu Maggie Jones, Neil Beagrie: Preservation management of digital materials. A handbook. London: British Library, 2003 und Gary E. Gorman, Sydney J Shep: Preservation Management for Libraries, Museums and Archives. London: Facet, 2006

## **Schwer**punkt

weitreichend-herrschaftsfreien Diskurs des Internet andient und damit endlich umzusetzen glaubt, was Bibliotheken so lange schon versprochen haben: daß sie ihre Benutzer dank geeigneter Medien in die Lage bringen, sich selbst so zu verbessern, daß sie ungeahnt neue Chancen wahrnehmen können und wenn dereinst schon nicht glücklich, dann doch wenigstens erfolgreich aus dem Leben scheiden dürfen.

Diese bibliothekarische kleine Münze kann man bei Bedarf auch wieder in größere Scheine wechseln und dem Steuerzahler und seinen Parteien erklären, wie sehr man dank eines solchen Konzepts an etwas werden wird, dürfte freilich kaum auf den Bildschirmen des Totalmediums zu erkennen sein, das sich in aller Buntund Bewegtheit gerne selber feiert und uns nichts anderes als die innovative Schauseite zukehren will.

#### Unter der Oberfläche der Bildschirme

Will man daher wissen, wie es um das große Bild und die Bibliotheksminiatur wirklich steht, darf man nicht auf die Schauseite starren, sondern muß unter die Oberfläche der bunten Bildschirme leuchten. Was man dort zu sehen bekommt, hat mit der großartigen Aussicht auf eine Über-



Können wir wirklich all die älteren Medien vergessen, um uns im digitalen Totalmedium jede beliebige Information anzeigen zu lassen und uns darüber im selben digitalen Totalmedium global und herrschaftsfrei auszutauschen?

Foto: Rebecca Seemann

der Sicherung des Standorts Deutschland teilnehme. Auf diese Weise hofft man, es werde sich aus dem gestiegenen gesellschaftlichen Prestige und der sich daraus ergebenden Unverzichtbarkeit der Informationsversorger dann auch eine politische Gratifikation in Form von Geld und Stellen und Karrieren erreichen lassen.

Ob das ganz große Bild von der medientechnisch inszenierten Befreiung des Abendlandes aus seinen Verstrickungen in die Phantasmen der Macht und der göttlichen Stimme oder die Bibliotheksminiatur vom selbstbestimmt agierenden Benutzer dank informationsversorgendem bibliothekarischen Planstellenzuwachs

windung der abendländischen Zwänge oder der Steigerung von Produktivität und Karriere allerdings nicht das geringste zu tun, wohl aber mit dem, was geschieht, wenn diese Art von Technik versagt: Man schaut dann in die Röhre, aus der einem buchstäblich nichts mehr entgegenschaut.

Erinnern wir, um das zu erläutern, zunächst an ein seit Jahren bekanntes Problem, das man nur allzu gerne marginalisiert. Das Problem lautet: Was digital auf Magnetbändern aufgezeichnet und mit Lasern auf Scheiben gebrannt wurde, wird in weniger als 30 Jahren unlesbar sein, weil die Trägermedien die Schrift aus Nullen und Einsen nicht behalten können; und

wo noch etwas lesbar sein sollte, wird man Probleme haben, das zu Lesende korrekt wiederzugeben, weil durch den Wechsel der Datenformate und Softwaren die Inkompatibilitätsprobleme in den Himmel schießen, sodass die Frage, ob die digitale Zeichenfolge 0111 für die Ziffer 7 oder für etwas anderes steht, schnell unbeantwortbar wird.

Die Lösungen, die man uns bislang ansinnt, den Aufbau von Technikmuseen einerseits und die Dauermigration der Daten andererseits, lösen das Problem nun leider gar nicht. Denn irgendwann werden den Technikmuseen die Ersatzteile ausgehen und irgendwann werden die zu migrierenden Datenmengen so groß sein, daß sie nicht mehr migriert werden können oder beim Versuch der Migration solche Mengen von Bitfehlern auftreten, daß das, was dabei herauskommt, sich zu dem, was man hineingesteckt hat, nur noch aleatorisch verhält. Tatsächlich hat man ja auf bibliothekarischer Seite nicht viel mehr als ein bißchen Projektmanagement zu bieten, durch das man hofft, das Problem wenigstens einhegen zu können.<sup>2</sup>

Daß es mit dieser digitalen Datenhege nichts werden wird, liegt aber nicht nur an der Technik, sondern auch am Juristischen. Seitdem nämlich klargeworden ist, daß das Reich des Digitalen eben kein rechtsfreier Raum ist, seitdem um die digitalen Rechte vielmehr heftig prozessiert wird und die Rechteinhaber sich daran machen, den Lizenzstatus der verkauften Daten datentechnisch durch geeignete Software abzusichern, muß man sich in aller Deutlichkeit vor Augen führen, daß man im Reich des Digitalen nicht nur physisch, sondern auch juristisch nichts in den Händen halten kann.

Alles, was man hat, ist eine zeitlich befristete Leihgabe, deren Leihfrist physisch und juristisch zu berechnen ist und menschheitsgeschichtlich nur einen Wimpernschlag dauert.

#### Gefahr des Verlusts digitaler Überlieferungen

Was das heißt, hat die Unesco in einem Report aus dem Jahr 2003 nachlesbar festgehalten. Dort steht schwarz auf weiß, daß aufgrund des schnellen Veraltens von Hard- und Software, aufgrund von Unsicherheiten bezüglich der Datenquellen, der Verantwortlichkeiten und der Methoden zur Instandhaltung und Konservierung der Daten und aufgrund eines Mangels an unterstützender Gesetzgebung die »digitale Überlieferung der Welt [in Gefahr ist], verloren zu gehen«.<sup>3</sup>



Mag sein, daß das damals in der Hoffnung geschrieben wurde, durch scharfe Formulierungen Aktionen initiieren zu können, die das angekündigte Desaster doch noch aufhalten würden. Fünf Jahre später muß man freilich feststellen, daß diese Hoffnungen sich zerschlagen haben, eben weil sie sich technisch und juristisch zerschlagen mußten.

Sie mußten sich technisch zerschlagen, weil das digitale Totalmedium zwar über eine ungeheure Speicherkapazität verfügt, nicht aber über eine stabile Permanentspeicherung. Und sie mußten sich juristisch zerschlagen, weil dem globalen Totalmedium das globale Rechtssubjekt fehlt, so daß die technische Totalität des Mediums juristisch parzelliert ist und bleibt und jeder Parzellenbesitzer aus seiner Parzelle das Renditemaximum herauszuholen bemüht ist.

Das alles weiß man. Und besonders wissen es inzwischen gerade diejenigen, die meinten, sie könnten sich alleine auf das neue Medium verlassen, um in diesem neuen Medium zu noch nie dagewesenen Kreativitätsspielräumen aufzubrechen, also die Medienkünstler, die sich nun nach weniger als einer Generation bereits mit dem Ende ihrer Kunst abfinden müssen.<sup>4</sup>

Für den Traum vom digitalen Totalmedium heißt das, daß man ihn als Albtraum qualifizieren muß. Denn wäre wirklich einmal der Schritt vollzogen und in diesem Medium bereitgestellt, was es auf dem Globus an Text-, Audio- und Videodaten insgesamt gibt, das heißt wäre das digitale Totalmedium wirklich einmal das, was es jetzt bloß zu sein verspricht, so wäre es das genaue Gegenteil von dem, was es sein müßte, um als Speichermedium die Kulturen der Welt auf Dauer stellen zu können.

Es würde vielmehr auf den kurzen Augenblick eines dank der Vernetzung global möglichen Kulturpalavers die lange Epoche eines medialen Nichts folgen, in der wir (und das war ja zu erläutern) kulturell in die Röhre zu schauen hätten.

Das wird die Propagandisten des digitalen Totalmediums nicht davon abhalten, ihren Weg weiterzugehen. Sie werden das Publikum dabei mit dem hinter sich herlocken, womit sie noch immer erfolgreich gelockt haben: damit, daß es medial glücklich nur weitergehen wird, wenn wir die mediale Zukunft im Blick haben und nicht die mediale Vergangenheit, damit, daß es für technische Probleme auch immer technische Lösungen gegeben habe und alles andere kleinkrämerische Verhinderungsangst sei, damit daß der ökonomisch-politisch-kulturelle Untergang dro-

he, wenn es keinen Fortschritt oder, nach neuerer Sprachregelung, keine Innovationen mehr gebe – und Fortschritt, der zähle, sei eben immer technischer Fortschritt und die wahren Innovationen die, die ein einsamer Bastler im Schwäbischen oder in der Vulkaneifel ausgeheckt und weltweit patentiert habe.

Lassen wir das an dieser Stelle auf sich beruhen, denn hier sind Entscheidungen über Grundhaltungen zu treffen, die an Glaubensfragen rühren und als solche von der Realität durchaus nicht gedeckt sein müssen.<sup>5</sup> Gehen wir an dieser Stelle den Propagandisten des digitalen Totalmediums vielmehr sogar einen großen Schritt entgegen und unterstellen wir, daß die technischen und juristischen Probleme eines Tages gelöst sein werden und das digitale Totalmedium tatsächlich seine Funktion als totales Speichermedium erfüllen wird.

Können wir dann wirklich all die älteren Medien vergessen, um uns im digitalen Totalmedium jede beliebige Information anzeigen zu lassen und uns darüber dann im selben digitalen Totalmedium global und herrschaftsfrei miteinander auszutauschen? Die Antwort auf diese Frage bedarf eines kleinen medienhistorischen Rückblicks auf das Buch.<sup>6</sup>

#### Medienhistorischer Rückblick auf das Buch

Wenn wir einmal etwas großzügig rechnen und das Buch in seiner medialen Grundform mit den Tontafeln des Zweistromlandes beginnen lassen, dann ist dieses Medium seit etwa 5 000 Jahren dadurch gekennzeichnet, daß in einen materialen Zeichenträger Zeichen eingekratzt oder aufgetragen werden, wobei diese Zeichen eine für das Auge unmittelbar sichtbare Kodierung von Sprache darstellen. Die Pointe liegt dabei darin, daß die in einem Buch kodiert vorliegende Sprache von jedem, der mit eigenen Augen sehen kann und die Kodierungsregeln kennt, ohne weiteres les- und verstehbar ist.

Das bedeutet zweierlei: erstens, daß man ein Training durchlaufen muß, wäh-

- 3 http://unesdoc.unesco.org/images/0012/ 001296/129679e.pdf
- 4 Catrin Lorch: »Die verlorene Kunst aus dem Netz.« In: Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, 16.12.2007, Nr. 50, Seite 67
- 5 Eine Verbindung der Medien- mit der Glaubensanalyse habe ich versucht in: Uwe Jochum: Kritik der Neuen Medien. Ein eschatologischer Essay. München: Fink, 2003
- 6 Das Folgende nimmt Überlegungen auf, die ich unter dem Titel »Zur Zeit wird hier der

rend dem die Kodierungsvorschriften zu erlernen sind, und zweitens, daß die Kodierungsregeln immer sprachbezogen sind, selbst dann, wenn ein und dasselbe Alphabet für mehrere Sprachen benutzt wird, wie es beim lateinischen Alphabet der Fall ist, in dem der Laut »f« sprachbezogen ganz verschieden kodiert werden kann (als f, v, ph, gh und so weiter).

Das ist deshalb so wichtig, weil das Buch als erstes Distanzmedium der Menschheit - also als ein Medium, das mit stabilem Zeicheninventar große Räume und Zeiten überbrücken kann - ein geographisch und kulturell begrenztes Distanzmedium bleibt; seine Reichweite ist die der Sprache, die es transportiert, und wo diese Sprache nicht mehr verstanden wird, wird das Buch von einem verstehbaren Zeichenträger zu einem nichtssagenden Gegenstand; innerhalb seiner Sprachreichweite ist indessen durch den allen Sprechern gemeinsamen kulturellen Hintergrund dafür gesorgt, daß man sich im Falle von Mißverständnissen durch deiktische Gesten auf diesen Hintergrund beziehen und das Mißverständnis ausräumen kann.

Wer das Buch daher für einen Kulturträger ersten Ranges hält, hat Recht. Seit es das Buch gibt und dank des Buches hat der Mensch gelernt, sich in Staaten zu organisieren und seine Kultur zu bewahren und weiterzugeben.

#### Reduktion auf Null und Eins

Das digitale Totalmedium ist demgegenüber von ganz anderer Art. Es reduziert die Zeichenmenge auf zwei Zeichen, die von jedem direkten Sprachbezug abgekoppelt und eben dadurch zu Universalzeichen werden; seither muß man freilich bei jedem Kodierungsvorgang mitkodieren, was hier eigentlich kodiert wird, ansonsten die Zeichen unverständlich blieben. Diese Zeichen werden sodann keinem Zeichenträger mehr sichtbar eingebrannt oder aufgetragen, sondern für das menschliche Auge unsichtbar auf Zeichenträger aufgebracht, um einer bislang unerreichten Zeichendichte willen, die bei einer DVD bei derzeit 9,4 Gigabyte liegt.

- Raum. Die digitale Inversion des Karfreitagszaubers« auf dem 6. HdM-Symposium zur Medienethik in Stuttgart am 5. Dezember 2006 vorgetragen habe. Eine Publikation der Symposiumsbeiträge ist in Vorbereitung.
- 7 Der Philosoph Peter Janich hat daher sehr zu Recht davon gesprochen, daß jedes Miteinander-Reden ein Beteiligungs- und Gemeinschaftshandeln sei. Siehe Peter Janich: Was ist Information? Kritik einer Legende. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2006, Seite 148 ff.

## **Schwer**punkt

Der Preis, der für diese größtmögliche Zeichenreduktion zwecks Speicherung maximaler Datenmengen zu bezahlen ist, liegt darin, daß der Mensch hier nichts mehr lesen und verstehen kann, sondern erst eine technische Zwischenschicht, die zwischen Mensch und Medium geschoben wird, dafür sorgt, daß die Zeichen überhaupt als Zeichen erkannt und dann auch dekodiert werden können.

Und genau hierin liegt das Problem. Wir haben uns selbst mit einem digitalen Totalmedium konfrontiert, das seine Totalität nur dadurch erreicht, daß es den Sprachbezug der Zeichen aufkündigt und damit deren Kulturbezug, um ebendadurch alles unterschiedslos auf Null und Eins zu bringen.

Das aber heißt, genau besehen, daß das digitale Totalmedium in seiner Aufkündigung des Sprach- und Kulturbezugs gar nicht als ein Sinnmedium fungieren kann, denn um ein Sinnmedium zu sein, müßte es ebenjenen Bezug zu Sprache und Kultur sichtbar machen, den es auf der Ebene seines Funktionierens gar nicht anders als negieren kann.



Dr. Uwe Jochum, seit 1989 wissenschaftlicher Bibliothekar an der Bibliothek der Universität Konstanz. Zahlreiche Veröffentlichungen zur Bibliotheks- und Mediengeschichte,

zuletzt »Kritik der neuen Medien. Ein eschatologischer Essay« (München: Fink, 2003) und »Kleine Bibliotheksgeschichte« (3., erw. Aufl., Stuttgart: Reclam, 2007). Im Frühjahr 2008 wird erscheinen »Die Sendung des Paulus. Politik der Umkehr« (Paderborn: Schöningh). – Kontakt: jochum@uni-konstanz.de

Wer das zu umständlich findet, dem sei es kurz anders gesagt: Wir haben im digitalen Totalmedium zwar ein Medium mit einer ungeheuren Speicherkapazität für Daten aller Art, was wir aber nicht haben, ist ein Medium, das zur Tradierung von kulturellem Sinn taugt. Sinn ergibt sich nämlich nicht aus der bloßen Speicherung und Weiterleitung abundanter

Datenmengen, sondern aus dem Miteinander-Reden der Menschen, die sich im Miteinander-Reden eben nicht nur »Informationen« mitteilen, wie man so leichtfertig meint, sondern sich redend zugleich in ein partnerschaftliches oder gegnerisches Verhältnis zueinander setzen und dabei den Umfang ihrer gemeinsamen Welt als einen ihnen gemeinsamen Sinnumfang bestimmen.<sup>7</sup>

#### Vom Verlust des Sinns

Hier zeigt sich nun zuletzt die geistesgeschichtliche Dimension des Mediendesasters: daß das digitale Totalmedium alles, was einmal Sinn machte, aufsaugt und als unterschieds- und damit im Grunde sinnlose Daten speichert und als das Medium, das es ist, nicht in der Lage ist, uns den aufgesaugten Sinn jemals wieder zurückzugeben. So gesehen liegt das eigentliche Mediendesaster nicht darin, daß das digitale Totalmedium eines Tages technisch versagen wird, sondern darin, daß es bis zum Moment seines Versagens funktioniert.



### Integrierte Knowledge Center Lösungen

Bibliotheken, Archive, Museen und Landtage werden mit Anforderungen konfrontiert, die sich schnell verändern und stetig wachsen.

Die Information Management Suite Cuadra STAR hat sich in 25 Jahren immer neu definiert, um dieser rasanten Entwicklung von Technologie und Anwendererwartung stets gerecht werden zu können.

Wir bieten Ihnen für Ihre individuellen Anforderungsprofile übersichtliche und anwenderfreundliche Lösungen!



Germaniastraße 42 80805 München Tel 089 3 68 19 90 Fax 089 3 61 10 66

- Bibliotheksverwaltung
- Dokumentenmanagement
- Archivverwaltung
- Thesaurusmanagement
- Wissensmanagement
- Museumsverwaltung
- ► Parlamentsdokumentation
- ▶ eGovernment
- Normenverwaltung
- Patentinformationsverwaltung
- neu: Integrierter Document Delivery Service!